

慧日佛學班·第8期課程

《佛法概論》

第十二章 三大理性的統一

釋開仁編·2010/3/26

第一節 三法印

一、略說(p.157-158)

(一) 三法印是判斷、衡量法與非法乃至了義不了義的準繩

三法印，為佛法的重要教義；判斷佛法的是否究竟，即以此三印來衡量。若與此三印相違的，即使是佛陀親說的，也不是了義法。反之，若與三印相契合——入佛法相，¹即使非佛所說，也可認為是佛法。

「法」是普遍的必然的理性，

「印」是依此而證實為究竟正確的；

依此三者來印證是佛法，所以稱為「法印」。

(二) 三法印與四法印

三法印的名稱，是「諸行無常」，「諸法無我」，「涅槃寂靜」。²也有於諸行無常下，加「諸受皆苦」³一句，這就成為四法印了。⁴苦，是覺者對於有情世間的價值判斷，僅

¹ 印順導師《佛法概論》(p.2)：「入佛法相名為佛法：法是常遍的，因佛的創見而稱之為佛法。佛弟子依佛覺證而流出的教法去修行，同樣的覺證佛所覺證的，傳布佛所傳布的，在佛法的流行中，解說、抉擇、闡發了佛的法，使佛法的甚深廣大，能充分的表達出來。這佛弟子所覺所說的，當然也就是佛法。」

² (1)《雜阿含經》卷10(262經)(大正2, 66b6-67a19)。※詳參【附錄】

(2)《大智度論》卷22〈1序品〉：「問曰：何等是佛法印？答曰：佛法印有三種：一者、一切有為法，念念生滅皆無常；二者、一切法無我；三者、寂滅涅槃。」(大正25, 222a28-b1)

³ 印順導師《華雨集》第二冊(p.29-p.30)：「四諦是要一一了知的，而「苦」卻是要遍知的。遍知(parijñā)是徹底的、普遍的知。眾生的身心自體，稱為苦聚[蘊]。「諸受皆苦」，不是與樂受相對的，而是深一層次的苦。佛法觀五蘊、六處、六界為：無常，苦，空，無我；或作無常，苦，無我，無我所，是深徹的遍觀。眾生身心自體的存在[有]與生起，是依於因緣的，主要為愛著，一切煩惱及依煩惱而起的業（其實，煩惱與業也是身心自體所攝的）。凡是依因緣（因緣也是依於因緣）而有而起的，是非常（無常）法，不可能常恆不變的。現實身心世間的一切，在不息的流變中：生起了又滅，成了又壞，興盛了又衰落，得到了又失去；這是沒有安定的，不可信賴的。現實世間的一切，在永不安定的不息流變中；愛著這無可奈何的現實，不能不說是苦了。《雜阿含經》說：「我以一切行無常故，一切諸行變易法故，說諸所有受悉皆是苦」。苦是不得自在（自主，自由）的，不自在就是無我，……。」

⁴ 印順導師《性空學探源》(p.31-p.32)：「《增一阿含·四意斷品》第八經云：「一切諸行皆悉無常，一切諸行（應作「受」）苦，一切諸行（應作「法」）無我，涅槃休息。」這樣的經文很多，這不過舉例罷了。這無常、苦、無我、涅槃，就叫四法印或四優陀那。經中常說：「無常故苦，苦故無我」。這四印的次第，是有因果的關係。在學派中，有主張三法印的，有主張四

是諸行無常印中的含義之一，從事理的真相說，三法印就足夠了。

(三) 三法印之相互關連性

三法印，是于同一緣起法中體悟有此三性，無論學者的漸入、頓入，三法印有著深切的關聯，不能機械的分割。

1、觀察無常、無我，即得解脫證明三者是相互貫通的

佛常這樣的問比丘們：『比丘！五蘊等是無常否？』

答：『是無常。』

『無常的是苦否？』

答：『是苦。』

『若是無常苦變易法，是我我所否？』

比丘答：『非我我所。』

佛即告訴他說：『比丘！所以這樣的觀察無常、無我，即得解脫。』

依這類的經文，可見三者是相關而貫通的。⁵

2、從緣起說明三者的關係

(1) 從涅槃的空寂性銜接無常與無我

三印中的涅槃寂靜，即是解脫，也即是空。佛曾這樣說：「諸行空，常恆不變易法空，我所空，所以者何？此性自爾」。⁶一切有為法的本性是空寂的；空寂的，所以是無常、無我，所以能實現涅槃。

(2) 從緣起而悟到涅槃的必然理則空寂性

法印的。其實，三法印就夠了，因為苦是五種無常所攝，說無常就含有苦的意義了。如《雜阿含》一〇八五經云：「一切行無常，一切行不恆，不安，非蘇息，變易之法」。這就在無常變易中顯示其不安樂之苦；所以，可不必別立苦為一法印的。」

⁵ (1) 《雜阿含經》卷 1(9 經)：「爾時、世尊告諸比丘：『色無常，無常即苦，苦即非我，非我者亦非我所；如是觀者，名真正觀。如是受、想、行、識無常，無常即苦，苦即非我，非我亦非我所；如是觀者，名真正觀。聖弟子如是觀者，厭於色，厭受、想、行、識。厭故不樂，不樂故得解脫，解脫者真實智生：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』」(大正 2，2a3-10)

(2) 《雜阿含經》卷 2(34 經)：「爾時、世尊告餘五比丘：『色非有我，若色有我者，於色不應病、苦生；亦不得於色欲令如是，不令如是。以色無我故，於色有病、有苦生；亦得於色欲令如是，不令如是。受、想、行、識，亦復如是。比丘！於意云何？色為是常、為無常耶？』比丘白佛：『無常，世尊』！『比丘！若無常者，是苦耶？』比丘白佛：『是苦，世尊』！『比丘！若無常、苦，是變易法，多聞聖弟子，寧於中見是我，異我，相在不？』比丘白佛：『不也，世尊』！『受、想、行、識，亦復如是。是故比丘！諸所有色，若過去，若未來、若現在，若內、若外，若麤、若細，若好、若醜，若遠、若近，彼一切非我、非我所，如實觀察。受、想、行、識，亦復如是。比丘！多聞聖弟子，於此五受陰，見非我、非我所。如是觀察，於諸世間都無所取，無所取故無所著，無所著故自覺涅槃：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』」(大正 2，7c14-8a2)

⁶ 《雜阿含經》卷 9(232 經)：「佛告三彌離提：『眼空，常、恆、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾。若色，眼識，眼觸，眼觸因緣生受——若苦、若樂、不苦不樂，彼亦空，常、恆、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾。耳、鼻、舌、身、意，亦復如是，是名空世間。』」(大正 2，56b24-29)

這從緣起的空義而開顯，所以經中常說「出世空(性)相應緣起」。⁷緣起本是開顯空義的，觀察緣起，悟到它的必然理性，歸於空寂，這是佛陀宣說緣起的方法與目的。⁸

二、三法印的真實性(p.158-160)

(一) 三法印是遍通一切有情與世間的真理

1、依有情說三法印

佛說三法印，是從有情自身說，有情是無常、無我、空寂的。印度傳統的、新起的宗教，每以為生死五蘊身中，或離五蘊身以外，有常住真我。佛以為有情是緣起的有情，依緣起說，不能不是無常、無我的。

(1) 依終歸於滅壞說無常故苦

無常即是變化不居，換言之，即是生而必滅的。一般人以環境的適意為快樂，或以保持心境平和的不苦不樂為安隱。依佛的慧觀，這也是苦的。此苦，不是憂愁等苦，是無常義。一切的快樂安隱都在不斷的變化；如意稱心，平安恬適，都不是一得永得而可以悠久的，是終歸於滅壞的。無論怎樣的安適，都向此目標前進。有生必有死，有壯必有老，有盛必有衰，因此給以「無常故苦」的判定。婆羅門所說的常我，是妙樂的。佛反對他，一切無不在變化無常過程中，那還有什麼究竟圓滿妙樂可說？所以說無常故苦。

(2) 從無常、苦、不自在義而否定有我

佛說苦就是無我，這因為我是主宰義，對周圍的一切，能作得主，能自由支配，必如此才可以名為我。但有情依蘊、界、處諸法而立，是變化無常的，無常即是苦的，苦即不自在，那還能說是我嗎？佛法說：正因為有情倒執有我，所以起惑造業，流轉不息，我執即是流轉動亂的根源。

(3) 由悟解無我而正覺寂靜涅槃

如悟解無我，沒有了這動亂的因，即惑、業不起，當下能正覺諸法實相，一切即是寂靜涅槃。

⁷ 《雜阿含經》卷 12(293 經)：「爾時、世尊告異比丘：『我已度疑，離於猶豫，拔邪見刺，不復退轉。心無所著故，何處有我？為彼比丘說法，為彼比丘說賢聖出世空相應緣起 隨順法。所謂有是故是事有，是事有故是事起，所謂緣無明行，緣行識，緣識名色，緣名色六入處，緣六入處觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。乃至如是純大苦聚滅。如是說法，而彼比丘猶有疑惑、猶豫。先不得得想，不獲獲想，不證證想；今聞法已，心生憂苦、悔恨、朦沒、障礙。所以者何？此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。如此二法，謂有為、無為。有為者，若生、若住、若異、若滅；無為者，不生、不住、不異、不滅；是名比丘諸行苦、寂滅涅槃；因集故苦集，因滅故苦滅，斷諸逕路，滅於相續，相續滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅？謂有餘苦。彼若滅、止、清涼、息、沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。』」（大正 2，83c2-21）

⁸ 印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》(p.241)：「一切法性是空的；因為是空的，所以無常——常恆不變易法空，無我——我我所空。法性自空，只因為一切法是緣起的，所以說：『賢聖出世空相應緣起』。依空相應緣起，觀無常、無我而趣入涅槃（觀無常入無願解脫門；觀無我入空解脫門；向涅槃入無相解脫門），是釋尊立教的心要。能正觀（正見、正思惟、如實觀等）的，是「慧」，是道的主體，更由其他的戒、定等助成。」

2、依無情說三法印

佛陀依有情而說此三法印，如論到對有情存在的世間，這或是所依的五蘊，或是所住的器界，這一切也是無常的。

(1)「無常故苦，苦故無我」是依有情而說

世間確是無常的，但如說「無常故苦，苦故無我」，即有點不適合。如這枝粉筆，說它是無常，當然是對的；但說它是苦，是無我，那就欠當了。粉筆是無情的，根本不會有領受，即無所謂苦不苦。沒有苦不苦或自由不自由，也不會執著為我。不是我，也不需要說無我。所以無常故苦，苦故無我，是依有情而說。

(2)「無常故空」則將三法印應用到一切

如擴充三法印而應用到一切，那就如大乘所說的「無常故（無我）空」⁹了。空是無自性的意思，一切法的本性如此，從眾緣生而沒有自性，即沒有常住性、獨存性、實有性，一切是法法平等的空寂性，這空性，經中也稱為法無我。

3、明法無我與人無我的同異

此法無我的我，與有情執我的我略略不同。

◎實在的、常住的、獨存的，這個我的定義是同的；

◎但有情所執自我，即在此意義上，附入意志的自由性，這即不同。

從實在、常在、獨存的意義說，有情是無我空的，諸法也是無我空的。本性空寂，也即是涅槃。

(二) 小結

這樣，諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜的三法印，遍通一切，為有情與世間的真理。

三、三法印的實踐性(p.160-161)

(一) 三法印是事物的真相、亦是實踐的過程

佛說三法印，是非常善巧的，同一命題而作兩方面解說，既是事物的真相——普遍

⁹(1)《大智度論》卷 15〈1 序品〉：「復次，一切法有二種：色法，無色法。色法分析乃至微塵，散滅無餘，如〈檀波羅蜜品〉破施物中說。無色法五情所不知故，意情生、住、滅時觀故，知心有分，有分故無常，無常故空，空故非有。彈指頃有六十時，一一時中，心有生、滅；相續生故，知是貪心，是瞋心，是癡心，是信心，清淨智慧禪定心。行者觀心生、滅，如流水、燈焰，此名入空智門。何以故？若一時生，餘時中滅者，此心應常。何以故？此極少時中無滅故；若一時中無滅者，應終始無滅。」(大正 25, 171a24-b5)；「行者觀心生滅如流水燈焰，此名入空智門。何以故？若一時生，餘時中滅者，此心應常。何以故？此極少時中無滅故，若一時中無滅者，應終始無滅。」(大正 25, 171b1-5)

(2)《大智度論》卷 31〈1 序品〉：「問曰：汝說畢竟空，何以說無常事？畢竟空今即是空，無常今有後空！答曰：無常則是空之初門；若諦了無常，諸法則空。以是故，聖人初以四行觀世間無常；若見所著物無常，無常則能生苦；以苦故心生厭離。若無常、空相，則不可取，如幻如化。是名為空。外物既空，內主亦空，是名無我。復次，畢竟空是為真空。有二種眾生：一、多習愛，二、多習見。愛多者，喜生著，以所著無常，故生憂苦。為是人說：「汝所著物無常壞故，汝則為之生苦，若此所著物生苦者，不應生著。」是名說無作解脫門。見多者，為分別諸法，以不知實故而著邪見；為是人故直說諸法畢竟空。」(大正 25, 290c2-15)

理性，也就是實踐的過程。

(二) 每一法印都能離執證真，依眾生根性不同或說二印或三印

這三者的深義，本是同樣的，每一法印能開顯正覺的內容，即每一法印能離執證真。

- ◎依無常門而悟入的，即無願解脫門；
- ◎依無我而悟入的，即空解脫門；
- ◎依涅槃寂滅而悟入的，即無相解脫門。

由於有情的根性不同，所以或說此，或說彼，或說二印，或說三印。¹⁰

(三) 完備三法印的修行次第過程

1、依聲聞常道說——無常、無我、涅槃

如完備三法印，依聲聞常道說，即先觀無常，由無常而觀無我，由無我而到涅槃，為修行的次第過程。如經中常說：厭、離欲、解脫，這即是依三法印修行的次第。¹¹

- ◎觀諸行無常，即能厭患世間而求出離；

¹⁰ (1) 《佛說法印經》卷 1：「復次，諸苾芻！此法印者，即是三解脫門，是諸佛根本法，為諸佛眼，是即諸佛所歸趣故，是故汝等，諦聽！諦受！記念！思惟！如實觀察。」(大正 2，500c2-5)

(2) 印順導師《空之探究》(p.65)：空等三三昧，與無常等三法印的關係，如下：

空-----空-----諸法無我
無所有----無願-----諸行無常
無相-----無相-----涅槃寂靜

(3) 印順導師《佛法是救世之光》之〈法印經略說〉，(p.209-220)。

(4) 《大智度論》卷 20〈1 序品〉：「問曰：如經說涅槃一門，今何以說三？答曰：先已說，法雖一而義有三。復次，應度者有三種：愛多者，見多者，愛見等者。見多者，為說空解脫門；見一切諸法從因緣生，無有自性，無有自性故空，空故諸見滅。愛多者，為說無作解脫門；見一切法無常苦，從因緣生，見已心厭離愛，即得入道。愛、見等者，為說無相解脫門；聞是男女等相無故斷愛，一異等相無故斷見。佛或一時說二門，或一時說三門。菩薩應遍學，知一切道，故說三門。」(大正 25，207c20-208a1)

《大智度論》卷 75〈57 燈炷品〉：「問曰：若教化眾生令得空便足，何用無相、無作三昧？答曰：眾生根有利、鈍：利根者聞「空」，即得「無相」、「無作」。鈍根者聞空破諸法，即取空相，是故說「無相」；若人雖知空、無相，因是智慧更欲作身；是有為法，有種種過患，是故不應作身，如經說：「離菩薩身，餘身彈指頃不可樂，何況久住！」是故說「無作」。以是因緣故，具說三三昧，教化眾生。」(大正 25，587b12-20)

¹¹ (1) 《雜阿含經》卷 1(28 經)：「佛告比丘：「於色生厭，離欲，滅盡，不起諸漏，心正解脫，是名比丘見法涅槃。如是(於)受、想、行、識，[於識]生厭，離欲，滅盡，不起諸漏，心正解脫，是名比丘見法涅槃。」(大正 2，6a6-9)

(2) 印順導師《成佛之道(增註本)》(p.226-p.227)：「有正見的，一定成就正信；有信的一定有要求實現的意向。所以從正見而來的正思，是引發了向解脫的真實欲求。也就因此，古譯正思惟作『正志』或『正欲』。從無常的正見中，引發正思，就「向於厭」。眾生對於自我及世界是熱戀著的；正思的向於厭，就是看到一切是無常是苦，而對於名利，權勢，恩怨等放得下。這是從深信因果中來的，所以厭於世間，卻勇於為善，勇於求真，而不像一般頹廢的灰色人生觀，什麼也懶得做。從無我的正思中，「向」於「離欲」。於五欲及性欲，能不致染著。如聽到美妙的歌聲，聽來未始不好聽，可是秋風過耳，不會動情，歌聲終了，也不再憶戀。如手足在空中運動一樣，毫無礙著。從涅槃寂靜的正思中，向於「滅」。心向涅槃而行道，一切以此為目標。這三者，表示了內心的從世間而向解脫，也就是真正的出離心。出離心，貫徹了解脫道——八正道的始終。」

◎能厭苦，即能通達無我，無我我所執，即離一切愛欲；

◎離欲即離一切煩惱，所以能得涅槃解脫。

這可見三法印的教說，是將諸法的真相與修行的歷程，主觀與客觀，事實與價值，一切都綜合而統一了。這是佛陀唯一的希有教法！

2、依龍樹《智論》說——無常、空、無生

龍樹在《大智度論》裡說：無常為空門，空為無生門，這也是合於三法印次第的，他所說的空，即是無我；無生即是涅槃的異名。¹²

¹² 《大智度論》卷 22〈1 序品〉：「問曰：摩訶衍中說「諸法不生不滅，一相，所謂無相」，此中云何說「一切有為作法無常名為法印」？二法云何不相違？答曰：觀無常，即是觀空因緣；如觀色念念無常，即知為空。過去色滅壞，不可見故，無色相；未來色不生，無作無用，不可見故，無色相；現在色亦無住，不可見、不可分別知故，無色相。無色相即是空，空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。」(大正 25, 222b27-c6)；「有為法無常，念念生滅故，皆屬因緣無有自在；無有自在故無我；無常無我無相故心不著，無相不著故即是寂滅涅槃」(大正 25, 223b3-12)。

第二節 三法印與一法印¹³

一、從無我中貫徹一切(p.161-164)

(一) 三印的統一取決於諸法無我印

本章的標題，是三大理性的統一。三者能不能統一？

1、古來學派間為三印的矛盾所困惱

(1) 無常與涅槃的對立與矛盾

有的學者以為三法印中的諸行無常與涅槃寂靜，是相反的。

◎因為凡是無常的，即是有為法，有為法是生、住、異、滅的。

◎涅槃是無為法，無為是不生、不滅的。¹⁴

生滅的與不生滅的，如何統一？因此古來某些學派，為這二者的矛盾所困惱。

(2) 二者的截然分開破壞了佛法的完整統一性

◎看重無常，將涅槃看作無常以外的；

◎重視涅槃常住的，又輕忽了無常。

這樣，佛法的完整性，統一性，被破壞了。

2、導師從諸法無我貫通三印

其實三法印是綜貫相通的；能統一三者的，即著重於三法印中的諸法無我印。

(1) 闡明有為、無為的諸法是无我性

諸法，通於「有為」與「無為」，從「有為、無為」同是无我性去理解，即能將「常」與「無常」統一起來。¹⁵

(2) 從緣起的二律說明諸法的无我性

諸法的无我性，可從緣起法去說明。緣起法本通兩方面說：

一、流轉的因果相生，即是無常；

二、還滅的因果寂滅，即是涅槃。

所以緣起能貫徹這兩端；緣起是无我性的，无我也即能貫通這兩端了。

(3) 從無自性空理解諸法的相生還滅

諸法的所以相生還滅，可以這樣的理解：

¹³ 此節詳參：印順導師《中觀今論》「第三章、緣起之生滅與不生不滅」(p.25-p.39)。

¹⁴ 《雜阿含經》卷 12(293 經)：「此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。如此二法，謂有為、無為。有為者，若生、若住、若異、若滅；無為者，不生、不住、不異、不滅：是名比丘諸行苦、寂滅涅槃：因集故苦集，因滅故苦滅，斷諸逕路，滅於相續，相續滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅？謂有餘苦。彼若滅、止、清涼、息、沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。」(大正 2，83c13-21)

¹⁵ 《大智度論》卷 86〈74 遍學品〉：「問曰：若入不生不滅，不生不滅即復是常，云何得離常顛倒？答曰：如無常有二種：一者、破常顛倒，不著無常；二者、著無常生戲論。無生忍亦如是：一者、雖破生滅，不著無生無滅故，不墮常顛倒；二者、著不生滅故，墮常顛倒。「真無生」者，滅諸觀、語言道斷，觀一切法如涅槃相。從本已來常自無生，非以智慧觀故令無生。得是无生無滅、畢竟清淨，無常觀尚不取，何況生滅！如是等相，名「無生法忍」。」(大正 25，662c13-22)

◎一切法因緣和合，所以能生；因緣離散，所以一切法歸於滅。

◎看起來，似乎有什麼實體在那裡生滅，其實並沒有實自性的生滅。如真是實有的，那也就用不著生了。如確乎是真實有，他也決不會滅。

所以從一切法的相生還滅，理解他本來無自性空的，本來無我的。

(二) 從緣起無性洞徹空無我的思想

這三印統一於空無我的思想，非常深徹，惟有佛的弟子，像舍利弗等才能完滿的通達。¹⁶

1、舉經明中道緣起法

且拿佛《化迦旃延經》來說：迦旃延是佛弟子中「論議第一」的，佛為他說中道法：世人依於二見，墮於有邊與無邊。佛說中道的緣起法，即不落二邊。¹⁷

2、釋緣起無性的含義

(1) 一般世人的倒見

◎一般人見到法生，就起有見；見到法滅，就起無見。

如常人見一朵花，以為實有此花體；等到花謝落，就以為什麼都沒有了。

◎小孩從母胎出生，以為實有這個有情自體；等到死了，又以為什麼都沒有了。世間常人總是如此實有實無的倒見。

(2) 佛法的緣起正見

佛說緣起法，就不同了。

¹⁶ (1)《雜阿含經》卷 9(236 經)：「舍利弗白佛言：世尊！我今於林中入空三昧禪住。佛告舍利弗：善哉！善哉！舍利弗！汝今入上座禪住而坐禪。若諸比丘欲入上座禪者，當如是學。」(大正 2，57b10-13)

(2) 詳參：印順導師《空之探究》(p.5)。

¹⁷ (1)《雜阿含經》卷 12(301 經)：「一時，佛住那梨聚落深林中待賓舍。爾時、尊者跏陀迦旃延，詣佛所，稽首佛足，退住一面。白佛言：「世尊！如世尊說正見，云何正見？云何世尊施設正見？」佛告跏陀迦旃延：「世間有二種依，若有、若無，為取所觸；取所觸故，或依有，或依無。若無此取者，心境繫著、使，不取、不住，不計我，苦生而生，苦滅而滅；於彼不疑、不惑，不由於他而自知，是名正見，是名如來所施設正見。所以者何？世間集，如實正知見，若世間無者不有；世間滅，如實正知見，若世間有者無有。是名離於二邊，說於中道，所謂此有故彼有，此起故彼起，謂緣無明行，乃至純大苦聚集。無明滅故行滅，乃至純大苦聚滅。」佛說此經已，尊者跏陀迦旃延聞佛所說，不起諸漏，心得解脫，成阿羅漢。」(大正 2，85c17-86a3)

(2) 印順導師《性空學探源》(p.58)：「試問：為什麼如實正觀世間集可離無見而不起有見呢？正觀世間滅可離有見而不墮於斷見呢？因為中道的緣起法，說明了緣起之有，因果相生，是如幻無自性之生與有，所以可離無因無果的無見，卻不會執著實有。緣起本性就是空寂的，緣散歸滅，只是還它一個本來如是的本性，不是先有一個真實的我真實的法被毀滅了；見世間滅是本性如此的，這就可以離有見而不墮於斷滅了。這是說：要遣除眾生怖畏諸行空寂，以涅槃為斷滅的執著，不僅在知其為無常生滅，知其為有法無我，必須要從生滅之法、無我之法，直接體見其如幻不實，深入一切空寂，而顯示涅槃本性無生。」

(3)《大智度論》卷 42(9 集散品)：「問曰：若爾，有集、散相，須菩提何以言「不覺、不得」？答曰：無來處故，集不可得；無去處故，散不可得。復次，生無故集不可得，滅無故散不可得；畢竟空故集不可得，業因緣不失故散不可得。復次，觀世間滅諦故，集不可得；觀世間集諦故，散不可得。如是等義，當知集、散不可得，云何當作菩薩字？若強為名，是名亦無住，亦無不住。」(大正 25，364c14-21)

◎見到法的生起，知道「此有故彼有，此生故彼生」，此法的名、相、因、果都可以說有，因此而不起無見。

◎見到法的滅去，知道是「此無故彼無，此滅故彼滅」，由此而不起有見。

能離有無二見，就是安住於中道了。

〔3〕不解緣起本空即落於有無見

不解緣起本空，容易認為佛法是詭辯，為什麼常人會於生滅法起有無見，到了佛弟子，還是照樣的生滅，就不生有無見呢？

不知道這因為常人的心目中，總是認為真實不空的，所以見生見滅，即落於有見無見。

〔4〕了達緣起本空即能正處中道

學佛的了達一切法本是空無我的，一切現象的有生有滅，佛法並不否認他，現象確是有因果、體用的，現起與還滅的。但沒有一些是實在的、常住的、獨存的，僅是如幻的生滅而已。能把握這一點，就不落有無，正處中道了。

〔三〕依緣起無我貫徹三印

無常與常的貫徹，即在這緣起的空無我中建立。

1、生滅是緣起本空的

照上面說，一切法都是緣起的，沒有真實性，所以生而不起有見，滅而不起無見，生滅都是緣起本空的。

2、緣起本空是從它的生起存在而了知幻化空寂的

◎緣起法的歸於滅，說它是空，這不是因緣離散才是滅、是空，當諸法的生起時，存在時，由於了無自性可得，所以是如幻如化，空的、寂滅的。

◎從無我而深入的本空、本寂滅、本性不生不滅，即在這緣起的生滅無常中看出。

◎生滅無常，即是空無我的；

◎空無我即是不生不滅的；

◎不生不滅即是生滅無常的。

這樣，緣起法的本性空——無我，就貫徹三印了。

3、一般學者的誤會

一部分學者的誤會，即以爲涅槃是要除滅什麼，如海中的波浪息滅，才能說是平靜一樣。因此，常與無常，生滅與不生滅，對立而不能統一。對於緣起法的流轉與還滅，也打成兩橛¹⁸。

4、誤解的釐清

要是從緣起無我的深義去了解，那麼法的生起是幻起，還滅是幻滅，生滅無常而本來空寂。所以佛弟子的證得涅槃，不過是顯出諸法實相，還他個本來如是。三法印，那裡是隔別對立而不可貫通呢？

¹⁸ 橛〔ㄐㄩㄝˇ〕：量詞。猶段，截。（《漢語大詞典(四)》，p.1308）

二、三法印即是一法印(p.165-167)

(一) 明三法印與一法印的真理本無二致

1、一般對三法印與一法印的分類

平常說：小乘三法印，大乘一實相印。這是似乎如此，而並不恰當的。

《阿含經》與聲聞學者，確乎多說三法印；

大乘經與大乘學者，也確乎多說一法印。

這三印與一印，好像是大乘、小乘截然不同的。其實，這不過多說而已。¹⁹

2、明三法印與一法印的真理無二致的理由

佛法本無大小，²⁰佛法的真理並沒有兩樣，也不應該有兩樣。

(1) 從緣起法相說三法印的差別

無常、無我、寂滅，從緣起法相說，是可以差別的。

A、明無常

豎觀諸法的延續性，念念生滅的變異，稱為無常。

B、明無我

橫觀諸法的相互依存，彼此相關而沒有自體，稱為無我。

C、明涅槃

從無常、無我的觀察，離一切戲論，深徹法性寂滅，無累自在，稱為涅槃。

D、引經證

《雜含》(卷一〇·二七〇經)說：「無常想者，能建立無我想。聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃」，²¹這是依三法印而漸入涅槃的明證。

¹⁹ 《大智度論》卷 20〈1 序品〉：「是三解脫門，摩訶衍中是一法，以行因緣故，說有三種：觀諸法空是名「空」；於空中不可取相，是時空轉名「無相」；無相中不應有所作為三界生，是時無相轉名「無作」。譬如城有三門，一人身不得一時從三門入，若入則從一門。諸法實相是涅槃城，城有三門：空、無相、無作。若人入空門，不得是空，亦不取相，是人直入，事辦故，不須二門。若入是空門，取相、得是空，於是人不名為門，通塗更塞。若除空相，是時從無相門入。若於無相相心著、生戲論，是時除取無相相，入無作門。阿毘曇義中：是空解脫門，緣苦諦，攝五眾；無相解脫門，緣一法，所謂數緣盡；無作解脫門，緣三諦，攝五眾。摩訶衍義中：是三解脫門，緣諸法實相。以是三解脫門，觀世間即是涅槃。何以故？涅槃空、無相、無作，世間亦如是。」(大正 25, 207c4-20)

²⁰ (1) 《大智度論》卷 10〈1 序品〉：「問曰：大者應行，小者何以能來？答曰：在功德，不在大小。若失功德利，行不善法，雖老而小；若有功德利，行善法，雖小而大。復次，此小者遠來，人見則歎：小而能爾，為法遠來！亦顯佛法小大皆得奉行。外道法中，婆羅門得行其法，非婆羅門不得行；佛法無大、無小，無內、無外，一切皆得修行。譬如服藥，以除病為主，不擇貴賤大小。」(大正 25, 130b16-24)

(2) 《大智度論》卷 100〈90 囑累品〉：「佛法皆是一種一味，所謂苦盡解脫味。此解脫味有二種：一者、但自為身；二者、兼為一切眾生。雖俱求一解脫門，而有自利、利人之異，是故有大小乘差別。為是二種人故，佛口所說，以文字語言分為二種：三藏是聲聞法，摩訶衍是大乘法。」(大正 25, 756b18-24)

²¹ 《雜阿含經》卷 10(270 經)：「諸比丘！云何修無常想，修習、多修習，能斷一切欲愛、色愛、無色愛、掉、慢、無明？若比丘於室露地，若林樹間，善正思惟，觀察色無常，受、想、行、識無常；如是思惟，斷一切欲愛、色愛、無色愛、掉、慢、無明。所以者何？無常想者，能建立無我想。聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃。」(大正 2, 70c25-71a2)

(2) 從證智空寂闡明三法印是同一本性空的內容

然而真得無我智的，真能體證涅槃的，從無我智證空寂中，必然通達到三法印不外乎同一法性的內容。

A、明無常

由於本性空，所以隨緣生滅而現為無常相。

如實有不空，那生的即不能滅，滅的即不能生，沒有變異可說，即不成其為無常了。所以延續的生滅無常相，如從法性說，無常即無有常性，即事相所以有變異可能的理則。

B、明無我

彼此相依相成，一切是眾緣和合的假有，沒有自存體。所以從法性說，無我即無有我性，無我性，所以現象是這樣的相互依存。

C、明涅槃

這樣，相續的、和合的有情生死，如得無我智，即解脫而證得涅槃。

涅槃的不生不滅，從事相上說，依「此無故彼無，此滅故彼滅」的消散過程而成立。約法性說，這即是諸法本性，本來如此，一一法本自涅槃。

涅槃無生性，所以能實現涅槃寂滅。

3、證成三法印即同一空性的義相，所以真理並無二致

無常性、無我性、無生性，即是同一空性。會得佛法宗旨，三法印即三解脫門，觸處能直入佛陀的正覺。由於三法印即同一空性的義相，所以真理並無二致。否則，執無我，執無常，墮於斷滅中，這那裡可稱為法印呢！²²

(二) 從根性的不同而說有三法印與一法印

1、佛為一般根性說三法印，為利根說一法印

佛為一般根性，大抵從無常、無我次第引入涅槃。

但為利根如迦旃延等，即直示中道，不落兩邊。

2、聲聞多依三法印，大乘多依一法印

聲聞弟子多依一般的次第門，所以在聲聞乘中，多說三法印。

大乘本是少數利根者，在悟得無生法忍，即一般聲聞弟子以為究竟了的境界，不以為究竟，還要悲願利他。²³從這無生的深悟出發，所以徹見三法印的一貫性，惟是同一

²² 印順導師《學佛三要》(p.183-p.184)：「按照佛法的根本意趣，聞多識廣，並不就是聞慧；多聞博學而能契應三法印或一法印的，才夠得上稱為聞慧。如小乘經說，能如實諦觀無常、無我、涅槃寂滅，是名多聞。大乘教典則以堪聞法性空寂，或真如實性為多聞。修學佛法，若不與三法印、一法印相應，即是脫離佛法核心，聞慧不得成就。若能於種種法相言說之中，把握得這個佛法要點，並發諸身心行為，如實修練與體驗，使令心地逐步清淨、安靜，然後乃能引發聞慧，真正得到佛法的利益。」

²³ (1)《大方廣佛華嚴經》卷 26〈22 十地品〉：「入諸法本來無生、無起、無相、無成、無壞、無來、無去、無初、無中、無後，入如來智，一切心、意、識憶想分別，無所貪著；一切法如虛空性，是名菩薩得無生法忍，入第八地。入不動地，名為深行菩薩，一切世間所不能測，離一切相，離一切想、一切貪著，一切聲聞辟支佛所不能壞，深大遠離而現在前。…。菩薩亦如是，住不動地，一切心、意、識，不現在前，乃至佛心、菩提心、涅槃心尚不現前，何況當生諸世間心？佛子！是菩薩隨順是地，以本願力故。又諸佛為

空性的義相，這才弘揚真空，說一切皆空是究竟了義。²⁴

3、三法印與一法印會互相抵觸的原因

拘滯²⁵名相的傳統學者，信受三法印而不信一法印；久之，大乘者也數典²⁶忘祖，自以爲一法印而輕視三法印了。

4、惟有龍樹能貫徹三印與一印

惟有龍樹的中觀學，能貫徹三印與一印。如《智論》（卷二二）說：「有為法無常，念念生滅故，皆屬因緣，無有自在，無有自在故無我；無常，無我，無相，故心不著，無相不著故即是寂滅涅槃」。²⁷又說：「觀色念念無常，即知為空。……空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略」。²⁸這真是直探佛法肝心²⁹的名論！

現其身，住在諸地法流水中，與如來智慧爲作因緣。諸佛皆作是言：『善哉！善哉！善男子！汝得是第一忍，順一切佛法。』善男子！…一切法性、一切法相、有佛、無佛，常住不異。一切如來不以得此法故，說名爲佛，聲聞、辟支佛亦得此寂滅無分別法。…若諸佛不與菩薩起智慧門者，是菩薩畢竟取於涅槃…。」（大正 9，564b12-c25）

(2) 印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》(p.638)：「般若法門是以「法性」爲準量的。一切法性是這樣的，所以不必從世俗所見的生滅著手，而直接的從「法性」——不生不滅、無二無別、無取無著而頓入。這是少數利根深智者所能趣入的，被認爲菩薩的般若波羅蜜，不共二乘，因菩薩思想的流行而漸漸發揚起來。」

²⁴ 《大智度論》卷 86〈74 遍學品〉：「聲聞人以四諦得道；菩薩以一諦入道。佛說是四諦皆是一諦，分別故有四；是四諦、二乘智斷，皆在一諦中。菩薩先住柔順忍中，學無生、無滅、亦非無生非無滅，離有見、無見、有無見、非有非無見等，滅諸戲論，得無生忍。「無生忍」者，佛後品中自說：「乃至作佛，常不生惡心，是故名無生忍。」論者言：得是忍，觀一切法畢竟空，斷緣心心數不生，是名「無生忍」。又復言：能過聲聞、辟支佛智慧，名「無生忍」。聲聞、辟支佛智慧，觀色等五眾生滅，心厭、離欲得解脫。菩薩以大福德、智慧，觀生滅時，心不怖畏如小乘人。菩薩以慧眼求生滅實定相不可得，如先〈破生品〉中說。但以肉眼麁心，見有無常生滅；凡夫人於諸法中著常見，是所著法還歸無常，眾生得憂悲苦惱。是故佛說：欲離憂苦，莫觀常相！是「無常」破常顛倒故，不爲著無常故說，是故菩薩捨生滅觀，入不生不滅中。」（大正 25，662b24-c13）

²⁵ 拘滯：拘泥呆板。（《漢語大詞典(六)》，p.480）

²⁶ 數典：歷舉典故。（《漢語大詞典(五)》，p.507）

²⁷ 《大智度論》卷 22〈1 序品〉（大正 25，223b8-12）。

²⁸ 《大智度論》卷 22〈1 序品〉（大正 25，222c1-6）。

²⁹ 肝心：比喻人的內心。（《漢語大詞典(六)》，p.1167）

【附錄】：闍陀不喜聞三法印

《雜阿含經》卷 10 (262 經)：

「如是我聞：一時，有眾多上座比丘，住波羅奈國仙人住處鹿野苑中，佛般泥洹未久。時長老闍陀，晨朝著衣持鉢，入波羅奈城乞食。食已還，攝衣鉢，洗足已，持戶鉤，從林至林，從房至房，從經行處至經行處，處處請諸比丘言：「當教授我，為我說法，令我知法、見法！我當如法知、如法觀」。

時諸比丘語闍陀言：「色無常，受、想、行、識無常，一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅」。

闍陀語諸比丘言：「我已知色無常，受、想、行、識無常；一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅」。

闍陀復言：「然我不喜聞一切諸行空，寂，不可得，愛盡，離欲，涅槃。此中云何有我，而言如是知、如是見，是名見法」？第二、第三，亦如是說。

闍陀復言：「是中誰復有力，堪能為我說法，令我知法、見法」？復作是念：「尊者阿難，今在拘睺彌國瞿師羅園，曾供養親覲世尊，佛所讚歎，諸梵行者皆悉識知，彼必堪能為我說法，令我知法、見法」。

時闍陀過此夜已，晨朝著衣持鉢，入波羅奈城乞食。食已還，攝舉臥具，攝臥具已，持衣鉢，詣拘睺彌國。漸漸遊行，到拘睺彌國。攝舉衣鉢，洗足已，詣尊者阿難所，共相問訊已，卻坐一面。時闍陀語尊者阿難言：「一時，諸上座比丘住波羅奈國仙人住處鹿野苑中。時我晨朝著衣持鉢，入波羅奈城乞食。食已還，攝衣鉢。洗足已，持戶鉤，從林至林，從房至房，從經行處至經行處，處處見諸比丘而請之言：「當教授我，為我說法，令我知法、見法！時諸比丘為我說法言：色無常，受、想、行、識無常，一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅。我爾時語諸比丘言：我已知色無常，受、想、行、識無常；一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅。然我不喜聞一切諸行空，寂，不可得，愛盡，離欲，涅槃。此中云何有我，而言如是知、如是見，是名見法？我爾時作是念：是中誰復有力堪能為我說法，令我知法、見法？我時復作是念：尊者阿難今在拘睺彌國瞿師羅園，曾供養親覲世尊，佛所讚歎，諸梵行者皆悉知識，彼必堪能為我說法，令我知法、見法。善哉！尊者阿難！今當為我說法，令我知法、見法」！

時尊者阿難語闍陀言：「善哉！闍陀！我意大喜，我慶仁者能於梵行人前，無所覆藏，破虛偽刺。闍陀！愚癡凡夫所不能解，色無常，受、想、行、識無常，一切諸行無常，一切法無我，涅槃寂滅。汝今堪受勝妙法，汝今諦聽，當為汝說」。

時闍陀作是念：我今歡喜，得勝妙心，得踊悅心，我今堪能受勝妙法。

爾時、阿難語闍陀言：「我親從佛聞，教摩訶迦旃延言：世人顛倒，依於二邊，若有、若無。世人取諸境界，心便計著。迦旃延！若不受，不取，不住，不計於我，此苦生時生、滅時滅。迦旃延！於此不疑、不惑，不由於他而能自如，是名正見如來所說。所以者何？迦旃延！如實正觀世間集者，則不生世間無見；如實正觀世間滅，則不生世間有見。迦旃延！如來離於二邊，說於中道：所謂此有故彼有，此生故彼生，謂緣無明有行，乃至生老病死、憂悲惱苦集。所謂此無故彼無，此滅故彼滅，謂無明滅則行滅，

乃至生老病死、憂悲惱苦滅」。

尊者阿難說是法時，闍陀比丘遠塵、離垢，得法眼淨。爾時、闍陀比丘見法，得法，知法，起法，超越狐，疑，不由於他，於大師教法得無所畏。恭敬合掌白尊者阿難言：「正應如是，如是智慧梵行，善知識教授教誡說法。我今從尊者阿難所，聞如是法，於一切行皆空，皆悉寂，不可得，愛盡，離欲，滅盡，涅槃，心樂正住解脫，不復轉還；不復見我，唯見正法」。

時阿難語闍陀言：「汝今得大善利，於甚深佛法中得聖慧眼」。

時二正士展轉隨喜，從座而起，各還本處。」(大正 2，66b6-67a19)