

慧日佛學班第 13 期／福嚴推廣教育班第 24 期

## 《大智度論》卷 86

〈釋遍學品<sup>1</sup>第七十四〉<sup>2</sup>

(大正 25, 658c2-664b25)

釋厚觀 (2012.10.13)

### 【經】

壹、歎「方便具足，不受世間果報」

#### (壹) 標歎

##### 一、須菩提歎

爾時，須菩提白佛言：「世尊！是菩薩摩訶薩大智慧成就，行是深法，亦不受果報。」

##### 二、佛述歎說因

佛告須菩提「如是！如是！菩薩摩訶薩大智慧成就，行是深般若波羅蜜，亦不受果報。何以故？是菩薩摩訶薩，諸法性中不動故。」<sup>3</sup>

#### (貳) 釋歎

##### 一、須菩提問：於何等諸法性中不動

「世尊！何等諸法性中不動？」

##### 二、佛答：諸法性無所有故，於色性乃至大慈悲等性中不動

佛言：「於無所有性中不動。」<sup>4</sup>

復次，菩薩摩訶薩，色性中不動，受、想、行、識性中不動；<sup>5</sup>檀波羅蜜性中不動，尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜性中不動；四禪性中不動，四無量性中不動，四無色定性中不動；四念處性中不動，乃至八聖道分性中不動；空三昧、無相、無作三昧乃至大慈大悲性中不動。

何以故？須菩提！是諸法性即是無所有。<sup>6</sup>

### 貳、明「離諸戲論，得出世界」

#### (壹) 明得道

<sup>1</sup> 〔遍學品〕－【聖】。(大正 25, 658d, n.19)

<sup>2</sup> (大智度……六)十六字＝(摩訶般若波羅蜜品第七十三遍學品)十五字【石】。(大正 25, 658d, n.17)

<sup>3</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464 〈72 遍學品〉：

佛告善現：「如是！如是！如汝所說。諸菩薩摩訶薩成就如是最勝覺慧，雖能受行清淨深法，而不攝受殊勝果報。何以故？是菩薩摩訶薩於法自性能不動故。」(大正 7, 346c22-25)

<sup>4</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464 〈72 遍學品〉：

佛告善現：「是菩薩摩訶薩能於無性自性無動。」(大正 7, 346c27-28)

<sup>5</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464 〈72 遍學品〉：「是菩薩摩訶薩能於色自性無動，能於受、想、行、識自性無動。」(大正 7, 346c29-347a2)

<sup>6</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464 〈72 遍學品〉：「所以者何？如是諸法即是無性。」(大正 7, 347a14-15)

### 一、以四句戲論不能得道

#### （一）不能以無所有法得所有法

須菩提！以無所有法<sup>7</sup>不能得所有法。」<sup>8</sup>

#### （二）不能以所有法得所有法

須菩提言：「世尊！所有法能得所有法不？」

佛言：「不也！」

#### （三）不能以所有法得無所有法

「世尊！所有法能得無所有法不？」

佛言：「不也！」

#### （四）不能以無所有得無所有法

「世尊！無所有法能得無所有法不？」

佛言：「不也！」

### 二、若離四句戲論，即是道

「世尊！若無所有不能得所有，所有不能得所有，所有不能得無所有，無所有不能得無所有，將無世尊不得道耶？」<sup>9</sup>

佛言：「有得，不以此四句。」

「世尊！云何有得？」

佛言：「非所有、非無所有，無諸戲論，是名得道。」<sup>10</sup>

### （貳）明入菩薩位<sup>11</sup>

#### 一、明戲論相

##### （一）須菩提問

須菩提白佛言：「世尊！何等是菩薩摩訶薩戲論？」

##### （二）佛答

佛（659a）告須菩提：「菩薩摩訶薩觀色若常、若無常，是為戲論，觀受、想、行、

<sup>7</sup> 法+（中）【石】。（大正 25，658d，n.23）

<sup>8</sup> （1）《放光般若經》卷 17〈74 教化眾生品〉：「須菩提！不可以無所有逮覺所有。」（大正 8，117c12-13）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：

「世尊！無性法為能現證有性不？」佛言：「不爾！」（大正 7，347a18-19）

<sup>9</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：「世尊！若爾，亦應有性不能現觀有性，無性不能現觀有性，有性不能現觀無性，無性不能現觀無性，將非世尊無得、無現觀耶？」（大正 7，347a21-23）

<sup>10</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：

「世尊！云何離四句而有得、有現觀？」

「善現！若得、若現觀非有非無，絕諸戲論，是故我說有得、有現觀，然離四句。」（大正 7，347a24-27）

<sup>11</sup> 《大品經義疏》卷 10：「第二句、明離戲論，得入菩薩位。此中先明戲論，次明離戲論，後結入菩薩位，合三句如文也。」（已新續藏 24，327b1-3）

識若常、若無常，是為戲論；

觀色若苦、若樂，受、想、行、識若苦、若樂，是為戲論；

觀色若我、若非我，受、想、行、識若我、若非我；

色若寂滅、若不寂滅，受、想、行、識若寂滅、若不寂滅，是為戲論。

苦聖諦應見、集聖諦應斷、滅聖諦應證、道聖諦應修，是為戲論。

應修四禪、四無量心、四無色定，是為戲論；

應修四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，是為戲論；

應修空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，是為戲論；

應修八背捨、九次第定，是為戲論。

我當過須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道，是為戲論。

我當具足菩薩十地，是為戲論。我當入菩薩位，是為戲論。

我當淨佛國土，是為戲論；我當成就眾生，是為戲論。

我當生佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法，是為戲論；

我當得一切種智，是為戲論；我當斷一切煩惱習，是為戲論。

## 二、明離戲論

### (一) 應行無戲論般若

#### 1、於五蘊乃至一切種智不應戲論

須菩提！是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，色若常、若無常不可戲論故不應戲論，受想行識若常、若無常不可戲論故不應戲論，乃至一切種智不可戲論故不應戲論。

#### 2、釋因：諸法因緣生，但有假名故

何以故？性不戲論性，無性不戲論無性；離性、無性，更無法可得，所謂戲論者、戲論法、戲論處。以是故，須菩提！色無戲論，受想行識乃至一切種智無戲論。<sup>12</sup>

#### 3、勸行無戲論般若

如是，須菩提！菩薩摩訶薩應行無戲論般若波羅蜜。」

### (二) 重示因緣：無性故不可戲論

須菩提白佛言：「世尊！云何色不可戲論，乃至一切種智不可戲論？」

佛告須菩提：「色性無，乃至一切種智性無。須（659b）菩提！若法性無，即是無戲論。<sup>13</sup>

<sup>12</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：「所以者何？以一切法及諸有情，有性不能戲論有性，有性不能戲論無性，無性不能戲論無性，無性不能戲論有性，離有、無性，若能戲論、若所戲論、若戲論處、若戲論時皆不可得。是故，善現！色無戲論，受、想、行、識亦無戲論，如是乃至一切智智無戲論，永斷煩惱習氣相續亦無戲論。」（大正 7，348c2-8）

<sup>13</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，應觀色無自性，受、想、行、識亦無自性，如是乃至應觀一切智智無自性，永斷煩惱習氣相續亦無自性，若法無自性則不可戲論。」（大正 7，348c13-17）

以是故，色不<sup>14</sup>可戲論，乃至一切種智不可戲論。

### 三、顯益：入菩薩位

須菩提！若菩薩摩訶薩能如是行無戲論般若波羅蜜，是時得入菩薩位。」<sup>15</sup>

### 參、正明遍學諸道

#### （壹）論「以何道入菩薩位」

##### 一、須菩提問

須菩提白佛言：「世尊！若諸法無有性，菩薩行何等道入菩薩位？為用聲聞道？為用辟支佛道？為用佛道？」<sup>16</sup>

##### 二、佛答

#### （一）明理：菩薩遍學諸道，得入菩薩位

佛告須菩提：「不<sup>17</sup>以聲聞道、不以辟支佛道、不以佛道得入菩薩位，菩薩摩訶薩遍學諸道，得入菩薩位。

#### （二）舉喻：小乘見諦喻

須菩提！譬如八人先學諸道然後入正位<sup>18</sup>，未得果而先生果道。<sup>19</sup>

#### （三）合法

菩薩亦如是，先遍學諸道然後入菩薩位，亦未得一切種智而先生金剛三昧，爾時以一念相應慧得一切種智。」<sup>20</sup>

### （貳）釋遍學難

#### 一、須菩提難

##### （一）述說

##### 1、諸道各異

須菩提白佛言：「世尊！若菩薩摩訶薩遍學諸道入菩薩位者，八人向須陀洹、得須陀洹，向斯陀含、得斯陀含，向阿那含、得阿那含，向阿羅漢、得阿羅漢，辟支佛道、佛道，是諸道各各異。

<sup>14</sup> 〔不〕－【聖】。（大正 25，659d，n.1）

<sup>15</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 464〈72 遍學品〉：「善現！諸菩薩摩訶薩若能如是於一切法離諸戲論，行深般若波羅蜜多方便善巧，便入菩薩正性離生；若已得入，速能證得一切智智。」（大正 7，348c20-23）

<sup>16</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

爾時，具壽善現白佛言：「世尊！若一切法皆無自性、離諸戲論、不可得者，諸菩薩摩訶薩由何等道得入菩薩正性離生？為聲聞道？為獨覺道？為如來道？」（大正 7，349a7-10）

<sup>17</sup> 不＝非【石】。（大正 25，659d，n.2）

<sup>18</sup> 位＋（亦）【石】。（大正 25，659d，n.3）

<sup>19</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「譬如第八，先學諸道，後由自道得入自乘正性離生，乃至未起圓滿果道，未能證得自乘極果。」（大正 7，349a13-15）

<sup>20</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「諸菩薩摩訶薩亦復如是，先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生，乃至未起金剛喻定，猶未能得一切智智。若起此定，以一剎那相應般若，乃能證得一切智智。」（大正 7，349a15-19）

**2、若遍學諸道，則所成諸道亦應各異**

世尊！若菩薩摩訶薩遍學諸道然後入菩薩位者，是菩薩若生八道，應作八人！生見道，應作須陀洹！生思惟道，應作斯陀含、作阿那含、作阿羅漢！若生辟支佛道，作辟支佛！<sup>21</sup>

**(二) 正難**

世尊！若菩薩摩訶薩作八人，然後入菩薩位，無有是處！

不入菩薩位，得一切種智，亦無是處！

作須陀洹乃至作辟支佛，然後入菩薩位，亦無是處！

不入菩薩位，得一切種智，亦無是處！

**(三) 結所疑**

世尊！我云何當知菩薩摩訶薩遍學諸道得入菩薩位？」

**二、佛答****(一) 佛印可：若入二乘聖位，則不入菩薩位，不得一切種智**

佛告須菩提：「如是！如是！若菩薩摩訶薩作八人、得須陀洹果乃至得阿羅漢果、得辟支佛道，然後入菩薩位，無有是處！不入菩薩位，當得一切種智，無有是處！

**(二) 釋其難****1、菩薩以智觀過八地，以道種智入菩薩位，以一切種智斷煩惱習**

須菩(659c)提！若菩薩摩訶薩從初發意行六波羅蜜時，以智觀過八地。何等八地？乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已辦地、辟支佛地。以道種智入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷一切煩惱習。<sup>22</sup>

**2、二乘智斷皆是菩薩忍**

須菩提！是<sup>23</sup>八人若智若斷，是菩薩無生法忍；須陀洹若智若斷、斯陀含若智若斷、阿那含若智若斷、阿羅漢若智若斷、辟支佛若智若斷皆是菩薩忍。<sup>24</sup>

**3、得無生忍入菩薩位，更斷煩惱習成佛道**

菩薩學如是聲聞、辟支佛道，以道種智入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷一切煩惱習，得佛道。

<sup>21</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

具壽善現復白佛言：「若菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生，世尊！豈不第八、預流、一來、不還、阿羅漢、獨覺、如來向果其道各異？世尊！如是諸道設各異者，云何菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生？謂諸菩薩摩訶薩若起第八道應成第八，若起具見道應成預流，若起進修道應成一來、不還，若起無學道應成阿羅漢，若起獨覺道應成獨覺。」(大正 7，349a19-28)

<sup>22</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「諸菩薩摩訶薩從初發心，勇猛精進修行六種波羅蜜多，以勝智見超過八地，謂淨觀地乃至獨覺地。雖於如是所說八地皆遍修學，而能以勝智見超過，由道相智得入菩薩正性離生。已入菩薩正性離生，漸次復由一切相智，證得圓滿一切智智，永斷一切習氣相續。」(大正 7，349b14-20)

<sup>23</sup> 〔是〕—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25，659d，n.4)

<sup>24</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現當知！第八者智即是菩薩摩訶薩忍，預流、一來、不還、阿羅漢、獨覺若智若斷，亦是菩薩摩訶薩忍。」(大正 7，349b20-22)

### （三）結勸

如是，須菩提！菩薩摩訶薩遍學諸道具足，應得阿耨多羅三藐三菩提；得阿耨多羅三藐三菩提已，以果饒益眾生。」<sup>25</sup>

## 肆、舉道種智勸修

### （壹）正舉勸修

#### 一、總說

須菩提白佛言：「世尊！世尊<sup>26</sup>所說道——聲聞道、辟支佛道、佛道，何等是菩薩道種智？」<sup>27</sup>

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩應生一切道<sup>28</sup>種<sup>29</sup>淨智。

須菩提！何等是道種淨智？若諸法相貌所可顯示法，菩薩應正知；正知己，為他<sup>30</sup>演說、開示，令諸眾生得解。是菩薩摩訶薩應解一切音聲語言，以是音聲說法，遍滿三千大千世界，如響相。<sup>31</sup>

#### 二、詳述

### （一）善觀根性，應機施教

#### 1、遮惡道，開善道

#### （1）遮惡道

以是故，須菩提！菩薩摩訶薩應先具足學一切道，道智具足已，應分別知<sup>32</sup>眾生深心，所謂地獄眾生，地獄道，地獄因，地獄果，應知、應障；<sup>33</sup>畜生、餓鬼道，畜生、餓鬼因，畜生、餓鬼果，應知、應障；諸龍、鬼神<sup>34</sup>、犍<sup>35</sup>闍婆、緊那羅、摩

<sup>25</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「如是，善現！諸菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生。已入菩薩正性離生，漸次證得一切智智。既已證得一切智智，以果饒益一切有情。」（大正 7，349b22-26）

<sup>26</sup> 〔世尊〕—【聖】。（大正 25，659d，n.5）

<sup>27</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

爾時，具壽善現白佛言：「世尊！如說菩薩摩訶薩眾應學遍知一切道相，若聲聞道、若獨覺道、若菩薩道、若如來道，知此等道一切種相名道相智，諸菩薩摩訶薩云何當起此道相智？」（大正 7，349b27-c2）

<sup>28</sup> 〔道〕—【宮】。（大正 25，659d，n.6）

<sup>29</sup> 種+（智）【宋】【宮】。（大正 25，659d，n.7）

<sup>30</sup> 他+（人）【石】。（大正 25，659d，n.8）

<sup>31</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「諸行、狀、相能正顯發道相智者，諸菩薩摩訶薩遍於如是諸行、狀、相皆現等覺，現等覺已如實為他宣說、開示、施設、建立，令諸有情得無倒解，隨應趣向所求利樂。是菩薩摩訶薩應於一切音聲語言皆得善巧陀羅尼門，由此善巧陀羅尼門發起種種音聲語言，遍為三千大千世界諸有情類宣說正法，令知所聞皆如谷響，雖有領解而無執著。」（大正 7，349c2-10）

<sup>32</sup> 知=如【聖】。（大正 25，659d，n.9）

<sup>33</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現！諸菩薩摩訶薩由此因緣，應學圓滿諸道相智。既學圓滿道相智已，應如實知一切有情意樂、隨眠種種差別，如應為作利益安樂，謂如實知地獄有情意樂、隨眠及彼因果，知己方便遮障彼道。」（大正 7，349c10-14）

<sup>34</sup> 參見《大智度論》卷 39〈4 往生品〉：「鬼神道中，如夜叉、密迹金剛、鬼子母等。」（大正 25，344a28-29）

<sup>35</sup> 犍=犍【宋】【元】【明】【宮】，=乾【石】。（大正 25，659d，n.10）

睺羅伽、阿修羅道、因、果，應知、應障。

## (2) 開善道

人道、因、果應知，諸天道、因、果應知——四天王天、三十三天、夜摩天、兜率陀天、化樂天、他化自在天、梵天、光音天、遍淨天、廣果天、無想天、阿婆羅呵天、無熱天、易見天、喜見天、阿(660a)迦尼吒天道、因、果應知；無邊虛空處、無邊識處、無所有處、非有想非無想處道、因、果應知。

## 2、示助道法，令入聖道

四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，因、果，應知；空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲，因、果應知。

菩薩以是道，令眾生入須陀洹道乃至阿羅漢、辟支佛道，乃至阿耨多羅三藐三菩提道。

## (二) 結義，顯用

須菩提！是名菩薩摩訶薩淨道種智。

菩薩學是道種智已，入眾生深心相；入已，隨眾生心，如應說法，所言不虛。

何以故？是菩薩摩訶薩善知眾生根相，知一切眾生心、心數法生死所趣。<sup>36</sup>

## 三、勸行道慧般若

須菩提！菩薩摩訶薩如是應行道<sup>37</sup>般若波羅蜜。

何以故？一切諸善<sup>38</sup>助道法皆入般若波羅蜜中，諸菩薩摩訶薩、聲聞、辟支佛所應行。」<sup>39</sup>

## (貳) 諸法性空，不妨修道

### 一、明不妨修道

#### (一) 須菩提問

須菩提白佛言：「世尊！若四念處乃至阿耨多羅三藐三菩提——是一切法皆不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相。世尊！云何是助道法能取阿耨多羅三藐三菩提？世尊！是不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相法，無所取、無所捨，譬如虛空無取無捨。」<sup>40</sup>

<sup>36</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現！諸菩薩摩訶薩應起如是諸道相智，若菩薩摩訶薩能學如是諸道相智，於諸有情種種界性、意樂、隨眠皆能悟入。既悟入已，隨其所宜為說正法，皆令獲得所求勝果終不唐捐。所以者何？是菩薩摩訶薩善達有情諸根勝劣，如實解了一切有情往來死生心所差別，故所說法終不唐捐。」(大正 7，350a12-18)

<sup>37</sup> [道] — 【元】【明】。(大正 25，660d，n.1)

<sup>38</sup> [善] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25，660d，n.2)

<sup>39</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「所以者何？一切聲聞、獨覺、菩薩所應學道菩提分法，無不攝在甚深般若波羅蜜多，一切聲聞、獨覺、菩薩於此中學皆得究竟。」(大正 7，350a20-22)

<sup>40</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

爾時，具壽善現白佛言：「世尊！若一切種菩提分法乃至菩提，如是一切非合、非散、無色、無見、無對、一相，所謂無相，云何如是菩提分法能取菩提？世尊！一切非合、非散、無色、

## （二）佛答

### 1、佛印可：諸法自相空故無取無捨

佛言：「如是！如是！須菩提！諸法自相<sup>41</sup>空，無所取、無所捨。

### 2、欲令眾生悟空故依世俗諦說

#### （1）分別助道法令得菩提

須菩提！有眾生不知諸法自相空，為是<sup>42</sup>眾生故，顯示助道法能至阿耨多羅三藐三菩提。<sup>43</sup>

#### （2）示一切法皆畢竟空、無相

復次，須菩提！所有<sup>44</sup>色、受、想、行、識，所有檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，所有內空、外空乃至無法有法空，初禪乃至非有想非無想處，四念處<sup>45</sup>乃至八聖道分，三解脫門，八背捨、九次第定，佛十力、四（660b）無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲、一切種智等諸法，於是聖法中，皆不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相。

#### （3）以世俗諦為眾生說

以<sup>46</sup>世俗法故，為眾生說令解，非以第一義。

## 二、勸如道而學

### （一）勸學聖法

#### 1、總標：應以知、見學一切法，善分別應用不應用

須菩提！於是一切法中，菩薩摩訶薩以智、見如法應學；學已，分別諸法應用、不應用。」<sup>47</sup>

### 2、料簡

#### （1）二乘法知而不應用

須菩提言：「世尊！何等法菩薩分別已，應用、不應用？」

佛言：「聲聞、辟支佛法，分別知，不應用；

#### （2）一切種智知而應用

一切種智，分別知，應用。

---

無見、無對、一相，所謂無相法，非於餘法有取有捨。譬如虛空於一切法無取無捨，自性空故，諸法亦爾，自性皆空，非於餘法有取有捨，如何可言四念住等菩提分法能取菩提？」（大正 7，350a23-b1）

<sup>41</sup> 相＝性【石】。〔有〕－【聖】。（大正 25，660d，n.3）

<sup>42</sup> 是＝示【明】。（大正 25，660d，n.5）

<sup>43</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「如是！如是！如汝所說。以一切法自性皆空無取無捨，然諸有情於一切法自性空義不能解了，為益彼故，方便宣說菩提分法能取菩提。」（大正 7，350b1-5）

<sup>44</sup> 有＝謂【石】。（大正 25，660d，n.6）

<sup>45</sup> 《大正藏》原作「處念」，今依《高麗藏》作「念處」（第 14 冊，1237a9）。

<sup>46</sup> 以＋（是）【元】【明】【石】。（大正 25，660d，n.7）

<sup>47</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現當知！諸菩薩摩訶薩於如是一切法應學智見。學智見已，如實通達如是諸法應可受用、如是諸法不應受用。」（大正 7，350b25-27）

**3、勸學**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩於是聖法中應學般若波羅蜜。」<sup>48</sup>

**(二) 釋聖法義****1、須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！何以故說名聖法？何等是聖法？」

**2、佛答****(1) 於一切法不合不散是為聖法**

佛告須菩提：「諸聲聞、辟支佛法，諸<sup>49</sup>菩薩摩訶薩及諸佛，於欲、瞋、癡不合不散，身見、戒取、疑不合不散，欲染、瞋恚不合不散，色染、無色染、掉<sup>50</sup>、慢、無明不合不散；<sup>51</sup>初禪乃至第四禪不合不散，慈、悲、喜、捨、虛空處乃至非有想非無想處不合不散；四念處乃至八聖道分不合不散；內空乃至大悲、有為性、無為性不合不散。

**(2) 釋不合不散之因**

何以故？是一切法皆無色、無形、無對，一相，所謂無相。

無色法與無色法不合不散，無形法與無形法不合不散，無對法與無對法不合不散，一相法與一相法不合不散，無相法與無相法不合不散。

**(3) 勸學無相般若**

須菩提！是無色、無形、無對，一相，所謂無相般若波羅蜜，諸菩薩摩訶薩應學；學<sup>52</sup>已，不得諸法相。」<sup>53</sup>

**三、勸修無相****(一) 明不以有相修般若****1、須菩提遍舉諸相問**

須菩提白佛言：「世尊！菩薩摩訶薩不學色相耶？不學受、想、行、識相耶？不學眼相乃至意相，不學色相乃至法相，不學地種相乃至識種相，不學檀波羅蜜相、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅（660c）蜜相，不學內空乃至無法有法空相，<sup>54</sup>不學初禪相乃至第四禪相，不學慈相乃至捨相，不學無

<sup>48</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「諸菩薩摩訶薩於諸聲聞、獨覺地法學智見已，如實通達，不應受用；於一切智智相應諸法學智見已，如實通達，一切種相應可受用。善現！諸菩薩摩訶薩於此聖法、毘奈耶中，應如是學甚深般若波羅蜜多。」（大正 7，350c1-6）

<sup>49</sup> 〔諸〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，660d，n.8）

<sup>50</sup> 掉＝調【石】。（大正 25，660d，n.9）

<sup>51</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「若諸聲聞，若諸獨覺，若諸菩薩，若諸如來，與貪、瞋、癡非合非散，與五順下分結非合非散，與五順上分結非合非散。」（大正 7，350c8-11）

<sup>52</sup> 〔學〕—【宮】。（大正 25，660d，n.10）

<sup>53</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現！諸菩薩摩訶薩於此無色、無見、無對、一相無相甚深般若波羅蜜多常應修學，學已不取一切法相。」（大正 7，351a6-8）

<sup>54</sup> 〔相〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，660d，n.11）

邊空相乃至非有想非無想相<sup>55</sup>，不學四念處相乃至八聖道分相，不學空三昧相、無相<sup>56</sup>、無作三昧相，不學八背捨、九次第定相，不學佛十力相、四無所畏<sup>57</sup>、四無礙智相、十八不共法相、大慈大悲相，不學苦聖諦相、集滅道聖諦相，不學逆順十二因緣相，不學有為性相、無為性相耶？

世尊！若不學諸法相，菩薩摩訶薩云何學諸法相若有為、若無為，學已，過聲聞、辟支佛地？若不過聲聞、辟支佛地，云何入菩薩位？若不入菩薩位，云何當得一切種智？若不得一切種智，云何當轉法輪？若不轉法輪，云何以三乘度眾生生死？」

## 2、佛答

### （1）正觀：破取相行

佛告須菩提：「若諸法實有相，菩薩應學是相。須菩提！以一切法實無有<sup>58</sup>相，無色、無形、無對，一相，所謂無相。以是故，須菩提！菩薩摩訶薩不學相、不學無相。

### （2）釋因：諸法本無相

何以故？有佛、無佛，諸法一相，性常住。」<sup>59</sup>

## （二）正明以無相修般若

### 1、修無相即是修般若

須菩提白佛言：「世尊！若一切法非有相、非無相，菩薩摩訶薩云何修般若波羅蜜？若不修般若波羅蜜，不能過聲聞、辟支佛地；若不過聲聞、辟支佛地，不能入菩薩位；若不入菩薩位，不得無生法忍；若不得無生法忍，不能得諸菩薩神通；若不得菩薩神通，不能淨佛國土、成就眾生；若不淨佛國土、成就眾生，不能得一切種智；若不得一切種智，不能轉法輪；若不轉法輪，不能令眾生得須陀洹果、斯陀含、阿那含、阿羅漢果、辟支佛道，不能令得阿耨多羅三藐三菩提，亦不能令眾生（661a）得布施福，亦不能令得持戒、修定福。」

佛告須菩提：「如是！如是！諸法無相，非一相、非異相；若修無相，是修般若波羅蜜。」<sup>60</sup>

## 2、修諸法壞是修般若

### （1）正述

須菩提言：「世尊！云何修無相是修般若波羅蜜？」

<sup>55</sup> 〔相〕－【宋】【宮】。（大正 25，660d，n.12）

<sup>56</sup> 相＋（三昧相）【石】。（大正 25，660d，n.13）

<sup>57</sup> 畏＋（相）【聖】【石】。（大正 25，660d，n.14）

<sup>58</sup> 〔有〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，660d，n.15）

<sup>59</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「若一切法有實相者，諸菩薩摩訶薩應於中學。以一切法非有實相，是故菩薩摩訶薩眾不於相學，亦復不於無相法學。所以者何？若佛出世、若不出世，法界常住，諸法一相，所謂無相，如是無相既非有相亦非無相故不可學。」（大正 7，351b19-24）

<sup>60</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：佛告善現：「如是！如是！如汝所說。一切法非有相非無相，若菩薩摩訶薩知一切法若有相、若無相咸同一相，所謂無相，修此無相是修般若波羅蜜多。」（大正 7，351c11-14）

佛言：「修諸法壞，是修般若波羅蜜。」<sup>61</sup>

## (2) 論修何法壞是修般若

「世尊！云何修諸法壞是修般若波羅蜜？」

佛言：「修色<sup>62</sup>壞，是修般若波羅蜜；修受、想、行、識壞，是修般若波羅蜜。<sup>63</sup>修眼壞、耳、鼻、舌、身、意法壞，是修般若波羅蜜；修色法壞，聲、香、味、觸、法壞，是修般若波羅蜜。

修不淨觀壞，是修般若波羅蜜。修初禪壞，第二、第三、第四禪壞，是修般若波羅蜜；修慈、悲、喜、捨壞，是修般若波羅蜜；修無邊空<sup>64</sup>處、無邊識處、無所有處、非有想非無想處壞，是修般若波羅蜜。

修念佛、念法、念僧、念戒、念捨、念天、念滅、念安般<sup>65</sup>壞，是修般若波羅蜜。修無常相、苦相、無我相、空相、集相、因相、生相、緣相、閉相、滅相、妙相、出相、道相、正相、跡相、離相壞，是修般若波羅蜜。

修十二因緣壞，修<sup>66</sup>我相、眾生相<sup>67</sup>、壽命相壞<sup>68</sup>乃至修知者、見者相壞，是修般若波羅蜜。

修常相、樂相、淨相、我相壞，是修般若波羅蜜。

修四念處乃至八聖道分壞，是修般若波羅蜜。

修空三昧、無相三昧、無作三昧壞，是修般若波羅蜜。

修八背捨、九次第定壞，是修般若波羅蜜。

修有覺有觀三昧<sup>69</sup>、無覺有觀三昧、無覺無觀三昧壞，是修般若波羅蜜。

修苦聖諦、集聖諦、滅聖<sup>70</sup>諦、道聖諦壞，是修般若波羅蜜。

修苦智、集智、滅智、道智壞，是修般若波羅蜜；修盡智、無生智壞，是修般若波羅蜜；修法智、比智、世智、他心智壞，是修般若波羅蜜。

修檀波羅蜜（661b）蜜壞，是修般若波羅蜜；修尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜壞，是修般若波羅蜜。

修內空、外空、內外空、空空、大空、第一義空、有為空、無為空、畢竟空、無始空、散空、性空、諸法空、自相空、不可得空、無法空、有法空、無法有法空壞，是修般若波羅蜜。

<sup>61</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

具壽善現復白佛言：「云何菩薩摩訶薩修此無相是修般若波羅蜜多？」

佛告善現：「若菩薩摩訶薩修除遣一切法，是修般若波羅蜜多。」（大正 7，351c14-17）

<sup>62</sup> 色+（法）【石】。（大正 25，661d，n.1）

<sup>63</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「若菩薩摩訶薩修除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多。」（大正 7，351c19-20）

<sup>64</sup> （虛）+空【石】。（大正 25，661d，n.2）

<sup>65</sup> 安般=阿那般那【石】。（大正 25，661d，n.3）

<sup>66</sup> 〔修〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，661d，n.4）

<sup>67</sup> 〔相〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，661d，n.5）

<sup>68</sup> 〔壞〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，661d，n.6）

<sup>69</sup> 三昧+（無定壞是修般若波羅蜜修有覺有觀三昧）【宋】【宮】。（大正 25，661d，n.7）

<sup>70</sup> 聖=智【石】。（大正 25，661d，n.8）

修佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法壞，是修般若波羅蜜。

修須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道壞，是修般若波羅蜜。

修一切智壞，是修般若波羅蜜。修斷一切煩惱習壞，是修般若波羅蜜。」

### 3、不念法實有是修般若

#### (1) 正述

須菩提白佛言：「世尊！云何名修色壞乃至修斷一切煩惱習壞，是修般若波羅蜜？」

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，不念有色法，是修般若波羅蜜；不念有<sup>71</sup>受、想、行、識，乃至不念有壞<sup>72</sup>一切煩惱習<sup>73</sup>法，是為修般若波羅蜜。<sup>74</sup>

#### (2) 釋因

何以故？有法念者，不修般若波羅蜜。<sup>75</sup>

#### (3) 示念有之失：不得道果

須菩提！有法念者，不修檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜。

何以故？須菩提！是人著法，不行檀波羅蜜乃至般若波羅蜜。

如是著者，無有解脫、無有道、無有涅槃。

有法念者，不修四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分、不修空三昧乃至不修一切種智。

何以故？是人著法故。<sup>76</sup>

#### (4) 論有法無法及取相之過失

##### A、明有法、無法

須菩提白佛言：「世尊！何等是有法？何等是無法？」

佛告須菩提：「二者<sup>77</sup>是有法，不二者是無法。」

<sup>71</sup> [有] — 【宋】【宮】\*。(大正 25, 661d, n.9)

<sup>72</sup> 壞=斷【元】【明】。(大正 25, 661d, n.10)

<sup>73</sup> 習+ (有)【宋】【宮】。(大正 25, 661d, n.11)

<sup>74</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，若念有色、受、想、行、識，非除遣色、受、想、行、識，非修般若波羅蜜多。如是乃至若念有永斷一切煩惱習氣相續，非除遣永斷一切煩惱習氣相續，非修般若波羅蜜多。然諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，不念有色、受、想、行、識，是除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多。如是乃至不念有永斷一切煩惱習氣相續，是除遣永斷一切煩惱習氣相續，是修般若波羅蜜多。」(大正 7, 352b14-23)

<sup>75</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「所以者何？非有想者能修般若波羅蜜多。是故，善現！若菩薩摩訶薩修除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多，如是乃至修除遣永斷一切煩惱習氣相續，是修般若波羅蜜多。」(大正 7, 352b24-27)

<sup>76</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「復次，善現！住有想者，不能修布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，亦不能修四念住乃至八聖道支，……亦不能修一切智智，亦不能修永斷一切煩惱習氣相續。所以者何？住有想者，必當執有我及我所，由此執故便著二邊，著二邊故決定不能解脫生死，無道、無涅槃，云何能如實修六波羅蜜多，乃至永斷一切煩惱習氣相續？」(大正 7, 352b27-c16)

<sup>77</sup> [者] — 【宋】【宮】【聖】。(大正 25, 661d, n.12)

**B、別明取相之失****(A) 取相為二，一切二皆是有法**

「世尊！何等是二？」

佛言：「色相是二，受、想、行、識相是二，眼相乃至意相是二，色相乃至法相是二，檀波羅蜜乃至佛相、阿耨多羅三藐三菩提相，有為無為性相是二。<sup>78</sup>須菩提！一切相皆是二，一切二皆是有法；

**(B) 明過失****a、流轉生死苦**

適<sup>79</sup>有法便有生死，適有生死不得離生、老、病、死、憂悲苦惱。<sup>80</sup>

**b、無三乘道果**

以是因緣故，須菩提！當知二相者，無有檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，無有道、無有果，乃至無有順忍，何況見色相乃至見一切種智相！若無修道，云何得須陀洹果乃至阿羅漢果、辟支佛道、阿耨多羅三藐三菩提及<sup>81</sup>斷一切煩惱習？」

【論】釋曰：

壹、歎「方便慧具足，不受世間果報」

**(壹) 標歎****一、須菩提歎**

佛說：「菩薩行六波羅蜜，不受世間果報。」

須菩提歎未曾有，白佛言：「世尊！是菩薩大智慧成就，行是深法，能作因而不受果。」是菩薩為大利故，不受小報。

**二、佛述歎說因**

佛可其意已，更自說因緣，所謂：「菩薩於諸法性中不動。」

「諸法性」者，無所有、畢竟空，如<sup>82</sup>、法性、實際；菩薩定心安住是中不動。

**(貳) 釋歎****一、須菩提問：於何等諸法性中不動**

須菩提問：「世尊！何等性中不動？」

<sup>78</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：

世尊告曰：「色想乃至識想為二，色想空乃至識想空為不二；……一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提想為二，一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提想空為不二；有為界、無為界想為二，有為界、無為界想空為不二。」（大正 7，352c19-353b8）

<sup>79</sup> 適：20.連詞。如果，假若。表示假設關係。《韓非子·內儲說下》：「王適有言，必亟聽從王言。」洪誠等校注：「適，如果。」（《漢語大詞典》（十），p.1160）

<sup>80</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈72 遍學品〉：「善現！乃至一切想皆為二，乃至一切二皆是有，乃至一切有皆有生死，有生死者不能解脫生老病死愁歎苦憂惱。善現！諸想空者皆為不二，諸不二者皆是非有，諸非有者皆無生死，無生死者便能解脫生老病死愁歎苦憂惱。」（大正 7，353b8-13）

<sup>81</sup> 及=乃【石】。（大正 25，661d，n.13）

<sup>82</sup> 如=知【宋】【元】【明】。（大正 25，661d，n.15）

**二、佛答：諸法性無所有故，於色性乃至大慈悲等性中不動**

佛答：「色性中不動，乃至大慈悲<sup>83</sup>等性中不動。

何以故？是諸法性，眾因緣生故不自在、無定相，無定相故無所有。」

「諸法」者，所謂色等法。

**貳、明「離諸戲論，得出世界」**

**（壹）明得道**

**一、以四句戲論不能得道**

**（一）不能以無所有法得所有法**

因是色等<sup>84</sup>法故說無為，是故無為法亦無所有。何以故？不可以無所有法得所有法。

**（二）不能以所有法得所有法**

須菩提言：「若無所有不能得所有者，豈可以所有法得所有法耶？」

佛答：「不。」

何以故？無所有法，一切聖人所稱讚、所住處，尚不能有所得，何況所有法！

**（三）不能以所有法得無所有法**

「所有法得無所有不？」

佛言：「不。」

何以故？所有、無所有，二俱有過，故言「不」。

**（四）不能以無所有得無所有法**

「可以無所有得無所有不？」

佛言：「不。」

何以故？所有法有生相、住相，以虛誑故，尚無所得，何況無所有（662a）從本已來畢竟空而有所得！

**二、若離四句戲論，即是道**

此中，須菩提更問：「世尊！若以四句皆不得，將無道、無得果耶？」

佛答：「實有得道法，但不以是四句。」

何以故？四句有如上失故。

若離是四句戲論，即是道。

**（貳）明入菩薩位**

**一、明戲論相**

**（一）須菩提問**

復問：「世尊！何等是菩薩戲論相？」

**（二）佛答**

**1、舉「常、無常」說**

<sup>83</sup> （大）+悲【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，661d，n.16）

<sup>84</sup> 〔等〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，661d，n.17）

**(1) 標文**

佛答：「色等若常、若無常，是菩薩戲論。」

**(2) 明失**

何以故？

**A、執常之過**

若常則不生不滅，無罪福、好醜。

**B、執無常之過**

無常亦不然。何以故？

因常說無常，常既不可得，何況無常！

復次，若無常定是色等實相，亦不應有業因緣果報。何以故？色等諸<sup>85</sup>法念念滅失故；若業因緣果報滅<sup>86</sup>，則不名無常相。

如是等種種因緣故，無常非是色等實相，如先「破無常」中說。<sup>87</sup>

**2、例餘**

乃至作是念「我當斷一切煩惱習」，是為戲論。

**二、明離戲論****(一) 應行無戲論般若****1、於五蘊乃至一切種智不應戲論**

色等諸法不可戲論，而凡夫人戲論諸法，菩薩於不可戲論隨法不戲論。

**2、釋因：諸法因緣生，但有假名故**

何以故？自性不能戲論自性。

所以者何？性從因緣生故，但有假名，云何能戲論？

若性不能戲論，何況無性！

離性、無性，更無第三法可戲論，所謂戲論者，戲論法，戲論處——是法皆不可得。

**3、勸行無戲論般若**

「須菩提！色等法是不可戲論相，如是菩薩應行無戲論般若波羅蜜。」

**(二) 重示因緣：無性故不可戲論**

復次，佛自說不可戲論因緣：「色等法無性，若法無性，即是不可戲論。」

**三、顯益：入菩薩位**

「若菩薩能行是不可戲論般若，便得入菩薩位。」

**參、正明遍學諸道****(壹) 論「以何道入菩薩位」**

<sup>85</sup> [諸]—【宮】【聖】【石】。(大正 25, 662d, n.1)

<sup>86</sup> (不)+滅【聖】。(大正 25, 662d, n.2)

<sup>87</sup> 《正觀》(6), p.207:《大智度論》卷 1 (大正 25, 60b19-c6)、卷 15 (170b29-c17)、卷 18 (193a11-15)、卷 23 (229b14-c12)、卷 26 (253b21-c6)、卷 31 (292b29-c8)、卷 37 (331b16-29)、卷 43 (372b10-26)。

### 一、須菩提問

須菩提意：「無戲論是三乘道，菩薩以何道入無戲論菩薩位？」

### 二、佛答

#### （一）明理：菩薩遍學諸道，得入菩薩位

佛答，皆言「不」。

何以故？菩薩大乘人故，不應用二乘道；六波羅蜜未具<sup>88</sup>足故，不能用佛道。

此中佛自說因緣：「菩薩應遍學諸道，入菩薩位。」

#### （二）舉喻：小乘見諦喻

此中說譬喻：「如見諦道中八人，先時遍（662b）學諸道，入正位，而未得須陀洹果。」

#### （三）合法

「菩薩亦如是，先遍學諸道，入菩薩位，而未得一切種智果；若菩薩住金剛三昧，以一念相應慧，得一切種智果。」

### （貳）釋遍學難

#### 一、須菩提難

##### （一）述說

須菩提問：「世尊！若菩薩遍學諸道，然後入菩薩位，是諸道各各異。若菩薩遍學是諸<sup>89</sup>道，若生八道即是八人，乃至生辟支佛道即是辟支佛。」

##### （二）正難

世尊！若菩薩作八人乃至作辟支佛，然後入菩薩位，無有是處！若不入菩薩位，得一切種智，亦無有是處！

##### （三）結所疑

我當云何知菩薩遍<sup>90</sup>學諸道入菩薩位？」

### 二、佛答

#### （一）佛印可：若入二乘聖位，則不入菩薩位，不得一切種智

佛可其意已，

#### （二）釋其難

##### 1、菩薩以智觀過八地，以道種智入菩薩位，以一切種智斷煩惱習

更自說因緣：菩薩初發意行六波羅蜜時，以智見觀入八地直過；如人親親繫獄故，入而看之，亦不與同著杻械<sup>91</sup>。

菩薩欲具足道種智故，入菩薩位——遍觀諸道，入菩薩位；入菩薩位已，得一切種智，斷煩惱習。

<sup>88</sup> 具＝見【石】。（大正 25，662d，n.3）

<sup>89</sup> 是諸＝是【宋】【元】【明】【宮】【聖】，＝諸【石】。（大正 25，662d，n.4）

<sup>90</sup> 〔遍〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，662d，n.5）

<sup>91</sup> （1）杻械＝桎梏【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，662d，n.6）

（2）杻（ㄘㄨˇ）械：腳鐐手銬。泛指刑具。（《漢語大詞典》（四），p.885）

**2、二乘智斷皆是菩薩忍****(1) 略述**

佛示須菩提：「二乘人於諸佛菩薩智慧得少氣分，是故八人若智若<sup>92</sup>斷乃至辟支佛若智若斷，皆是菩薩無生法忍。」

**(2) 別明文義****A、釋「智」、「斷」**

「智」名學人八智，<sup>93</sup>無學或九、或十。<sup>94</sup>

「斷」名斷十種結使，所謂上、下分十<sup>95</sup>結<sup>96</sup>。

須陀洹、斯陀含，略說斷三結，廣說<sup>97</sup>斷八十八結<sup>98</sup>。

阿那含，略說斷五下分結，廣說斷九十二<sup>99</sup>。

阿羅漢，略說三漏盡，廣說斷一切煩惱。

是名「智」、「斷」。

**B、明「二乘聖者智斷皆是菩薩忍」之理****(A) 標舉，釋義**

「智」、「斷」皆是菩薩忍。

聲聞人以四諦得道，菩薩以一諦入道。佛說是四諦皆是一諦，分別故有四；是四諦、二乘智斷，皆在一諦中。

菩薩先住柔順忍中，學無生無滅、亦非無生非無滅，離有見、無見、有無見、非有非無見等，滅諸戲論，得無生忍。

**(B) 別釋「無生法忍」**

「無生忍」者，

**a、常不生惡心**

佛後品中自(662c)說：「乃至作佛，常不生惡心，<sup>100</sup>是故名『無生忍』。」

<sup>92</sup> [若] — 【聖】。(大正 25, 662d, n.7)

<sup>93</sup> 學人八智：法智、比智、他心智、世智、苦智、集智、滅智、道智。

<sup>94</sup> (1) 《大智度論》卷 23 〈1 序品〉：「無學道增盡智，得不壞解脫增無生智。」(大正 25, 233b9-10)

(2) 《大智度論》卷 23 〈1 序品〉：「無學初心第九解脫，不時解脫人修十智及一切有漏無漏善根；若時解脫人修九智及一切有漏無漏善根。」

(3) 十智，參見《大智度論》卷 23 〈1 序品〉(大正 25, 232c18-234a4)。

<sup>95</sup> [十] — 【宮】【聖】。(大正 25, 662d, n.8)

<sup>96</sup> 《長阿含經》卷 8 (9 經)《眾集經》：「復有五法，謂五下結：身見結、戒盜結、疑結、貪欲結、瞋恚結；復有五法，謂五上結：色愛、無色愛、無明、慢、掉。」(大正 1, 51b10-12)

<sup>97</sup> 廣說 = 當【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 662d, n.9)

<sup>98</sup> 《大毘婆沙論》卷 77：「見所斷八十八隨眠及彼相應心心所法，彼所等起不相應行，是名見所斷法。」(大正 27, 397a18-19)

<sup>99</sup> 《大毘婆沙論》卷 65：「云何無為不還果？謂五順下分結永斷，及此種類諸結法永斷；九十二隨眠永斷，及此種類隨眠法永斷——是名無為不還果。」(大正 27, 337c23-26)

案：九十二隨眠，即見所斷八十八隨眠與欲界修所斷貪、瞋、癡、慢。

<sup>100</sup> 《正觀》(6), p.208：《摩訶般若波羅蜜經》卷 23 〈77 六喻品〉(丹本作〈夢化六度品〉)(大正 8, 390c23-27)，《放光般若經》卷 17 〈77 有無相品〉(大正 8, 124b21-24)。

**b、觀畢竟空，心心數法不生**

論者言：得是忍，觀一切法畢竟空，斷緣，心心數<sup>101</sup>不生，是名「無生忍」。

**c、過二乘智，捨生滅觀，入不生不滅中**

**(a) 總說**

又復言：能過聲聞、辟支佛智慧，名「無生忍」。

**(b) 別釋**

**I、明二乘智觀法生滅**

聲聞、辟支佛智慧，觀色等五眾生滅，心厭，離欲，得解脫。

**II、菩薩入不生不滅畢竟空中〔簡凡夫二乘〕**

菩薩以大福德、智慧觀生滅時，心不怖畏如小乘人。

菩薩以慧眼求生滅實定相不可得，如先〈破生品〉中說。<sup>102</sup>但以肉眼麤心見有無常生滅。

凡夫人於諸法中著常見，是所著法還歸無常，眾生得憂悲苦惱，是故佛說：「欲離憂苦，莫觀常相！」

是「無常」破常顛倒故，不為著無常故說，是故菩薩捨生滅觀，入不生不滅中。

**※ 因論生論：菩薩入不生不滅中，以不著故，離常顛倒**

問曰：若入不生不滅，不生不滅即復是常，云何得離常顛倒？

答曰：如無常有二種：一者、破常顛倒<sup>103</sup>，不著無常；二者、著無常，生戲論。

無生忍亦如是：一者、雖破生滅，不<sup>104</sup>著無生無滅故，不墮常顛倒；二者、著不生滅故，墮常顛倒。

「真無生」者，滅諸觀、語言道斷，觀一切法如涅槃相；從本已來常自無生，非以智慧觀故令無生。

得是無生無滅、畢竟清淨，無常觀尚不取，何況生滅！

**d、結**

如是等相，名「無生法忍」。

**3、得無生忍入菩薩位，更斷煩惱習成佛道**

「得是無生<sup>105</sup>忍故，即入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷煩惱及習。」

<sup>101</sup> 數+（法）【聖】。（大正 25，662d，n.10）

<sup>102</sup> 《正觀》（6），p.208：《大智度論》卷 1（大正 25，60b19-c6）、卷 15（大正 25，170b29-c17，171a24-b15）、卷 17（大正 25，189b4-24）、卷 22（大正 25，222b27-c16）、卷 31（大正 25，287c6-18）、卷 35（大正 25，319a13-18）、卷 52（大正 25，433c2-9）、卷 53（大正 25，439b1-13）。

<sup>103</sup> （1）到=倒【宮】。（大正 25，662d，n.11）

（2）《大正藏》原作「到」，今依《高麗藏》作「倒」（第 14 冊，1240c13）。

<sup>104</sup> 不=無【聖】。（大正 25，662d，n.12）

<sup>105</sup> 生+（法）【石】。（大正 25，662d，n.13）

**（三）結勸**

種種因緣度一切眾生，如好果樹，多所饒益。

**肆、舉道種智勸修****（壹）正舉勸修****一、總說**

須菩提白佛言：「世尊！何等是菩薩道種智？」

佛答：「菩薩住無生忍法<sup>106</sup>，得諸法實相；從實相起，取諸法名相語言，既自善解，為<sup>107</sup>眾生說，令得開悟。

菩薩福德因緣故，解一切眾生音聲語言，以是音聲遍三（663a）千大千世界，亦不著是聲，知如響相。」

是音聲，即是梵音相。<sup>108</sup>

**二、詳述****（一）善觀根性，應機施教****1、遮惡道，開善道****（1）略說**

以是故，菩薩應知一切道，遍<sup>109</sup>觀眾生心，知其本末，以善法利益，遮不善法，如經中廣說。

菩薩先知諸法<sup>110</sup>實相故，於二乘道入出自在，觀已直過，入菩薩位；為度眾生故，起道慧。

欲為眾生說法，解一切眾生語言音聲，以梵音聲說法，所謂遮惡道，開善道。

「惡道」者，三惡道<sup>111</sup>；「善道」者，三善道：人、天、阿修羅<sup>112</sup>。

種種因緣，呵惡道、讚善道<sup>113</sup>。

**（2）別釋****A、辨「所遮」、「所開」之事****（A）遮惡道**

「遮惡道」者，所謂地獄道、地獄因、地獄果。

<sup>106</sup> 〔法〕－【石】。（大正 25，662d，n.14）

<sup>107</sup> 《大正藏》原作「無」，今依《高麗藏》作「為」（第 14 冊，1241a5）。

<sup>108</sup> 另參見《大智度論》卷 30〈1 序品〉：「復次，諸菩薩得入正位，離生死身，得法性真形，……諸大菩薩雖未具足如佛音聲，於佛音聲中普得其分。」（大正 25，284a27-b2）

<sup>109</sup> 〔遍〕－【宋】【宮】。（大正 25，663d，n.1）

<sup>110</sup> 法＋（諸法）【宮】。（大正 25，663d，n.2）

<sup>111</sup> 道＝三【聖】。（大正 25，663d，n.3）

<sup>112</sup> 案：經說的「開善道」僅指「人、天」，而將「阿修羅」與「三惡道」都納入「應知、應障」。參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈74 遍學品〉：「阿修羅道、因、果，應知、應障。人道、因、果應知，諸天道、因、果應知。」（大正 8，381c15-16）

<sup>113</sup> 〔道〕－【聖】。（大正 25，663d，n.4）

「地獄」，如先說。<sup>114</sup>

「地獄道」者，上不善道。

「地獄因」者，三毒：貪欲增長起貪嫉不善道，瞋恚增長起恚惱不善道，愚癡增長起邪見不善道。

三毒，三不善道因；三不善道是七不善道因。

「地獄果」者，以是因故受地獄身，身<sup>115</sup>心受種種苦惱，是名「果」。

菩薩應示眾生地獄果，然後為說法，令斷地獄道及因、果。

十不善道，有上、中、下：上者，地獄；中者，畜生；下者，餓鬼。

### **（B）開善道**

十善道亦有上、中、下：上者，天；中者，人；下者，鬼神。<sup>116</sup>

住十善道，能離欲、生色界，離色、生無色界。

### **B、辨「應知」、「應遮」之義**

#### **（A）約「於三惡道應知、應遮」**

三惡道中常受苦，故言「應知、應遮」。

#### **（B）約「於人天善趣應知」**

天、人中有得道因緣，為涅槃故，或時應遮，以不定故不說。

### **2、示助道法，令人聖道**

餘助道法故，不應說遮；乃至「阿耨多羅三藐三菩提」。

菩薩能如是分別已，知眾生應以小乘法度者，以小乘法而度之；應以大乘法度者，以大乘法而度之。

### **（二）明其力用**

是菩薩知眾生深心數事及宿命業因緣，又知未來世果報因緣，又知眾生可化時節及知處所；諸餘可度因緣，盡皆知之，是故所（663b）說不虛。

### **三、勸行道慧般若**

如是道種慧及諸助道法皆攝在般若中，是故菩薩當行道慧般若。

### **（貳）諸法性空，不妨修道**

#### **一、不妨修道**

#### **（一）須菩提問**

須菩提白佛言<sup>117</sup>：「若助道法、菩提，是法皆不合不散、無色、無形、無對，一相所

<sup>114</sup> 參見《大智度論》卷 16〈1 序品〉（大正 25，175c18-177c5）。

<sup>115</sup> 〔身〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，663d，n.5）

<sup>116</sup> 案：依《摩訶般若波羅蜜經》，「諸龍、鬼神、阿修羅」等與「三惡道」同樣是「惡道應遮」之類。參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 22〈74 遍學品〉：「諸龍、鬼神、犍闥婆、緊陀羅、摩睺羅伽、阿修羅道、因、果，應知、應障。」（大正 8，381c14-15）

<sup>117</sup> 〔言〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，663d，n.6）

謂無<sup>118</sup>相。是助道法皆空，云何能取阿耨多羅三藐三菩提？空、無所有法<sup>119</sup>，應無取、無捨；譬如虛空，無法故無取、無捨。」

## （二）佛答

### 1、佛印可

須菩提所說真實，無著心故，佛可言：「如是！如是！」

### 2、欲令眾生悟空故依世俗諦說

#### （1）分別助道法令得菩提

更說因緣：「有眾生不知如是諸法自相空故，為分別是助道法能得阿耨多羅三藐三菩提。」

#### （2）示一切法皆畢竟空、無相

「須菩提！非但三十七品空不合不散，所有色等乃至一切種智，於聖法中亦自相空，不合不散。

「不合不散」者，是畢竟空義；如此中說：「一相，所謂無相」。

#### （3）以世俗諦為眾生說

「是法雖空，以世諦故，為眾生說，欲令得入聖法，非第一義。」

## 二、勸如道而學

### （一）勸學聖法

#### 1、總標：應以知、見學一切法，善分別應用不應用

「是中菩薩皆應以知、見學是法。」

#### 2、別釋「知」、「見」

##### （1）略明

初知名「知」<sup>120</sup>，後深入名「見」；「知」名未了，「見」名已了。

##### （2）辨「知」、「見」之別

問曰：「知」、「見」有何差別？<sup>121</sup>

<sup>118</sup> 〔無〕－【石】。（大正 25，663d，n.7）

<sup>119</sup> 法＋（法）【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，663d，n.8）

<sup>120</sup> 知＝智【宮】下同。（大正 25，663d，n.9）

<sup>121</sup> 參見《大智度論》卷 26〈1 序品〉：

問曰：解脫知見者，但言「知」，何以復言「見」？

答曰：言「知」、言「見」，事得牢固；譬如繩二，合為一則牢固。

復次，若但說「知」，則不攝一切慧。如《阿毘曇》所說：「慧有三種：有知非見，有見非知，有亦知亦見。」

有知非見者，盡智、無生智，五識相應智；有見非知者，八忍，世間正見，五邪見；有亦知亦見者，餘殘諸慧。」

若說「知」則不攝「見」，若說「見」則不攝「知」，是故說「知」、「見」則具足。

復次，如從人誦讀，分別籌量是名「知」；自身得證是名「見」。

譬如耳聞其事，猶尚有疑，是名「知」；親自目覩，了了無疑，是名「見」。

解脫中「知」、「見」亦如是差別。

復次，有人言：「阿羅漢自於解脫中疑，不能自了是阿羅漢非阿羅漢。」以是故，佛為破如是邪見故，說諸聖人於解脫中亦知亦見。（大正 25，250c24-251a10）

答曰：

**A、第一說：四種差別**

有人言：有知非見，有見非知，有亦知亦見，有非知非見。

有知非見者，盡智<sup>122</sup>、無生智<sup>123</sup>，除世間正見及五見<sup>124</sup>，餘慧皆名「知<sup>125</sup>」，是慧非見。

見非知者，五見、世間正見、見諦道中八忍，是見非知。

餘無漏慧<sup>126</sup>，亦名「知」、亦名「見」。

離是見、知，餘法非見非知。

**B、第二說：定心名為「見」，定、未定通名為「知」**

復次，有人言：定心名為「見」，定、未定通名為「知」。

如《轉法輪經》中說：「苦諦知已應見，知已分別知：是法應見，是苦諦；是法應斷，是集諦；是法應證<sup>127</sup>，是滅諦；是法應修，是道諦。」<sup>128</sup>

**C、第三說：或知煩惱斷名為「見」，如九斷「知」**

或知煩惱斷<sup>129</sup>名為「見」，如<sup>130</sup>九斷<sup>131</sup>知<sup>132</sup>。

**(二) 釋聖法義**

**1、須菩提問**

須菩提聞般若異名字，所謂「聖法」，故問：「何等是聖法？」

<sup>122</sup> 《大智度論》卷 23〈1 序品〉：「盡智者，我見苦已，斷集已，盡證已，修道已；如是念時，無漏智慧見明覺。」（大正 25，232c29-233a1）

<sup>123</sup> 《大智度論》卷 23〈1 序品〉：「無生智者，我見苦已不復更見，斷集已不復更斷，盡證已不復更證，修道已不復更修；如是念時，無漏智慧見明覺。」（大正 25，233a1-4）

<sup>124</sup> 五見：身見、邊見、邪見、見取見、戒禁取見。

<sup>125</sup> 知＝智【宋】下同。（大正 25，663d，n.10）

<sup>126</sup> 慧＋（慧）【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，663d，n.11）

<sup>127</sup> 證＝諦【聖】。（大正 25，663d，n.12）

<sup>128</sup> 參見《雜阿含經》卷 15（379 經）（大正 2，103c14-104a8）。

<sup>129</sup> 〔斷〕－【石】。（大正 25，663d，n.13）

<sup>130</sup> 如＝知【石】。（大正 25，663d，n.14）

<sup>131</sup> 斷＋（名）【石】。（大正 25，663d，n.15）

<sup>132</sup> （1）《阿毘曇八犍度論》卷 6：「九斷智：欲界中，苦諦習諦所斷結盡，初斷智；色、無色界苦諦習諦所斷結盡，二斷智；欲界盡諦所斷結盡，三斷智；色無色界盡諦所斷結盡，四斷智；欲界道諦所斷結盡，五斷智；色無色界道諦所斷結盡，六斷智；五下分結盡，七斷智；色愛盡，八斷智；一切結盡，九斷智。」（大正 26，797b7-13）

（2）《阿毘達磨發智論》卷 4：「有九遍知：謂欲界見苦集所斷結盡，第一遍知；色無色界見苦集所斷結盡，第二遍知；欲界見滅所斷結盡，第三遍知；色無色界見滅所斷結盡，第四遍知；欲界見道所斷結盡，第五遍知；色無色界見道所斷結盡，第六遍知；五順下分結盡，第七遍知；色愛結盡，第八遍知；一切結盡，第九遍知。」（大正 26，939c24-940a2）

**2、佛答****(1) 於一切法不合不散是為聖法**

佛答：「聖法中諸（663c）賢聖——若佛、若辟支佛、聲聞等，以欲等諸法不合不散。」

**(2) 釋不合不散之因****A、論主釋**

「不合」者，一切煩惱名顛倒，顛倒即無所有；若無所有，云何可合？

若不合，云何有散？

「不合」故不輕凡人，「不散」故不自高——於一切眾生不憎不愛。

**B、引經明**

又復此中佛自說不合不散因緣，所謂：「是法皆無色、無形、無對，一相，所謂無相。」

「無色與無色法不合不散」，乃至「無相法與無相法不合不散」。

何以故？是法皆一性故，自性不與自性合。

**(3) 勸學無相般若**

「是名一相無相般若波羅蜜，菩薩應學；學已，無法可得相。」

**三、勸修無相****(一) 明不以有相修般若****1、須菩提遍舉諸相問**

須菩提白佛言：「世尊！菩薩不學色相耶？乃至不學有為、無為相耶？世尊！若不學是諸法相，云何經中說『菩薩先學諸法相，後過聲聞、辟支佛地』？若不過聲聞、辟支佛地，云何入菩薩位？」如此中廣說。

**2、佛答****(1) 正觀：破取相行**

佛告須菩提：「若諸法實有相，應當學是相。須菩提！一切法實無相，是故菩薩不應學相。無相亦不應學，以取相故。」

破相事，如〈問相品〉<sup>133</sup>中說。

**(2) 釋因：諸法本無相**

「有佛、無佛，諸法常住，一相，所謂無相。」

**(二) 正明以無相修般若****1、修無相即是修般若**

須菩提從佛聞一切法無相，今還問佛：「世尊！若一切法非有相、非無相，云何菩薩修般若？」

若有無相，因無相可修般若，今相以無相皆無，因何事得修般若？

<sup>133</sup> 《正觀》(6)，p.208：《摩訶般若波羅蜜經》卷 14〈49 問相品〉(大正 8，325b17-326a6)；《放光般若經》卷 11〈50 問相品〉(大正 8，77b15-23)。

若不修般若，不能得過聲聞、辟支佛地，乃至不能安立於三福田。

佛可其言：「如是！如是！」而更說修般若因緣，所謂：「菩薩不以修相故，是修般若；修無相故，是修般若。」

## 2、修諸法壞是修般若

### （1）正述

復問：「世尊！云何修無相是修般若？」若無相云何可修？

佛答：「修諸法壞是修般若。」

以諸法壞故，無相相亦壞。

譬如車分壞故，車相（664a）亦滅；又如輪分壞故，輪相亦滅，如是乃至微塵。

### （2）論修何法壞是修般若

「世尊！何等是諸法可破壞者？」

佛答：「修色法壞，即是修般若波羅蜜；乃至修斷一切煩惱習壞，即是修般若波羅蜜。」

## 3、不念法實有是修般若

### （1）正述

須菩提白佛：「云何修色壞乃至修斷一切煩惱習壞是修般若？」

佛答：「菩薩一心念薩婆若，憐愍眾生，欲得正行般若波羅蜜，不念色是有法；如是修，是修般若。」

以色是定實，有相過故。

### （2）釋因

所以者何？佛此中自說因緣：「有相者不修般若，般若中無法尚無，何況有法！」

### （3）示念有之失

#### A、不修五度

是人修般若波羅蜜，亦不修五波羅蜜——是人著有法戲論，不修布施等。

#### B、無解脫、無道、無涅槃

##### （A）解義

「如是著者，無有解脫，無道、無涅槃」——

無三解脫門故言「無解脫」，

無聖人空法故言「無道」，

無道故言<sup>134</sup>「無涅槃」。

##### （B）別論「無道」之因

問曰：何以故「無道」？

答曰：是人戲論諸<sup>135</sup>法，不厭老、病、死，著法故生邪見；邪見故，不能如實

<sup>134</sup> 〔言〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，664d，n.1）

<sup>135</sup> 諸＝語【石】。（大正 25，664d，n.2）

觀身不淨等；不能觀身故，不修身念處；不修身念處故，不能修受<sup>136</sup>、心、法念處；不修四念處故，不能修乃至一切種智。何以故？著有法故。

#### (4) 論有法無法及取相之過失

##### A、明有法、無法

須菩提問佛：「世尊！何等是有法？何等是無法？」

凡人或於有法中生無想，無法中生有想，欲分別是事故問。

佛答：「二相是有，不二相是無。」

##### B、別明取相之失

###### (A) 取相為二，一切二皆是有法

復問：「何等是二相？」

佛答：「取色相即是二。」如先品中說：「離色無眼，離眼無色。」<sup>137</sup>

乃至「有為、無為性」。何以故？離有為不得說無為，<sup>138</sup>離無為不得說有為實相。

是故，是二法不得相離；凡人<sup>139</sup>謂此為二，是故顛倒。

佛略說二相：「一切法中取相皆是二，一切二皆是有。」

###### (B) 明過失

###### a、流轉生死苦

「適有便有生死。」

何以(664b)故？有中生著心，著心因緣生諸煩惱，煩惱因緣往來生死，生死因緣憂悲苦惱。是故說：「適有法便有生死，有生死不得免老病憂苦。」

###### b、無三乘道果

###### (a) 舉經總說

「須菩提！以是當知二相人無有檀波羅蜜乃至無有順忍，何況見色實相！乃至見一切種智實相！是人若不<sup>140</sup>見色等諸法實相，則無修道，云何有須陀洹果乃至斷一切煩惱習？」

###### (b) 別釋

###### I、釋「無六度」、「無二乘道果」、「無佛道」

六波羅蜜有二種：世間、出世間。此人無有出世間六波羅蜜故，是故說：「是

<sup>136</sup> 修受=受修【聖】。(大正 25, 664d, n.3)

<sup>137</sup> 《正觀》(6), p.209:《大智度論》卷 83 (大正 25, 644c26-645a6)。

<sup>138</sup> 《正觀》(6), p.209:《大智度論》卷 31 (大正 25, 289a16-b6, 290c24-25)、卷 51 (大正 25, 424a11-18)、卷 80 (大正 25, 625b5-14)、卷 83 (大正 25, 643c14-20); 又參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈7 三假品〉(大正 8, 232b22-23),《摩訶般若波羅蜜經》卷 26〈86 平等品〉(大正 8, 415b15-26-17);《放光般若經》卷 2〈9 行品〉(大正 8, 12c2-3),《放光般若經》卷 20〈86 諸法等品〉(大正 8, 141a8-16),《光讚經》卷 2〈6 分別空品〉(大正 8, 164c17-19)。

<sup>139</sup> 人=夫【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 664d, n.4)

<sup>140</sup> 若不=不若【聖】。(大正 25, 664d, n.5)

有相人無有六波羅蜜。」

若有者，但有世間波羅蜜——此中不說世間波羅蜜。

聲聞道果尚無，何況有佛道！

## II、釋「乃至無有順忍」

### （I）釋經所明為「小乘順忍」

問曰：「順忍」是何等順忍？

答曰：是小乘順忍。小乘順忍尚無，何況大乘！

### （II）釋疑：頂法已能不退，何故說「乃至忍法」

問曰：頂法已能<sup>141</sup>不退，<sup>142</sup>何以說「乃至忍法」？

答曰：聲聞法中亦說「頂墮」，摩訶衍亦說「頂墮」，汝何以故言「頂法不墮」？

有人言：雖頂法不墮，不牢固、不能一定故不說。

忍是久住，已入正定，雖未得無漏而與無漏同。以隨順苦法忍故名為「忍」；未曾見是法故，見便能忍，是故名「忍」。

是人於諸佛聖人為小，於凡夫為大。

## III、釋「不得見色相乃至不得見一切種智相」

「見色」有二種：一者、見色實相了了，二者、斷繫諸色煩惱故名為「見」。如色，乃至一切種智、一切煩惱習事，亦如是。

## IV、釋「不得二乘果，不得斷煩惱習」

若人見色、修道尚無，何況能得修須陀洹果乃至斷煩惱習<sup>143</sup>！

<sup>141</sup> 〔能〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，664d，n.6）

<sup>142</sup> 參見《大智度論》卷 27〈1 序品〉：「住頂不墮，是名菩薩法位，如〈學品〉中說。」（大正 25，262b2-3）

<sup>143</sup> 習+（釋第七十四品上）【聖】，（釋七十三品竟）【石】。（大正 25，664d，n.7）

〈釋次第學品第七十五〉  
(大正 25, 664b26-666a23)

【經】

壹、明「無相無所有行」

(壹) 明大乘順忍之相

一、取有無二相，不得大乘順忍，不能得一切種智

(一) 須菩提問

爾時，須菩提白佛言：「世尊！若有法相者，尚不得順忍，何況得道！

世尊！若無法相者，當得順忍不？

若乾慧地、若性地、若八人地、若(664c)見地、若薄地、若離欲地、若已辦地、若辟支佛地、若菩薩地、若佛地，若修道，因是修道當斷煩惱不？以是煩惱故，不得過聲聞、辟支佛地入菩薩位；若不入菩薩位，則不得一切種智；不得一切種智，則不能得斷一切煩惱習。

世尊！若無有法<sup>144</sup>，是諸法則不生；若不生是諸法，則不能得一切種智。」<sup>145</sup>

(二) 佛印可

佛告須菩提：「如是！如是！若無有法者，則有順忍乃至斷一切煩惱習。」<sup>146</sup>

二、論「離相般若行」

(一) 須菩提問

須菩提白佛言：「世尊！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，有法相不？所謂色相乃至識相，眼相乃至意相，色相乃至法相，眼界相乃至意識界相，四念處相乃至一切種智相；<sup>147</sup>若色相、若色斷相，乃至識相、識斷相，十二入、十八界亦如是；若無明相、若無

<sup>144</sup> 法+ (相)【元】【明】。(大正 25, 664d, n.14)

<sup>145</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465 〈73 漸次品〉：

爾時，具壽善現白佛言：「世尊！住有想者，若無順忍，亦無修道得果現觀，住無想者，豈有順忍？若淨觀地如是乃至若如來地，若修聖道，因修聖道斷諸煩惱；由此煩惱所覆障故，尚不能證聲聞、獨覺相應之地，況入菩薩正性離生！若不能入菩薩正性離生，豈能證得一切智智？若不能證得一切智智，何能永斷一切煩惱習氣相續？世尊！若一切法都無所有，無生無滅、無染無淨，如是諸法既都不生，豈能證得一切智智？」(大正 7, 353b22-c2)

<sup>146</sup> (1) 《放光般若經》卷 17 〈75 無堅要品〉：

佛告須菩提：「如是！如是！無有相者亦無有順忍，亦不能除諸習緒。」(大正 8, 119c27-28)

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 465 〈73 漸次品〉：

佛告善現：「如是！如是！如汝所說，住無想者亦無順忍，乃至亦無永斷煩惱習氣相續。若一切法都無所有、無生、無滅、無染、無淨，如是諸法既都不生，豈能證得一切智智！」(大正 7, 353c2-6)

(3) 《房山石經》：

佛告須菩提：「如是！如是！若無有法者，則有順忍乃至斷一切煩惱習。」(遼金刻經，端字號至谷字號，440a15-16，中國佛教協會編印)

<sup>147</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465 〈73 漸次品〉：

具壽善現復白佛言：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，為有有想、有無想不？為有色想、受想行識想不？如是乃至為有一切智智想不？」(大正 7, 353c6-9)

明斷相，乃至憂悲愁惱相、憂悲愁惱斷相；若欲相、若欲斷相，若瞋相、若瞋斷相，若癡相、若癡斷相，若苦相、若苦斷相，若集相、若集斷相，若滅<sup>148</sup>相、若滅<sup>149</sup>斷相，若道相、若道斷相，乃至一切種智相，斷一切煩惱習相。」

**（二）佛答**

**1、不見有無相即是菩薩順忍，即是修道，亦是道果**

佛言：「不也！須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，無有法相、非法相，即是菩薩順忍。若無有法相、無有非法相，即是修道，亦是道果。<sup>150</sup>

**2、知一切法無所有性，有法是菩薩道，無法是菩薩果**

須菩提！菩薩摩訶薩，有法是菩薩道，無法是菩薩果。<sup>151</sup>

以是因緣故，當知一切法無所有性。」<sup>152</sup>

**（貳）佛引己所證，顯修行之方**

**一、知一切法無所有性，成佛得自在**

**（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若一切法無所有性，佛云何知一切法無所有性故得成佛，於一切法得自在力？」

**（二）佛答**

**1、印可諸法無有所性**

佛告須菩提：「如是！如是！一切法無所有性。」

**2、以無所有智合行一切法，斷一切著得菩提，隨三聚眾生善說法**

**（1）修禪定而不著**

我本行菩薩道修六波羅蜜，離諸欲、離惡不善法，有覺有觀，離生喜樂，入初禪，乃至入第四禪；於（665a）是諸禪及支<sup>153</sup>取相，不念有是禪<sup>154</sup>，不受禪味，不得是

<sup>148</sup> 滅=盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，664d，n.15）

<sup>149</sup> 滅=盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，664d，n.15-1）

<sup>150</sup> （1）《放光般若經》卷 17〈75 無堅要品〉：

佛言：「不也。須菩提！菩薩行般若波羅蜜，亦無有相亦無無相。須菩提！菩薩順忍者則無相，是菩薩無有相則為念道。無有有相、無有無相，則是菩薩之果報。」（大正 8，120a8-12）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：

佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，於一切法皆無有想、亦無無想；若無有想、亦無無想，當知即是菩薩順忍，亦是修道，亦是得果，亦是現觀。」（大正 7，354a2-6）

<sup>151</sup> 《大品經義疏》卷 10：「解云：因中行有法故，有法為道果地；行無法，無法是果也。」（已新續藏 24，328a12-13）

<sup>152</sup> （1）《放光般若經》卷 17〈75 無堅要品〉：

佛言：「有相則是菩薩道，無相則逮覺。是故，須菩提！當知諸法所有皆無所有。」（大正 8，120a12-13）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：「復次，善現！諸菩薩摩訶薩以無性為聖道，以無性為現觀，達一切法皆以無性而為自性。由是因緣，當知一切法皆以無性為其自性。」（大正 7，354a7-9）

<sup>153</sup> 支=枝【宋】【宮】，=枝不【聖】。（大正 25，665d，n.1）

禪，無染、清淨行四禪，我於是諸禪不受果報。<sup>155</sup>

## 〔2〕起五神通而不著

依四禪住，起五神通——身通、天耳、知他人心、宿命通、天眼證；於諸神通不<sup>156</sup>取相，不念有是神通，不受神通味，不得是神通，我於是五神通不分別行。<sup>157</sup>

## 〔3〕成佛道，隨三聚眾生善說法

須菩提！我爾時用一念相應慧得阿耨多羅三藐三菩提，所謂是苦聖諦，是集、是滅<sup>158</sup>、是道聖諦，成就十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法，大慈大悲，得作佛，分別三聚眾生：正定、邪定、不定。」<sup>159</sup>

# 二、諸法無所有而佛能起禪定、神通，雖無眾生而能分別作三聚

## 〔一〕須菩提問

須菩提白佛言：「云何世尊於諸法無所有性中起四禪、六神通，亦無眾生而分別作三聚？」<sup>160</sup>

## 〔二〕佛答

### 1、通達五欲等無所有性故能入禪定

佛言<sup>161</sup>須菩提：「若諸欲、惡不善法當有性——若自性、若他性，我本為菩薩行時，不能觀諸欲、惡不善法無所有性入初禪；以諸欲、惡不善法無所<sup>162</sup>有性——若自性、若他性皆是無所有性故，我本行菩薩道時，離諸欲、惡不善法入初禪，乃至入第四禪。<sup>163</sup>

<sup>154</sup> (諸) + 禪【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.2)

<sup>155</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：

佛告善現：「如是！如是！一切法皆以無性為自性。我本修學菩薩道時，無倒修行布施、淨戒、安忍、精進、靜慮、般若波羅蜜多，由此離欲惡不善法，有尋有伺，離生喜樂，入初靜慮具足住，如是乃至斷樂斷苦，先喜憂沒，不苦不樂，捨念清淨，入第四靜慮具足住。我於爾時，於諸靜慮及靜慮支，雖善取相而無所執，於諸靜慮及靜慮支不生味著，於諸靜慮及靜慮支都無所得。我於爾時，於四靜慮行相清淨無所分別。我於爾時，於諸靜慮及靜慮支雖善純熟，而不受彼所得果報。」(大正 7, 354a13-23)

<sup>156</sup> [不] — 【宋】【宮】【聖】。(大正 25, 665d, n.3)

<sup>157</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：「但依靜慮令心引發神境、天耳、他心、宿住、天眼智通，於此五通雖善取相，而無所執亦不愛味，於諸通境都無所得，亦不分別如空而住。」(大正 7, 354a24-26)

<sup>158</sup> 滅 = 盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 664d, n.15-2)

<sup>159</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：「我於爾時觀一切法平等平等、無性為性，以一剎那相應般若，證得無上正等菩提，謂如實知是苦聖諦，是集聖諦，是滅聖諦，是道聖諦，皆同一相，所謂無相，如是無相亦無所有。由此成就如來十力、四無所畏、四無礙解、大慈、大悲、大喜、大捨并十八不共法等無量無數不可思議微妙功德，以佛妙智安立有情三聚差別，謂正性定聚、邪性定聚及不定聚；安立如是三聚別已，隨其所應方便化導，令獲殊勝利益安樂。」(大正 7, 354a27-b7)

<sup>160</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：

具壽善現復白佛言：「云何如來、應、正等覺於一切法無性性中，起四靜慮、發五神通、證大菩提，具諸功德，安立利樂三聚有情？」(大正 7, 354b7-10)

<sup>161</sup> 言 = 告【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.4)

<sup>162</sup> [所] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.5)

<sup>163</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 465〈73 漸次品〉：

## 2、知神通無所有性故得菩提

須菩提！若諸神通有性——若自性、若他性，我不能知是神通無所有性，得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提！以神通無有<sup>164</sup>性——若自性、若他性皆無所有性，以是故，諸佛於神通知無所有性，得阿耨多羅三藐三菩提。」

## 【論】

### 壹、明「無相無所有行」

#### （壹）明大乘順忍之相

##### 一、取有無二相，不得大乘順忍，不能得一切種智

##### （一）須菩提問

問曰：諸法空一義，何以故須菩提種種因緣重問？此中問：「有法相者不得順忍，乃至若不生是諸法，不能得薩婆若！」

答曰：是諸法畢竟空義，甚深難解！說者尚難，何況受者、行者！是故須菩提以般若垂<sup>165</sup>訖<sup>166</sup>，恐人多疑多惑故，種種因緣重問。

復次，所問義雖一，所因處異。

或問：「世尊！若一切法空，云何分（665b）別有五道？」<sup>167</sup>

或問：「若一切無所有相，云何分別有三乘？」<sup>168</sup>

或問：「世尊！有相者乃至不得順忍，云何當觀八地、入菩薩位？」<sup>169</sup>

如是等種種問，異門<sup>170</sup>故義得差別，般若無一定相故。

##### （二）佛印可

佛可須菩提意：「如是！如是！」

##### （三）辨所問之「順忍」義

須菩提先問「順忍」者，是小乘順忍；<sup>171</sup>今須菩提問「菩薩順忍法」。

### 二、論「離相般若行」

##### （一）須菩提問

「若菩薩行般若時，有法相不？」

佛告善現：「若諸欲惡不善法等，有少自性或復他性為自性者，我本修行菩薩道時，不應通達一切欲惡不善法等，皆以無性為自性已，離欲惡等入初靜慮乃至能入第四靜慮具足安住，以諸欲惡不善法等，都無自性亦無他性，但以無性為自性故，我本修行菩薩道時，通達欲惡不善法等，皆以無性為自性已，離欲惡等入初靜慮，乃至能入第四靜慮。」（大正 7，354b10-18）

<sup>164</sup>（所）+有【元】【明】。（大正 25，665d，n.6）

<sup>165</sup>（1）垂=乘【聖】。（大正 25，665d，n.8）

（2）垂：11.將近。（《漢語大詞典》（二），p.1077）

<sup>166</sup>訖（〈一〉）：1.完畢。2.窮盡。（《漢語大詞典》（十一），p.46）

<sup>167</sup>參見《大智度論》卷 83〈70 三惠品〉（大正 25，642a10-17）。

<sup>168</sup>參見《大智度論》卷 84〈70 三惠品〉（大正 25，645b11-14）。

<sup>169</sup>參見《大智度論》卷 83〈70 三惠品〉（大正 25，645a19-b2）。

<sup>170</sup>門=問【宋】【明】【宮】。（大正 25，665d，n.9）

<sup>171</sup>《大智度論》卷 86〈74 遍學品〉：「問曰：順忍是何等順忍？答曰：是小乘順忍。小乘順忍尚無，何況大乘！」（大正 25，664b12-13）

**(二) 佛答****1、不見有無相即是菩薩順忍，不生有相即修道**

佛答：「菩薩行般若時，無法生相<sup>172</sup>若有、若<sup>173</sup>無。」

何以故？見有、無二俱有過故，則是菩薩順忍。

「於一切法中不生有相，即是修道。」

**2、知一切法無所有性，有法是菩薩道，無法是菩薩果****(1) 有法是菩薩道，無法是菩薩果****A、舉文**

「須菩提！有法是菩薩道，無法是果。」

**B、釋「有法、無法」**

「有法」名有為<sup>174</sup>法，「無法<sup>175</sup>」是無為法；行有為八聖道，斷諸煩惱，得無為果。

復次，有人言：五波羅蜜名「有法」，是「菩薩道」；般若波羅蜜畢竟空故無有法，是「菩薩果」。

有人言：般若波羅蜜智慧相，有為法故，是為「道」；如、法性、實際，不從因緣生、常有故，名為「果」。

如是等，「有、無法<sup>176</sup>」差別。

**(2) 知一切法無所有性，是名無法**

「以是因緣故，須菩提！當知一切法皆是無所有性」——名為「無法」。

**(貳) 佛引已所證，顯修行之方****一、知一切法無所有性，成佛得自在****(一) 須菩提問**

復問：「世尊！若一切法無所有性，佛云何於無所有性中正知<sup>177</sup>得阿耨多羅三藐三菩提，於諸法中得自在？」

**(二) 佛答****1、印可諸法無有所性**

佛可其言。

**2、以無所有智合行一切法，斷一切著得菩提，隨三聚眾生善說法**

菩薩以無所有智合行一切法，能斷一切著故，得阿耨多羅三藐三菩提。

**(1) 修禪定而不著****A、釋入初禪乃至第四禪**

<sup>172</sup> (是) + 相【宋】【元】【明】。(大正 25, 665d, n.10)

<sup>173</sup> [若] - 【宋】【元】【明】。(大正 25, 665d, n.11)

<sup>174</sup> 有為 = 為有【聖】。(大正 25, 665d, n.12)

<sup>175</sup> [法] - 【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 665d, n.13)

<sup>176</sup> [法] - 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.14)

<sup>177</sup> 知 = 智【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.15)

**(A) 初禪**

**a、略述**

此中佛自引為證：「我本為菩薩時，行六波羅蜜；離欲、離惡不善法，有覺有觀，離生喜樂入初禪。」

**b、別釋**

**(a) 釋「離欲」**

「離欲」者，離五欲。

**(b) 釋「離惡不善法」**

「離惡、不善法」者，離五蓋——將人入惡道，名為「惡」；障善法故，名「不善」。

**(c) 釋「有覺有觀」**

「有覺有觀」，初禪所攝善覺觀。

**(d) 釋「離生喜樂」**

「離生喜樂」者，捨離五欲生喜樂。

「喜樂」者，色界中有二種樂：一者、有喜樂，二者、無喜樂。

喜樂，(665c) 初禪、二禪中；無喜樂，三禪中。

**(B) 第二禪**

**a、辨「初禪中喜樂」與「二禪中喜樂」之別**

初禪、二禪俱有喜樂，有何差別？

初禪中喜樂，從離欲故生；二禪喜樂，從定生。

**b、「初禪離生喜樂」、「二禪定生喜樂」之辨**

問曰：亦離初禪煩惱得二禪，何以不說「離生」？

答曰：

**(a) 初禪因離欲而生喜樂名「離生喜樂」，二禪因初禪定而生喜樂名「定生喜樂」**

欲界中散亂故，無「定」稱；行者能離欲故，名為「離生」。

初禪中有「定」，二禪因初禪定生故，名為「定生」。

**(b) 初禪欲離欲界煩惱不善大障故名「離生」，二禪滅初禪覺觀，內心清淨而得名「定生」**

復次，欲界煩惱不善相故障初禪；行者欲離大障故，是故<sup>178</sup>說「離生」。

色界煩惱名無記，為患微弱，以覺、觀因緣故失禪；是故佛說：「滅諸覺、觀，內心清淨故得二禪。」

**(C) 例第三禪、第四禪**

三禪、四禪，如先說。<sup>179</sup>

<sup>178</sup> [是故] — 【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 665d, n.16)

<sup>179</sup> 《正觀》(6), p.210:

「三禪」，參見《大智度論》卷 17 (大正 25, 185c16-27)。

「四禪」，參見《大智度論》卷 17 (大正 25, 186b7-23)。

**B、於禪支善取相而無所著，不受禪所得果報**

「我於是諸禪支取相得已，不念有是禪。」

初習禪時，取相，乃至得；得已，恐著味故觀無常；不念有是禪，不得是禪定相，亦不受味，無染心行四禪，異<sup>180</sup>於外道。

於是諸禪，修不受果報禪。

**(2) 起五神通而不著**

依四禪住，起五神通，亦如禪法，不受其味。

**(3) 成佛道，分別眾生作三聚，依神通度化眾生**

宿命通故，知一切眾生本業因緣，來生是間。

天眼通力故，見眾生未來世所生之處。

隨其業行，知一切眾生本末已，心生大悲：「云何斷眾生生死相續苦？」

爾時，心迴向入漏盡通，即時以一念相應慧得阿耨多羅三藐三菩提，所謂是苦相，苦因是愛，愛斷苦盡，為到苦盡是道；通達四諦故，得十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法。

分別眾生作三聚；住三神通，度是眾生，所謂天耳、知他心、身通；為眾生說法，令度生死。

**二、諸法無所有而佛能起禪定、神通，雖無眾生而能分別作三聚****(一) 初辨（依經說）****1、須菩提問**

須菩提復問：「若諸法無所有，云何佛為菩薩時起四禪、六神通？若無眾生，云何分別眾生作三聚？」

**2、佛答****(1) 通達五欲等無所有性故能入禪定****A、約初禪說**

佛答：「諸欲、諸惡若當有性——若自性、若他性，我本為菩薩時，不能觀諸欲、惡（666a）不善法無所有性入初禪。」

佛意：若諸欲、不善法有定性實法——若多、若少自相者，若自<sup>181</sup>身中若有淨、常等性。

「性」有二種：若自性、若他性。

「自性」名自身不淨性，「他性」名衣服等莊嚴身具。

此皆無常、虛誑、苦惱因緣。

內外五欲中，無有常、樂、我、淨實；若有者，我本行菩薩道時，不能觀五欲空無所有性入初禪。今<sup>182</sup>欲、惡<sup>183</sup>不善法無有實性——若自性、若他性，是故我為

<sup>180</sup> 異=果【聖】。（大正 25，665d，n.17）

<sup>181</sup> 〔自〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，666d，n.1）

<sup>182</sup> 今=令【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，666d，n.2）

<sup>183</sup> 欲惡=惡欲【明】。（大正 25，666d，n.3）

菩薩時，離五欲、惡不善法，入初禪。

**B、例餘**

乃至入第四禪。

**（2）知神通無所有性故得菩提**

「若諸神通有性——若自性、若他性，我本行菩薩時，不能知神通無所有故，得阿耨多羅三藐三菩提。」

**（二）重明：雖諸法無所有性空，而佛於諸法中得自在力**

須菩提問：「若諸法定無所有性空，佛云何於諸法中得自在力？」

佛答：「我以四禪故，於諸煩惱得解脫；六神通故，於諸法得自在度眾生。」

須菩提意：以四禪、六神通是有，云何於空得自在力？

佛示：我觀五欲等空、虛誑、無定相故，不著此禪，而起諸神通。

諸禪有相、有量故可捨，得阿耨多羅三藐三菩提。

初離欲時，以無所有性為因，得阿耨多羅三藐三菩提果亦無所有。

若禪定空，阿耨多羅三藐三菩提不空，可有是難；今皆空故，不應有<sup>184</sup>難！

---

<sup>184</sup> 〔有〕－【聖】。（大正 25，666d，n.4）