

《中觀今論》

〈引言〉

（pp.1-4）

釋厚觀（2013.9.28）

壹、「空、緣起、中道」名字雖異，內容相同（pp.1-3）

（壹）舉《迴諍論》總標「空、緣起、中道」為一義（p.1）

「佛說空緣起，中道為一義；敬禮佛世尊，無比最勝說！」（《迴諍論》）¹

（貳）別釋「緣起、自性、空、假名、中道」²（pp.1-3）

一、緣起（p.1）

世間的一切事物，都是在相依相緣的關係下存在的；相依相緣的存在與生起，稱為「緣起」。

二、自性（p.1）

（一）緣起即無自性（p.1）

凡是緣起的，沒有不是受著種種關係的局限與決定；受種種關係條件而決定其形態與作用的緣起法，即不能不是無自性的。

（二）自性之意義：自有、自成、自體存在（p.1）

「自性」，即自有或自成，有自體存在或自己規定自己的意思。現在說一切都是關係的存在，是依緣所起法，這與自性——自有、自成、自體存在的含義，恰好相反。³

¹（1）龍樹菩薩造，後魏 毘目智仙共瞿曇流支譯，《迴諍論》：

「空自體、因緣，三一中道說，我歸命禮彼，無上大智慧。」（大正 32，15a26-27；23a21-22）

（2）宗喀巴造，法尊譯，《菩提道次第廣論》卷 17 引論：

《迴諍論》云：「若誰有此空，彼有一切義，若誰無空性，彼一切非有。

諸說空緣起，中道為一義，無等第一語，敬禮如是佛。」（福智之聲出版社，民國 84 年 3 月修訂版，p.414）

（3）印順法師，《空之探究》，第 4 章·第 3 節〈《中論》之中心思想〉，p.217：

《迴諍論》，列舉了空、緣起、中道三名，而表示為同一內容。這兩部龍樹論，都表示了空與緣起的關係。說得更完備的，如《中論》卷四（大正三〇，三三中）說：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。」

（4）《中論》卷 4〈24 觀四諦品〉：

眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。

未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。（大正 30，33b11-14）

² 詳見《空之探究》，pp.216-261。

³ 參見《空之探究》，第 4 章·第 6 節〈空性——無自性空〉，p.244：

自性（svabhāva），是「自有」自成的，與眾緣和合而有，恰好相反。所以，凡是眾緣有的，就沒有自性；如說法有自性，那就不從緣生了。一切是依因緣而有的，所以一切是無自性的；一切無自性，也就一切法無不是空了。進一步說，由於一切法無自性空，所以一切依因緣而立，「以有空義故，一切法得成。」（《中論》卷 4，大正 30，33a）顯示了龍樹學的特色。

三、空 (pp.1-2)

(一) 緣起即無自性，名之為「空」，故緣起即空

所以凡是緣起的，即是無自性的；無自性的，即名之為「空」。

緣起即空，是中觀大乘最基本而最扼要的論題。

自性，為人類普遍成見的根本錯亂；空，即是超脫了這自性的倒亂錯覺，現覺到一切真相。

(二) 空是畢竟空，連空相也不復存在

所以空是畢竟空，是超越有無而離一切戲論的空寂，即空相也不復存在，這不是常人所認為與不空相待的空。

四、假名 (p.2)

然而，既稱之為空，在言說上即落於相待，也還是假名安立的。空的言外之意，在超越一切分別戲論而內證於寂滅。

這唯證相應的境地，如何可以言說？所以說之為空，乃為了度脫眾生，不得已即眾生固有的名言而巧用之，用以洗滌⁴一切，使達於「蕭然無寄⁵」的正覺。

《大智度論》曾這樣說：「為可度眾生故，說是畢竟空相。」⁶《中論》青目釋也說：「空亦復空，但為引導眾生故以假名說。」⁷

五、中道 (p.2)

(一) 空即是中道

緣起無自性而即空，如標月指，豁⁸破有無二邊的戲論分別而寂滅，所以空即是「中道」。

(二) 從空無自性中洞達緣起，就是正見了中道

中道依空而開顯，空依緣起而成立。依緣起無自性明空，無自性即是緣起；從空無自性中洞達緣起，就是正見了緣起的中道。

(叁) 小結：緣起、空、中道異名同義，都是用以顯明事物的本性 (pp.2-3)

⁴ 洗滌：1.滌除，去除。(《漢語大詞典》(五)，p.1157)

⁵ (1) 蕭然：2.空寂，蕭條。(《漢語大詞典》(九)，p.581)

(2) 無寄：沒有著落，無所寄託。(《漢語大詞典》(七)，p.134)

(3) 隋 吉藏撰，《淨名玄論》卷3：「今若能愚智雙棄，凡聖兩捨，即是蕭然無寄，名為解脫。」(大正 38，874c4-5)

⁶ 《大智度論》卷 74 (大正 25，581b29-c7)：

此中說離是二邊說中道，所謂諸法因緣和合生，是和合法，無有一定法故空。何以故？因緣生法無自性，無自性故即是畢竟空。是畢竟空，從本以來空，非佛所作，亦非餘人所作，諸佛為可度眾生故，說是畢竟空相。是空是一切諸法實體，不因內外有；是空相有種種名字，所謂無相、無作、寂滅、離、涅槃等。

⁷ 《中論》卷 4 (24 觀四諦品) (青目釋) (大正 30，33b15-18)：

眾因緣生法，我說即是空。何以故？眾緣具足和合而物生，是物屬眾因緣故無自性，無自性故空。空亦復空，但為引眾生故以假名說。

⁸ 豁 (ㄅㄨㄛˋ)：2.割破，裂開。(《漢語大詞典》(十)，p.1323)

所以，緣起、空、中道，在佛的巧便說明上，雖有三語的不同，而三者的內容，都不外用以顯明事物的本性。

聖龍樹在《迴諍論》中，既明白地說到三者的同一；

在《中論》也說：「眾緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」⁹（〈觀四諦品〉）

緣起、空、中道的同一，為信解佛法所應當先有的正確認識。

中觀學，就是對此佛陀根本教法，予以深入而嚴密的闡發者。龍樹深刻的把握了這個，窺見了佛陀自覺以及為眾生說法的根本心髓；唯有這，才是佛法中究竟的教說。

貳、《中論》八不緣起 (p.3)

龍樹在《中論》（〈觀因緣品〉）中，標揭八不——即中即空的緣起說：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論。我稽首禮佛，諸說中第一！」¹⁰

依於八不的緣起，即能滅除世間的一切戲論而歸於寂滅，這是佛法的究極心要。所以說「我稽首禮佛，諸說中第一」；吐露他對於佛陀敬仰讚歎的深意。

參、《中論》雖發揚一切皆空，但龍樹卻不稱此為「空論」而名之為「中論」 (p.3)

龍樹學，當然是發揚一切皆空的，但他的論典，即以他的代表作《中論》來說，不名此為空而名之為中，可知龍樹揭示緣起、空、中道的同一，而更以不落兩邊的中道為宗極¹¹。

在《中論》裏，每品都稱之為觀，如〈觀因緣品〉¹²乃至〈觀邪見品〉等。觀就是觀察，

⁹ (1) 羅什譯《中論》卷4〈24觀四諦品〉(第18頌)：

眾因緣生法，我說即是無，亦為是假名，亦是中道義。(大正30, 33b11-12)

(2) 梵文：yaḥ pratītyasamutpādaḥ śūnyatām tāṃ pracakṣmahe / [503-10]

sā prajñaptir upādāya pratipat saiva madhyamā // [503-11]

(Poussin: *Mūlamadhyamakakārikās (Mādhyamikasūtras) de Nāgārjuna. avec la Prasannapadā Commentaire de Candrakīrti*, Bibliotheca Buddhica IV. St. Petersburg, 1903-1913. reprint. Tokyo, 名著普及會, 1977.)

(3) 萬金川，《中觀思想講錄》，p.144：

從梵文原詩頌的語法結構來看，「假名」與「中道」這兩個概念並不是直指「緣起」，而是就「空性」來說的。在什公的漢譯裡，我們似乎只能看到「眾因緣生法」這個主語，而「空、假、中」三者是用來論謂此一主語的。但從梵文的語法結構來看，「假、中」兩者所論謂的乃是「空性」而非「眾因緣生法」，因此整首詩頌字面上的意思是說：「空性」是我們用來描述「緣起法」的，而「空性」乃是「假名」，也是「中道」。

¹⁰ (1) 《中論》卷1〈1觀因緣品〉(大正30, 1c8-11)。

(2) 萬金川，《中觀思想講錄》，p.75：

圓滿的覺悟者宣說「緣起」，是不生、不滅、不常、不斷、不一、不異、不來、不去、戲論止息而寂靜安穩的，我向這位說法中的至尊行禮致敬。

¹¹ 宗極：1.至高無上。2.引申指至理，根源。(《漢語大詞典》(三)，p.1356)

¹² 「觀因緣品第一」之梵文為「pratyaparīkṣā nāma prathamam prakaraṇam」，其中的「parīkṣā」有「觀察、思擇、考察」等意。

正確的觀察緣起、空、中道，從論證的觀察到體證的現觀¹³。所以後來都稱龍樹學系為中觀派或中觀宗，稱中觀的學者為中觀師。

肆、中觀學對中國、日本、西藏的影響 (p.4)

(壹) 中國 (p.4)

龍樹的中觀學，在西元五百年初，由鳩摩羅什三藏傳來中國。在中國舊有佛教和適應時地思潮的發展中，在長江以南曾有過相當的弘揚。其中可看作中觀的正統者，就是三論宗。

此外，天臺宗也是根據緣起即空、即假、即中的要義，發揮它獨到的圓宗。龍樹系的中觀學，給予中國佛法的影響，非常普遍深刻；即使不屬於中觀的學者，也多表示崇敬，或依附於龍樹的教門。

(貳) 日本 (p.4)

因此，傳入日本，即有龍樹為「八宗¹⁴共祖」的傳說。

(參) 西藏 (p.4)

在西藏，也傳有中觀學，是西元八百年代由印度傳入的。據說：藏傳的中觀學，有佛護、月稱的「應成派」，和靜命¹⁵、清辨的「自續派」。¹⁶傳入西藏的時候，雖各有因緣，然經過長期的流傳，佛護、月稱的應成系已取得了中觀正統的權威。

伍、經由藏、漢、梵各譯本的相互參證，正確圓滿地發揚中觀的特質 (p.4)

¹³ (1) 水野弘元著，惠敏法師譯《佛教教理研究》，pp.186-187。

現觀的原文是“abhisamaya”，它是由“abhisam-i”所成，動詞是“abhisameti”，名詞是“abhisamaya”。根據 P.T.S. 的《巴利辭典》，此語的意思是「完全地理解」、「洞見」、「了解」、「實解」、「明確地理解」、「徹見」等，此語的複合語，在巴利語中有“dhamma-abhisamaya”（法現觀）、“atṭha-abhisamaya”（義現觀）、“sacca-abhisamaya”（諦現觀）、“catusacca-abhisamaya”（四諦現觀）、“ariya-saccānam abhisamaya”（諸聖諦之現觀）等。……根據前述之複合語，現觀的內容包括法（真理）、義、四諦等，表示正確地、理論性地正確理解，徹見社會人生的真理、意義。現觀一詞是玄奘的新譯，漢譯阿含經中則是舊譯「無間等」。無間等之譯語，或許是無間（abhi）等（samaya）。

(2) 印順法師，《中觀論頌講記》，p.309：

現觀是超越能所的認識關係而冥證的直觀；近於一般人所說的神秘經驗。

¹⁴ 中國所傳之大乘八宗派：律宗、三論宗、淨土宗、禪宗、天台宗、華嚴宗、法相宗、密宗。日本佛教界所傳，即華嚴、法相、三論、成實、俱舍、律等南都（奈良）六宗，以及天台、真言之北京（平安）二宗。（《佛光大辭典》（一），p.285）

¹⁵ 案：「靜命」即「寂護」。參見如印順法師，《印度佛教思想史》，p.376：「……勉強說綜合中觀與瑜伽的，是寂護，或譯靜命（Śāntirakṣita）系。」

¹⁶ 印順法師，《印度佛教思想史》，p.363：

世俗，有覆障的意義。緣起如幻，而在眾生（無明覆障）心境，現起諦實相，如來也就隨世俗而稱之為（世俗）諦。在聖者的心境，緣起如幻，可說「唯世俗」而不再是「諦」了。《中論》青目釋也說：「一切法性空，而世間顛倒故生虛妄法，於世間是實」。從破他的方法中，發見清辨所說的因緣生法，世俗諦是自相有的，應「自立量」以破他，所以稱為「自續」或「自立量派」（Svātantrika）。佛護與月稱，隨他所說而難破，所以稱為「應成」或「隨應破派」（Prāsaṅgika）。這是有關勝義的觀察與二諦安立的。

藏傳的中觀教典，近來始有部分的翻譯為漢文。

同時，由於《中論》梵本的發現，日人曾從文義的考訂中，獲得許多新的理解。中觀的特質，將來在藏傳、漢傳和梵本的相互參證¹⁷中，必將更為正確圓滿的發揚起來。

附錄：中觀派之系譜，參見平川彰，《インド佛教史》（下卷），春秋社，p.220。
（莊崑木譯，《印度佛教史》，商周出版，2004年12月二版一刷，p.397）

| | |
|---|------------------------------------|
| 竜樹 (Nāgārjuna) 150 – 250 | |
| 提婆 (Āryadeva) 170 – 270 | |
| 羅睺羅 (Rāhulabhadra) 200 – 300 | |
| 【自續派（自立量派）】 | 【應成派（隨應破派）】 |
| 清辨 (Bhāvaviveka) 約西元 490 – 570 | 佛護 (Buddhapālita) 470 – 540 |
| 觀誓 (Avalokitavrata) —700— | 月稱 (Candrakīrti) —650— |
| 吉祥護 (Śrīgupta) 智藏 (Jñānagarbha) 700 – 760 | 寂天 (Śāntideva) 650 – 700 |
| 【中觀瑜伽行派】 | |
| 寂護 (Śāntirakṣita) 725 – 790 | 智生慧 (Prajñākaramati) 950 – 1030 |
| 蓮華戒 (Kamalaśīla) 740 – 796 | 阿底峽 (Atīśa) 982 – 1054 |
| 解脫軍 (Vimuktisena) | 方便・父續，聖者父子流 |
| 師子賢 (Haribhadra) —800— | |
| 寶寂 (Ratnākaraśānti) —1000— | |
| 勝敵 (Jitāri) —1000— | |

¹⁷ 參證：參考驗證。《漢語大詞典》（二），p.850）