

第三章 緣起之生滅與不生不滅

第二節 聲聞常道與大乘深論

（pp.28-34）

釋厚觀（2013. 11. 9）

壹、聲聞常道（p.28）

正覺體悟的無為、不生，是三乘聖者所共證的，已如上述。¹

為了教導聲聞弟子證得此無生法，依《阿含經》所成立的教門說，主要是三法印：一、諸行無常，二、諸法無我，三、涅槃寂靜。此三者，印定²釋迦的出世法，開示世出世間的真理。此三者，是可以隨說一印，或次第說此三印的。

次第三法印，即是以明解因果事實的生滅為出發點，依此而通過諸法無我的實踐，到達正覺的涅槃。這如《雜阿含經》（270 經）說：「無常想者能建立無我想，聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃」³。三法印的次第悟入，可看為聲聞法的常道。

貳、大乘深論（pp.28-29）

（壹）聲聞：「所作已辦」；大乘：「利他無盡」（pp.28-29）

但大乘佛教，本是充滿利他悲願的佛教行者，在深證無生的體悟中，闡發釋迦本懷而應運⁴光大的。在這無生的深悟中，以佛陀為模範，不以為「所作已辦」，而還要進一步的「利他無盡」。本著此無生無為的悟境去正觀一切，即窺見了釋迦立教的深義，因之與一般凡庸的聲聞學者不同。

（貳）聲聞學者：以緣起因果生滅為出發；大乘學者：以本不生滅的寂滅無為為出發（p.29）

所以大乘佛教的特色，即「諸法本不生」，即是依緣起本來不生不滅為出發的。《文殊師利淨律經》說：「彼土眾生了真諦義以為元首，不以緣合為第一也。」⁵

這雖在說明彼土與此土的立教方式不同，實即說明了佛教的原有體系——

一般聲聞學者，是以緣起因果生滅為出發的；

應運光大的大乘學，是以本不生滅的寂滅無為（緣起性）為出發的。⁶

¹ 《中觀今論》，第 3 章・第 1 節〈無生之共證與大乘不共〉，p.26。

² 印定：謂固定不變。（《漢語大詞典》（二），p.515）

³ 《雜阿含經》卷 10（270 經）（大正 2，71a1-2）。

⁴ 應運：順應期運，順應時勢。（《漢語大詞典》（七），p.757）

⁵ 《佛說文殊師利淨律經》卷 1（大正 14，448c25-2615）。

⁶ （1）《空之探究》，第 3 章・第 3 節〈大乘《般若》與《阿含經》〉，p.149：

初期大乘經雖有多方面的獨到開展，而本於一切法性不可得——空性的立場，與《般若經》是一致的。這一立場，與《阿含經》以來的傳統佛法，從現實身心（五蘊、六處等）出發，指導知、斷、證、修以達理想——涅槃的實現，方法是截然不同的。如《佛說文殊師利淨律經》說：「問：其佛說法，何所興為？何所滅除？答曰：其本淨者，以無起滅，不以生盡[滅]。所以者何？彼土眾生，了真諦義以為元首，不以緣合為第一也。」（大正 14，

叁、大乘佛法與釋迦本教相合 (pp.29-30)

(壹) 釋迦本教：從證出教 (p.29)

從釋迦的由證而立教說，本是正覺了無生法性，圓證了法法不出於如如⁷（無生）法性的。他的從證出教，如先從最高峰鳥瞰⁸一切，然後順從山谷中的迷路者（眾生），給以逐步指引，以導登最高峰的。

(貳) 聲聞學者：從現實因果生滅法依次向上 (p.29)

後來的一般聲聞學者，在向上的歷程中，為路旁的景色所迷，忘卻了指導者的真意。

(叁) 大乘學者：由涅槃下手，直接揭露鳥瞰一切的意境 (pp.29-30)

一、大乘行者從無生體悟中，揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相⁹

大乘學者，即是揭露這鳥瞰一切的意境，使他們歸宗¹⁰有在而直登山頂的。所以，大乘不僅不與釋迦的本教相違，而且真能窺見釋迦本教的真義，非拘泥¹¹名相的一般聲聞學者所及。

二、佛在《阿含經》中巧說三法印

(一) 從緣起的生滅相續：說「諸行無常」 (p.30)

如佛在《阿含經》中，從緣起的生滅相續而說「諸行無常」；

(二) 從緣起的因緣和合：說「諸法無我」 (p.30)

從緣起的因緣和合而說「諸法無我」；

448c23-26)

文殊師利是從東方寶英佛土來的。文殊說：彼土的佛法，是以真諦無生滅法為首的；不如此土的佛法，以緣合（因緣和合生或緣起）為第一，出發於因緣生滅，呵責煩惱等教說。文殊所說的彼土佛法，代表了印度（東南）新起的大乘；此土以緣合為第一，當然是固有的，釋迦佛以來的傳統佛法。

這兩大不同類型的佛法，在方法上是對立的。如《阿含經》從生滅無常下手：「無常故苦，苦故無我」——空。甚至說：「若人壽百歲，不觀生滅法，不如一日中，而解生滅法。」（《法集要頌經》卷2（大正4，789a21-22））如實知生滅無常的重要性，可想而知！

（2）另參見印順法師，《印度佛教思想史》，pp.91-92。

⁷（1）印順法師，《勝鬘經講記》，pp.209-210：

如即如如，無二無別的諦理，真諦是法法如是的。如如，本沒有什麼來不來。如寶珠，本來明淨，即無所謂來不來，然約琢磨寶珠的塵垢，使寶珠的明淨，能具體的顯露出來，所以名來。因此，如來即體如而來，而如如實沒有來不來可說。如——如來，即法空性。如《金剛經》說：『如來者，即諸法如義』。約所證說，但名如如；約能證說，即如如智；如如、如如智，平等不二，名為如來。

（2）印順法師，《攝大乘論講記》，p.452：

《般若經》中的安住般若，依龍樹菩薩說，是實相般若。實相是如如境，般若是如如智，智如冥一，即智是如，即如是智，正指這融然一味的聖境，叫安住實相般若。

⁸ 鳥瞰：1.從高處俯視。（《漢語大詞典》（十二），p.1036）

⁹ 《中觀今論》，第3章·第2節〈聲聞常道與大乘深論〉，pp.31-32：

大乘行者從「一切法本不生」的無生體悟中，揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相。

¹⁰ 歸宗：5.猶歸結。（《漢語大詞典》（五），p.371）

¹¹ 拘泥：1.固執而不知變通。（《漢語大詞典》（六），p.483）

〔三〕從無我我所：悟入「無生無滅的涅槃」(p.30)

無我我所的執見而悟入「無生無滅的涅槃」。

三、涅槃不過是為了引迷啟悟而相對的稱之為無為、無生，並非離一切現實而存在

釋迦的方便善巧，使眾生從現實經驗到的因果生滅相續和合中離執，到達正覺的體悟。實則此涅槃並不在一切現實的以外，不過為了引迷啟悟，而相對的稱之為無為、無生。

肆、聲聞學派對「生死與涅槃」、「有為與無為」之看法 (pp.30-32)

〔壹〕略標：聲聞學者誤會了「有為生死」與「無為涅槃」的真義

一般聲聞學者，為名相章句所述，將有為生死與無為涅槃的真義誤會了。

〔貳〕別述

一、薩婆多部（說一切有部）(p.30)

〔一〕有部認為：有為與無為是兩種根本不同性質的實體法 (p.30)

如薩婆多部，把有為與無為看作兩種根本不同性質的實體法。¹²

〔二〕印順法師評 (p.30)

這由於缺乏無生無為的深悟，專在名相上轉，所以不能正見《阿含經》的教義，不能理解釋迦何以依緣起而建立一切。涅槃即是依緣起的「此無故彼無，此滅故彼滅」的法則而顯示的，如何離卻緣起而另指一物！

二、經部師 (p.30)

〔一〕經部師主張：無為是無，有為才是實有 (p.30)

又如經部師，以無為是無，有為才是實有。¹³

¹² (1)《阿毘達磨俱舍論》卷6(大正29, 34a10-12)：

此法自性實有離言，唯諸聖者各別內證，但可方便總相說言：是善是常，別有實物名為擇滅，亦名離繫。

(2) 印順法師，《性空學探源》，第3章·第3節〈終歸於空〉，p.226：

涅槃體性的擇滅無為，有部認為實有，是說涅槃離繫，有漏法不生，不單是消極的不生，是另有擇滅無為的實法，有力能使有漏法滅而不生。

¹³ (1)《阿毘達磨俱舍論》卷6：「經部師說：一切無為皆非實有，如色、受等別有實物，此所無故。」(大正29, 34a12-14)

(2) 印順法師，《性空學探源》，第3章·第3節〈終歸於空〉，pp.226-228：

經部譬喻師，認為擇滅非實有。表面上看，這主張似乎與大乘空宗相同；實質上，終究是上座系的見解。大眾分別說系側重在理性的空義，譬喻者卻在常識法相的不生面說明涅槃非有。重事相而忽略理性，雖主張無體，反而接近了薩婆多部。如《順正理論》的兩段介紹說：「煩惱畢竟不生，名為涅槃。」(卷17(大正29, 431a27-28))「由得對治，證得當起煩惱後有畢竟相違所依身故，名得涅槃。」(卷17(大正29, 431a10-11))煩惱決定不生曰涅槃。所說的煩惱，不像有部的三世實有，是在有情六處中的煩惱功能。現在智慧現前，使煩惱功能不再潛動，決定不再生起煩惱，身心得到清淨，叫做得涅槃。所以，譬喻者說的涅槃，專在煩惱的不生上安立，不是另有實體可得。

後來，大乘常用破瓶的譬喻說明這思想：如說破瓶，是在完整瓶子的否定上說，不是另有一種叫「破」的實在東西。所以經部說的擇滅非實有，純粹從消極面，在事相的否定上說，幾乎沒有接觸到理性。他們思想與大乘空宗的距離，就在這一點。

〔二〕印順法師評 (pp.30-31)

那麼佛法竟是教導眾生離開真實而歸向絕對的虛無了！要知道：生滅相續的是無常，蘊等和合的是無我，依無常、無我的事相，說明流轉門。能夠體悟無我無我所，達到「此無故彼無，此滅故彼滅」的涅槃，這是還滅門。這雖是釋尊所教示的，但這不過是從緣起事相的消散過程上說。

這「無」與「滅」，實是有與生的否定，還是建立在有為事實上的，這那裏能說是涅槃——滅諦？所以古人說：「滅尚非真，三諦¹⁴焉是？」¹⁵

三、大眾系學者 (p.31)

還有，大眾系學者，誤會不生不滅的意義，因而成立各式各樣的無為，都是離開事相的理性。¹⁶

〔叁〕小結 (p.31)

所以，不是將無為與涅槃看作離事實而別有實體，即是看作沒有。尤其生滅無常，被他們局限在緣起事相上說，根本不成其為法印！

伍、大乘學者主張三法印即是一實相印 (pp.31-32)

〔壹〕大乘學者從無生無為的深悟中，了知三法印是常性不可得、我性不可得、生滅自性不可得

大乘學者從無生無為的深悟中，直見正覺內容的——無為的不生不滅。所以，

說無常，即了知「常性不可得」；

無我，即「我性不可得」；

涅槃，即是「生滅自性不可得」。

這都是立足於空相應緣起的，所以一切法是本性空寂的一切。

常性不可得：即現為因果生滅相續相；從生滅相續的無常事相中，即了悟常性的空寂。

我性不可得，即現為因緣和合的無我相；在這無我的和合相中，即了悟我性的空寂。

生滅性不可得，即生非實生，滅非實滅，所以「此有故彼有，此生故彼生」的緣起相，必然的歸結於「此無故彼無，此滅故彼滅」。由此「此無故彼無，此滅故彼滅」的事相，即能徹了生滅的空寂。

大乘行者從「一切法本不生」的無生體悟中，揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相。

因此，釋迦的三法印，在一以貫之的空寂中，即稱為一實相印。

¹⁴ 三諦：苦諦、集諦、道諦。

¹⁵ 《摩訶止觀》卷1：「經言：『滅非真諦，因滅會真。滅尚非真，三諦焉是？』」（大正46，6a16-17）

¹⁶ （1）《異部宗輪論》卷1：「大眾部、一說部、說出世部、雞胤部，……四部同說：……無為法有九種：一、擇滅，二、非擇滅，三、虛空，四、空無邊處，五、識無邊處，六、無所有處，七、非想非非想處，八、緣起支性，九、聖道支性。」（大正49，15b25-c27）
（2）印順法師，《印度佛教思想史》，第2章·第3節〈部派思想泛論〉，p.66：「大眾系及（流行印度的）分別說系，立種種無為，都是在推究永恆不變的理性；傾向於形而上的理性探究。」

一實相印即是三法印，真理是不會異樣的。

（貳）引《大智度論》證成：無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略

《大智度論》卷22說：「有為法無常，念念生滅故，皆屬因緣無有自在；無有自在故無我；無常無我無相故心不著，無相不著故即是寂滅涅槃。」¹⁷

《大智度論》卷22又說：「觀無常即是觀空因緣（「觀心生滅如流水、燈焰，此名入空智門」¹⁸），如觀色念念無常，即知為空。……空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。」¹⁹

諸法生滅不住，即是無自性，無自性即無生無滅，所以生滅的本性即是不生不滅的，這即是不生不滅的緣起。

這是通過了生滅的現象，深刻把握它的本性與緣起生滅並非彼此不同。依此去了解佛說的三法印，無常等即是空義，三印即是一印。

陸、無常、無我等即是空義，原是《阿含經》的根本思想（pp.32-34）

（壹）舉《阿含經》證成「無常、無我」即是「空」的異名（pp.32-33）

無常等即是空義，原是《阿含經》的根本思想，大乘學者並沒有增加了什麼。

如《雜阿含經》（232經）說：「眼（等）空，常、恒、不變易法空，我我所空。所以者何？此性自爾。」²⁰《雜阿含》（273經）也有此說，但作「空諸行」。²¹

¹⁷ 《大智度論》卷22：

問曰：佛說聲聞法有四種實，摩訶衍中有一實，今何以故說三實？

答曰：佛說三種實法印，廣說則四種，略說則一種。無常即是苦諦、集諦、道諦；說無我則一切法；說寂滅涅槃即是盡諦。

復次，有為法無常，念念生滅故，皆屬因緣無有自在，無有自在故無我。無常、無我、無相故，心不著，無相不著故，即是寂滅涅槃。以是故，摩訶衍法中，雖說一切法不生不滅一相所謂無相，無相即寂滅涅槃。（大正25，223b3-12）

¹⁸ 《大智度論》卷15：「行者觀心生滅如流水、燈焰，此名入空智門。何以故？若一時生，餘時中滅者，此心應常。何以故？此極少時中無滅故，若一時中無滅者，應終始無滅。」（大正25，171b1-5）

¹⁹ 《大智度論》卷22：

問曰：摩訶衍中說諸法不生不滅，一相，所謂無相，此中云何說一切有為作法無常名為法印？二法云何不相違？

答曰：觀無常，即是觀空因緣；如觀色念念無常，即知為空。過去色滅壞，不可見故，無色相；未來色不生，無作無用，不可見故，無色相；現在色亦無住，不可見、不可分別知故，無色相。無色相即是空，空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。（大正25，222b27-c6）

²⁰ 《雜阿含經》卷9（232經）：

時有比丘名三彌離提，往詣佛所，稽首佛足，退坐一面。白佛言：「世尊！所謂世間空，云何名為世間空？」

佛告三彌離提：「眼空，常、恒、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾。若色，眼識，眼觸，眼觸因緣生受——若苦、若樂、不苦不樂，彼亦空，常、恒、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾。耳、鼻、舌、身、意，亦復如是，是名空世間。」（大正2，56b22-29）

²¹ 《雜阿含經》卷11（273經）：

常恒不變易法空，即是無常，所以無常是「常性不可得」。

我我所空即是無我，所以無我是「我性不可得」。

「無常、無我」即是「空」的異名，佛說何等明白！

眼等諸行——有為的無常無我空，是本性自爾，實為「自性空」的根據所在。

這樣，一切法性空，所以，

縱觀（動的）：緣起事相，是生滅無常的。

橫觀（靜的）：即見為因緣和合的。

直觀：從一一相觀它的本性，即是無常、無我、無生無滅、不集不散的無為空寂。

因此，無常所以無我，無我、無我所，所以能證得涅槃，這是《阿含經》本有的深義。

（貳）從事相中的「相續相、和合相」，深入法性而證涅槃（p.33）

釋迦佛本重於法性空寂的行證，如釋尊在《小空經》中說：「阿難！我多行空。」²²

《瑜伽師地論》（卷九〇）解說為：「世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速證阿耨多羅三藐三菩提」。²³

這可見佛陀的深見所在，隨順眾生——世俗的知解，在「相續」中說「無常」，在「和合」中說「無我」，這名為以俗說真。釋迦的本懷，不僅在乎相續與和合的理解，而是以指指月，是從此事相的「相續相、和合相」中，要人深入於法性——即「無常性、無我性」，所以說能證「涅槃」。

（叁）一般聲聞偏重事相的建立，而不能與本性空寂的「無為無生」相契合（pp.33-34）

可惜如來聖教不為一般聲聞學者所知，專在「事相」上說因果生滅、說因緣和合，偏重事相的建立，而不能與深入本性空寂的「無為無生」相契合。

（肆）若不能即緣起而知空，不能即生滅而知不生滅，則無常、無我、涅槃都不成為法印（p.34）

徹底的說，不能即緣起而知空，不能即生滅而知不生滅；那麼，無常、無我、涅槃，也都不成其為法印！

比丘！諸行如幻，如炎，剎那時頃盡朽，不實來、實去，是故比丘於空諸行，當知、當喜、當念：空諸行，常、恆、住、不變易法空，無我我所。（大正 2，72c12-15）

²² 《中阿含經》卷 49（190 經）《小空經》（大正 1，737a4）。

²³ 《瑜伽師地論》卷 90：

以世間道修習空，當知為趣乃至上極無所有處，漸次離欲，自斯已後修聖道行，漸次除去無常行等，能趣非想非非想處，畢竟離欲。彼於爾時，自觀身中空無諸想，謂一切漏一向寂靜，永離熾然。又觀身中有法不空，謂此依止為緣，六處展轉互相任持，乃至壽住為緣，諸清淨法無有壞滅。當知世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速證阿耨多羅三藐三菩提，非如思惟無常苦住。是故今者證得上妙菩提住已，由昔串習隨轉力故，多依空住。（大正 30，812c28-a10）