

第二章 龍樹及其論典

第二節 《中論》為《阿含》通論考 (pp.17-24)

釋厚觀 (2013. 10. 26)

壹、《中論》是《阿含經》的通論 (pp.17-23)

（壹）龍樹從緣起性空的正見中，掘發《阿含經》的真義 (p.18)

探求龍樹緣起、空、中道的深義，主要的當然在《中論》。《中論》的中道說，我有一根本的理解——龍樹菩薩本著大乘深遂¹廣博的理論，從緣起性空的正見中，掘發《阿含經》的真義。

這是說：緣起、空、中道，固然為一般大乘學者所弘揚，但這不是離了《阿含經》而獨有的，這實是《阿含經》的本意，不過一般取相的小乘學者沒有悟解罷了。

所以，《中論》是《阿含經》的通論，是通論《阿含經》的根本思想，抉擇《阿含經》的本意所在。

（貳）從三方面說明《中論》是《阿含經》的通論 (pp.18-19)

這種說法，不要以為希奇，可從三方面去加以說明：

一、從引證的聖典來說明 (pp.18-19)

（一）《中論》所引證的佛說都出於《阿含經》 (pp.18-19)

一、《中論》所引證的佛說，都出於《阿含經》。²

1、〈11 觀本際品〉 (p.18)

〈11 觀本際品〉說「大聖之所說，本際不可得」³，這出於《雜阿含經》卷 10（266 經等）說：「無始生死……長夜輪迴，不知苦之本際。」⁴生死無始的教說，龍樹引歸「何故而戲論，謂有生老死」⁵的空義。

¹ 深遂：精深，深奧。（《漢語大詞典》（五），p.1433）

² 參見印順法師，《空之探究》，pp.211-212。

³ （1）《中論》卷 2 〈11 觀本際品〉：「大聖之所說，本際不可得，生死無有始，亦復無有終。」（大正 30，16a8-9）

（2）參見印順法師，《中觀論頌講記》，p.209：

釋尊在經上說：「眾生無始以來，生死本際不可得。」

什麼叫本際？為什麼不可得？本際是本元邊際的意思，是時間上的最初邊，是元始。眾生的生死流，只見他奔放不已，求他元初是從何而來的，卻找不到。時間的元始找不到，而世人卻偏要求得他。約一人的生命說，是生命的元始邊際；約宇宙說，是世界的最初形成。在現象中，尋求這最初的、最究竟的，或最根本的，永不可得。

⁴ 《雜阿含經》卷 10（266 經）：

佛告諸比丘：「於無始生死，無明所蓋，愛結所繫，長夜輪迴，不知苦之本際。」（大正 2，69b5-7）

⁵ （1）《中論》卷 2 〈11 觀本際品〉：「若使初後共，是皆不然者，何故而戲論，謂有生老死。」

2、〈13 觀行品〉(p.18)

〈13 觀行品〉說：「如佛經所說，虛誑妄取相。」⁶以有為諸行為由妄取而成的虛誑——即虛妄相，以涅槃為不虛誑，是《阿含經》所說的。

但龍樹以為：虛妄即是空無自性的，所以說：「佛說如是事，欲以示空義。」⁷

3、〈15 觀有無品〉(p.19)

〈15 觀有無品〉說：「佛能滅有無，於化迦旃延，經中之所說，離有亦離無。」⁸這

(大正 30, 16b8-9)

(2) 印順法師，《中觀論頌講記》，p.215：

先有生後有死的「初」，生了以後有死的「後」，以及生死同時的「共」，都「是」「不然」的，那就該了解生死的無自性空，生死的本來寂滅，怎麼還要作無益的「戲論」，說「有生老死」的實性？外人雖然熟讀佛說的『生死本際不可得』，其實何嘗了解了生死？生死尚且不了解，了脫生死，那更是空談了！

⁶ (1) 《中論》卷2〈13 觀行品〉(青目釋)：

如佛經所說，虛誑妄取相，諸行妄取故，是名為虛誑。

虛誑者，即是妄取相；第一實者，所謂涅槃，非妄取相。以是經說故，當知有諸行虛誑妄取相。(大正 30, 17a27- b2)

(2) 參見 Suttanipāṭa (《經集》)，739：

此苦須當知，虛偽破壞法，此智觸衰滅，認斯可離貪，諸受滅盡故，無愛故寂滅。(雲庵譯，《小部經典》(二)，《漢譯南傳大藏經》27 冊，元亨寺妙林出版社，民國 84 年，p.205)

知道這是痛苦，一再接觸虛妄之物和毀滅之物，目睹一切消失，便厭惡諸受。比丘滅寂諸受，毫無欲望，達到徹底平靜。(郭良鑒譯，《巴利文經典——經集》，佛陀教育中心，1999 年，p.139)

(3) 參見 Suttanipāṭa (《經集》)，757：

愚者如所思，由思為所異。愚思成虛妄，暫法虛妄法。(雲庵譯，《漢譯南傳大藏經》27 冊，p.211)

因為他們認為這樣那樣，實際並非如此；因為這對於他是虛妄的，虛妄的事物變化無常。(郭良鑒譯，《巴利文經典——經集》，p.145)

(4) Suttanipāṭa (《經集》)，758：

涅槃非妄法，諸聖知真實。彼等解真實，無愛故寂滅。(雲庵譯，《漢譯南傳大藏經》27 冊，p.211)

聖人真正懂得涅槃不虛妄，他們洞悉真實，沒有欲望，達到徹底平靜。(郭良鑒譯，《巴利文經典——經集》，p.145)

(5) 參見《雜阿含經》卷 10 (265 經)：「觀色如聚沫，受如水上泡，想如春時燄，諸行如芭蕉，諸識法如幻，日種姓尊說。周匝諦思惟，正念善觀察；無實不堅固，無有我我所。於此苦陰身，大智分別說。離於三法者，身為成棄物。壽暖及諸識，離此餘身分，永棄丘塚間，如木無識想。此身常如是，幻偽誘愚夫，如殺如毒刺，無有堅固者，比丘勤修習，觀察此陰身，晝夜常專精，正智繫念住，有為行長息，永得清涼處。」(大正 2, 69a18-b2)

⁷ 《中論》卷2〈13 觀行品〉(青目釋)：

虛誑妄取者，是中何所取，佛說如是事，欲以示空義。

若妄取相法即是虛誑者，是諸行中為何所取？佛如是說，當知說空義。

問曰：云何知一切諸行皆是空？

答曰：一切諸行虛妄相故空，諸行生滅不住，無自性故空。諸行名五陰，從行生故。五陰名行，是五陰皆虛妄無有定相。(大正 30, 17b3-10)

出於《雜阿含經》⁹，已經引述過。¹⁰

離有無二邊的緣起中道，為《中論》重要的教證。

4、〈24 觀四諦品〉(p.19)

〈24 觀四諦品〉說：「世尊知是法，甚深微妙相，非鈍根所及，是故不欲說。」¹¹這如《增一阿含經》卷 10 說：「我今甚深之法，難曉難了，難可覺知！……設吾與人說妙法者，人不信受，亦不奉行，……我今宜可默然，何須說法！」¹²

各部廣律，在梵天請法前，都有此說。¹³

5、〈24 觀四諦品〉(p.19)

〈24 觀四諦品〉說：「是故經中說，若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道。」¹⁴見緣起法即見佛，出於《增一阿含經》卷 28 須菩提見佛的教說。¹⁵

⁸ 《中論》卷 3 〈15 觀有無品〉(大正 30, 20b1-2)。

⁹ (1) 《雜阿含經》卷 12 (301 經)：「世間有二種依，若有、若無，為取所觸；取所觸故，或依有，或依無。若無此取者，心境繫著、使，不取、不住，不計我，苦生而生，苦滅而滅；於彼不疑、不惑，不由於他而自知，是名正見，是名如來所施設正見。所以者何？世間集，如實正知見，若世間無者不有；世間滅，如實正知見，若世間有者無有。是名離於二邊，說於中道。」(大正 2, 85c21-28)

(2) 《雜阿含經》卷 10 (262 經)：

阿難語闍陀言：「我親從佛聞，教摩訶迦旃延言：世人顛倒，依於二邊，若有、若無。世人取諸境界，心便計著。迦旃延！若不受，不取，不住，不計於我，此苦生時生、滅時滅。迦旃延！於此不疑、不惑，不由於他而能自如，是名正見如來所說。所以者何？迦旃延！如實正觀世間集者，則不生世間無見；如實正觀世間滅，則不生世間有見。迦旃延！如來離於二邊，說於中道：所謂此有故彼有，此生故彼生，謂緣無明有行，乃至生老病死、憂悲惱苦集。所謂此無故彼無，此滅故彼滅，謂無明滅則行滅，乃至生老病死、憂悲惱苦滅。」尊者阿難說是法時，闍陀比丘遠塵、離垢，得法眼淨。(大正 2, 66c25-67a9)

¹⁰ 參見印順法師，《中觀今論》，pp.7-8：

正見為導的中道，即是從正見人生的實相中，增進、淨化此人生以及解脫、完成。正見人生的實相，佛在處處經中，也即說之為中道或中法。如《雜阿含經》(大正藏編號二六二經)說：「世人顛倒，依於二邊，若有、若無。……迦旃延！如實正觀世間集者，則不生世間無見；如實正觀世間滅，則不生世間有見。迦旃延！如來離於二邊，說於中道，所謂此有故彼有，此生故彼生。」此是釋尊開示「正見」的教授，說明世人不依於有，則依於無，佛離有無二邊而說中道法。然所謂離有離無的中道，不是折中於有無，而說亦有亦無或半有半無的。釋迦所說者，為緣起法，依於緣起的正見，能得不落有無二邊的中道。

¹¹ 《中論》卷 4 〈24 觀四諦品〉(大正 30, 33a14-15)。

¹² 《增壹阿含經》卷 10 〈19 勸請品〉：「我今甚深之法，難曉難了，難可覺知，不可思惟。休息微妙，智者所覺知，能分別義理，習之不厭，即得歡喜。設吾與人說妙法者，人不信受，亦不奉行。唐有其勞，則有所損，我今宜可默然，何須說法。」(大正 2, 593a25-29)

¹³ (1) 《長阿含經》卷 1 (第 1 經)《大本經》(大正 1, 8b15-c1)。

(2) 《雜阿含經》卷 10 (272 經)(大正 2, 71c14-72a1)。

(3) 《雜阿含經》卷 44 (1188 經)(大正 2, 321c18-322a27)。

(4) 《四分律》卷 32 (大正 22, 786c15-787b4)。

(5) 《彌沙塞部和醯五分律》卷 15 (大正 22, 103c8-104a11)。

(6) 《薩婆多毘尼毘婆沙》卷 2 (大正 23, 510b29-c10)。

(7) 《根本說一切有部毘奈耶破僧事》卷 5 (大正 24, 126b)。

見緣起法即見四諦，出於《中阿含經》卷7《象跡喻經》。¹⁶

6、〈25 觀涅槃品〉 (p.19)

〈25 觀涅槃品〉說：「如佛經中說，斷有斷非有。」¹⁷這如《雜阿含經》卷9（249經）說：「盡、離欲、滅、息、沒已，有亦不應說，無亦不應說。……離諸虛偽，得般涅槃，此則佛說」。¹⁸

（二）龍樹的本義，並非破斥一切，而是成立四諦、三寶、世出世一切法 (p.19)

《阿含經》的本義，一般聲聞學者不能深識，專在名相上取執，所以龍樹與他們論辯，似乎龍樹在極力破斥小乘，而不知是為了成立《阿含經》的真義，成立四諦、三寶、世出世一切法。

二、從《中論》的內容來說明 (pp.20-22)

（一）《中論》所討論的都是「阿含」、「阿毘達磨」的法義¹⁹ (p.20)

二、從《中論》的內容去看，也明白《中論》是以《阿含經》的教義為對象，參考古典的阿毘曇，破斥一般學者的解說，顯出瞿曇緣起的中道真義。

（二）分析《中論》27品之內容 (pp.20-22)

這不妨略為分析：

1、初二品：總觀八不的始終 (p.20)

¹⁴ 《中論》卷4〈24 觀四諦品〉（大正30，34c 6-7）。

¹⁵ （1）《增壹阿含經》卷28〈36 聽法品〉：「善業以先禮，最初無過者，空無解脫門，此是禮佛義；若欲禮佛者，當來及過去，當觀空無法，此名禮佛義。」（大正2，708a17-20）

（2）參見印順法師，《空之探究》，p.212：

〈24 觀四諦品〉說「是故經中說：若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道」，如《稻芻經》說。

（3）《佛說稻芻經》：「今日世尊睹見稻芻而作是說：汝等比丘，見十二因緣，即是見法，即是見佛。」（大正16，816c24-25）

（4）稻稈經：梵名 Śālistamba。全一卷。譯者不詳。又作稻芻經、稻[芻/幹]經。收於大正藏第十六冊。本經係彌勒應舍利弗之請，宣說因緣生法有內因緣與外因緣二種，並以稻芻之由種生芽、由芽生葉，乃至由華生實，比喻十二因緣之次第生起。三國吳之支謙所譯之《了本生死經》、唐代不空所譯之《慈氏菩薩所說大乘緣生稻稈喻經》、北宋施護所譯之《大乘舍黎娑擔摩經》，皆為本經之別譯。（《佛光大辭典》（七），p.6118.1）

¹⁶ 《中阿含經》卷7（30經）《象跡喻經》：「世尊亦如是說：若見緣起便見法，若見法便見緣起。」（大正1，467a9-10）

¹⁷ 《中論》卷4〈25 觀涅槃品〉：「如佛經中說，斷有斷非有，是故知涅槃，非有亦非無。」（大正30，35b14-15）

¹⁸ 《雜阿含經》卷9（249經）：

尊者阿難又問舍利弗：「如尊者所說，六觸入處盡，離欲、滅、息沒已。有亦不應說，無亦不應說，有無亦不應說，非有非無亦不應說，此語有何義？」

尊者舍利弗語尊者阿難：「六觸入處盡、離欲、滅、息、沒已，有餘耶？此則虛言。無餘耶？此則虛言。有餘無餘耶？此則虛言。非有餘非無餘耶？此則虛言。若言六觸入處盡、離欲、滅、息、沒已，離諸虛偽，得般涅槃，此則佛說。」（大正2，60a12-21）

¹⁹ 參見《空之探究》，pp.212-213。

〈1 觀因緣品〉，觀「緣生」的不生（滅）。〈2 觀去來品〉，觀此諸行的「生無所從來，滅亦無所至」。此二品，總觀八不的始終——「不生」與「不去」。

2、第3品～第27品：別觀四諦（pp.20-22）

此下別觀四諦。

（1）世間苦諦的中道：第3品～第5品（p.20）

〈3 觀六情品〉、〈4 觀五陰品〉、〈5 觀六種品〉，即觀察六處、五蘊、六界的世間法。這三者的次第，依《中阿含經》卷34說²⁰。古典的《舍利弗阿毘曇》²¹、《法蘊足論》²²，也都與此相合。

〈觀六情品〉中說：「見可見無故，識等四法無；四取等諸緣，云何當得有？」從內六處、外六處，引生六識、六觸、六受、六愛——六六法門，再說到四取等²³，這是《雜阿含經·六處誦》中常見的緣起說²⁴。

這三品，論究世間——苦的中道。

（2）世間集諦的中道：第6品～第17品（pp.20-21）

A、〈6 觀染染者品〉（p.20）

〈6 觀染染者品〉，論煩惱的相應。

B、〈7 觀三相品〉（p.20）

²⁰ 《中阿含經》卷34（136經）《商人求財經》（大正1，644c11-645b1）。

²¹ 《舍利弗阿毘曇》卷1〈1入品〉（大正28，525c3-534b4），卷2〈2界品〉（大正28，534b10-543c29），卷3〈3陰品〉（大正26，543a6-552c8）。

²² 《法蘊足論》卷10〈18處品〉（大正26，499c25-500c25），卷10〈19蘊品〉（大正26，500c26-501b24），卷10-11〈20多界品〉（大正26，501b24-505a8）。

²³ （1）《中論》卷1〈3觀六情品〉（大正30，6b9-10）。

（2）參見印順法師，《中觀論頌講記》，pp.108-109：

從自性見根與可見境的沒有，影響到從根境和合所生起的一切法，都無從建立。《阿含經》說：「內有眼根，外有色法，根境二合生識，識與根境三和合觸，觸緣受，受緣愛。」這從根境而起的識、觸、受、愛四法，是心理活動的過程，都是要依根境的和合，才得發生。現在既沒有「見」與「可見」的自性，那能依的「識等四法」當然也無有了。經上說有六六法門：就是六根，六境，六識，六觸（眼根所生觸，耳根所生觸……意根所生觸），六受（眼觸所生受……意觸所生受），六愛（眼受所生愛……意受所生愛）。這就是說十二緣起中現實生命活動的一系：識是識，境是名色，根是六處，觸就是觸，受就是受，愛就是愛，這可見十二緣起的因果連繫，是以六根為中心的。他是前業感得的有情自體，依著他，又有煩惱業力的活動，招感未來的果報。愛，已到達了煩惱的活動，愛著生命與一切境界，再發展下去，就是取。取有欲取、見取、戒禁取、我語取「四取」。因了愛的染著繫縛，由染著而去追求執著，就是取。因愛取煩惱的衝動，造種種非法的身語惡業；縱然生起善業，也總是在自我的執著下，是有漏的生死業。業是身心活動而保存的功能，所以十二支中叫做有。有緣生，生緣老死，這種「諸緣」的因果相生，因根本（根境）的不成，都不能成立，所以說「云何當得有」？從緣起無自性的見地來看，自性有的十二有支，都不可得。

²⁴ （1）《雜阿含經》卷12（304經）（大正2，86c24-87a8）。

（2）參見印順法師，《雜阿含經論會編》（上），pp.383-384。

〈7 觀三相品〉，明有為——煩惱所為的生住滅三相。

在蘊、處、界以後，說明「相應行」與「不相應行」的三相，本於阿毘曇論的次第；如《阿毘曇心論》。²⁵

C、〈8 觀作作者品〉、〈9 觀本住品〉、〈10 觀然可燃品〉 (pp.20-21)

〈8 觀作作者品〉、〈9 觀本住品〉、〈10 觀然可燃品〉，明作者、受者的不可得，這更是《阿含經》的根本論題了。

與上二品合起來，即是論究惑招有為，與作即受果的道理。

D、〈11 觀本際品〉 (p.21)

〈11 觀本際品〉，引經以明生死本際不可得。²⁶

E、〈12 觀苦品〉 (p.21)

〈12 觀苦品〉，說明苦非自作、他作、共作、無因作，是依《雜阿含經》卷 12 (302 經) 阿支羅迦葉問等而作的。²⁷《十二門論》的〈觀作者門〉²⁸，也引此經以明空義。

F、〈13 觀行品〉 (p.21)

〈13 觀行品〉，明無常諸行的性空，進而空亦不可得。

G、〈14 觀合品〉 (p.21)

²⁵ 參見《阿毘曇心論》卷 1 〈2 行品〉(大正 28, 810b17-812a16)。

²⁶ 《雜阿含經》卷 10 (266 經)：

如是我聞：一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。爾時，佛告諸比丘：「於無始生死，無明所蓋，愛結所繫，長夜輪迴，不知苦之本際；有時長久不雨，地之所生百穀草木，皆悉枯乾。諸比丘！若無明所蓋，愛結所繫，眾生生死輪迴，愛結不斷，不盡苦邊。諸比丘！有時長夜不雨，大海水悉皆枯竭。諸比丘！無明所蓋，愛結所繫，眾生生死輪迴，愛結不斷，不盡苦邊。諸比丘！有時長夜須彌山王皆悉崩落，無明所蓋，愛結所繫，眾生長夜生死輪迴，愛結不斷，不盡苦邊。諸比丘！有時長夜此大地悉皆敗壞，而眾生無明所蓋，愛結所繫，眾生長夜生死輪迴，愛結不斷，不盡苦邊。比丘！譬如狗子繫柱，彼繫不斷，長夜繞柱，輪迴而轉。如是，比丘！愚夫眾生不如實知色、色集、色滅、色味、色患、色離，長夜輪迴，順色而轉。如是不如實知受、想、行、識、識集、識滅、識味、識患、識離，長夜輪迴，順識而轉。諸比丘！隨色轉、隨受轉、隨想轉、隨行轉、隨識轉。隨色轉故，不脫於色，隨受、想、行、識轉故，不脫於識。以不脫故，不脫生、老、病、死、憂、悲、惱、苦。多聞聖弟子如實知色、色集、色滅、色味、色患、色離，如實知受、想、行、識、識集、識滅、識味、識患、識離故，不隨識轉。不隨轉故，脫於色，脫於受、想、行、識，我說脫於生、老、病、死、憂、悲、惱、苦。」佛說此經已。時，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。(大正 2, 69b4-c1)

²⁷ 《雜阿含經》卷 12 (302 經)：「若受即自受者，我應說苦自作；若他受，他即受者，是則他作；若受自受他受，復與苦者，如是者自他作，我亦不說；若不因自他，無因而生苦者，我亦不說。離此諸邊，說其中道。如來說法，此有故彼有，此起故彼起，謂緣無明行，乃至純大苦聚集。無明滅則行滅，乃至純大苦聚滅。佛說此經已，阿支羅迦葉遠塵離垢，得法眼淨。」(大正 2, 86a5-b4)

²⁸ 《十二門論》卷 1 〈10 觀作者門〉(大正 30, 165c7-166c17)。

〈14 觀合品〉，明三和合觸的無性。²⁹

H、〈15 觀有無品〉 (p.21)

〈15 觀有無品〉，從緣起法的非有論到非無，這是依《化迦旃延經》³⁰說的。

I、〈16 觀縛解品〉 (p.21)

〈16 觀縛解品〉，從生死流轉說到還滅，從繫縛說到解脫。

J、〈17 觀業品〉 (p.21)

〈17 觀業品〉，更是生死相續中的要義。

從〈6 觀染染者品〉到此，共有十二品，論究世間集的中道。

(3) 世間滅諦的中道：第18品～第25品 (pp.21-22)

A、〈18 觀法品〉 (p.21)

〈18 觀法品〉，明「知法入法」的現證。無我無我所，為能見法性的觀門，這是《阿含經》的要義。所契入的諸法實相，即緣起的寂滅，即聲聞與辟支佛所共證的。

B、〈19 觀時品〉、〈20 觀因果品〉、〈21 觀成壞品〉 (p.21)

〈19 觀時品〉、〈20 觀因果品〉、〈21 觀成壞品〉，分別說明三世、因果與得失。這是當時內外學者重視的論題，特別是修行歷程中的要題；如要經過多少時間，怎樣的從因到果，功德的成就或退壞。

C、〈22 觀如來品〉 (pp.21-22)

〈22 觀如來品〉，如來為創覺正法的聖者，超越常無常四見、邊無邊四見、有見與無見，這都是《阿含經》十四不可記³¹的意義。

D、〈23 觀顛倒品〉 (p.22)

〈23 觀顛倒品〉，明所破的顛倒，否定三毒、染淨、四倒³²的實性，歸結到「如是顛倒滅，無明則亦滅」³³的緣起還滅。

²⁹ 參見《雜阿含經》卷8 (273 經)：「比丘！譬如兩手和合相對作聲。如是緣眼、色，生眼識，三事和合觸，觸俱生受、想、思。此等諸法非我、非常，是無常之我，非恒、非安隱、變易之我。所以者何？比丘！謂生、老、死、沒、受生之法。」(大正2，72c8-12)

³⁰ (1)《雜阿含經》卷10 (262 經) (大正2，66c25-67a9)。

(2)《雜阿含經》卷12 (301 經) (大正2，85c21-28)。

(3)《中論》卷3〈15 觀有無品〉：「佛能滅有無，於化迦旃延經中之所說，離有亦離無。」(大正30，20b1-2)

³¹ (1)十四無記：⁽¹⁾世間常，⁽²⁾世間無常，⁽³⁾世間亦常亦無常，⁽⁴⁾世間非常非無常；⁽⁵⁾世間有邊，⁽⁶⁾世間無邊，⁽⁷⁾世間亦有邊亦無邊，⁽⁸⁾世間非有邊非無邊；⁽⁹⁾如來死後有，⁽¹⁰⁾如來死後無，⁽¹¹⁾如來死後亦有亦無，⁽¹²⁾如來死後非有非無；⁽¹³⁾命與身一，⁽¹⁴⁾命與身異。

(2)參見《雜阿含經》卷34 (968 經) (大正2，248c18-249a15)。

³²《大智度論》卷31〈1 序品〉：「世間有四顛倒：不淨中有淨顛倒，苦中有樂顛倒，無常中有常顛倒，無我中有我顛倒。」(大正25，285c25-28)

³³《中論》卷4〈23 觀顛倒品〉：「如是顛倒滅，無明則亦滅；以無明滅故，諸行等亦滅。」(大

E、〈24 觀四諦品〉 (p.22)

〈24 觀四諦品〉，明所悟的諦理，批評實有論者的破壞四諦、三寶，引證《阿含經》，成立「若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道」³⁴的自宗。

F、〈25 觀涅槃品〉 (p.22)

〈25 觀涅槃品〉，發揮《雜阿含經》卷12(293經)所說「一切取(受)離、愛盡、無欲、寂滅涅槃」³⁵，是「無為」法的真義，說明無為、無受的涅槃。「如來滅度後，不言有與無」³⁶，「一切法空故，何有邊無邊」³⁷等，掃盡十四不可記的戲論。

從〈18 觀法品〉到此，論究世間集滅的中道。

(4) 世間道諦的精義：第26品～第27品 (p.22)

A、〈26 觀十二因緣品〉 (p.22)

〈26 觀十二因緣品〉，全依《阿含經》義。

B、〈27 觀邪見品〉 (p.22)

〈27 觀邪見品〉，即破除我及世間常無常、我及世間邊無邊的邪見，明我法空。

正觀緣起，遠離邪見，這二品即論究世間滅道的精義。

三、從八不的根據來說明 (pp.22-23)

(一)《中論》歸敬頌的八不中道，淵源於《阿含經》³⁸ (p.22)

三、從《中論》開首的歸敬頌³⁹來說：緣起，就是八不的中道。《中論》以中為名，即以八不顯示中道。

(二) 別述 (pp.22-23)

1、不常不斷，2、不一不異 (pp.22-23)

不常不斷的中道⁴⁰、不一不異的中道⁴¹，出於《阿含經》，上來都曾引證過。

正 30，32a26-27)

³⁴ 《中論》卷4〈24 觀四諦品〉：「是故經中說，若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道。」(大正30，34c6-7)

³⁵ 《雜阿含經》卷12(293經)：「此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂一切取、愛盡、無欲、寂滅、涅槃，如此二法，謂有為、無為，有為者：若生、若住、若異、若滅；無為者，不生、不住、不異、不滅，是名比丘諸行苦寂滅涅槃。因集故苦集，因滅故苦滅。斷諸逕路，滅於相續。相續滅滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅，謂有餘苦，彼若滅止清涼息沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。」(大正2，83c13-21)

³⁶ 《中論》卷4〈25 觀涅槃品〉(大正30，35c23)。

³⁷ 《中論》卷4〈25 觀涅槃品〉(大正30，36a27)。

³⁸ 參見印順法師，《空之探究》，pp.210-211。

³⁹ 《中論》卷1〈1 觀因緣品〉(大正30，1b11-14)：

不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出，

能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。

⁴⁰ (1)《雜阿含經》卷12(300經)：「佛告婆羅門：自作自覺，則墮常見；他作他覺，則墮斷見。義說、法說，離此二邊，處於中道而說法，所謂此有故彼有，此起故彼起，緣無明行乃

3、不來不去 (p.23)

不來不去，在《雜阿含經》的《第一義空經》⁴²，也曾說到。在顯示緣起的有因有果而無作無受時說：「眼生時無有來處，滅時無有去處。」這即是在緣起的生滅中，指出不來不去的中道。

4、不生不滅 (p.23)

不生不滅，據《阿含經》義⁴³，指無為法而說。無為法是不生、不住、不滅的，無為即涅槃寂滅，即緣起的寂滅性。⁴⁴

(三) 龍樹將八不的緣起說歸功於瞿曇，可見與《阿含經》有密切的關係 (p.23)

龍樹以此八不的緣起說，為止息戲論而寂滅的第一教說：「瞿曇大聖主，憐愍說是法，悉斷一切見，我今稽首禮。」⁴⁵歸功於瞿曇，這也可見與《阿含經》的關切⁴⁶了！

四、小結 (p.23)

這樣，從引證的聖典看，從本論的內容看，從八不的根據看，都不難看出《中論》的意趣所在。

貳、《大智度論》抉發《阿含經》之深義 (pp.23-24)

(壹)《大智度論》解說八不的第一義悉檀，是三乘所共的 (p.23)

至純大苦聚集。無明滅則行滅，乃至純大苦聚滅。」(大正2，85c10-15)

(2)《雜阿含經》卷34(961經)：

如是我聞：一時，佛住王舍城迦蘭陀竹園。時，有婆蹉種出家來詣佛所，合掌問訊，問訊已，退坐一面，白佛言：「云何？瞿曇！為有我耶？」爾時，世尊默然不答。如是再三。爾時，世尊亦再三不答。爾時，婆蹉種出家作是念：「我已三問沙門瞿曇，而不見答，但當還去。」時，尊者阿難住於佛後，執扇扇佛。爾時，阿難白佛言：「世尊！彼婆蹉種出家三問，世尊何故不答？豈不增彼婆蹉種出家惡邪見，言沙門不能答其所問？」佛告阿難：「我若答言有我，則增彼先來邪見；若答言無我，彼先癡惑豈不更增癡惑？言先有我從今斷滅。若先來有我則是常見，於今斷滅則是斷見。如來離於二邊，處中說法，所謂是事有故是事有，是事起故是事生，謂緣無明行，乃至生、老、病、死、憂、悲、惱、苦滅。」佛說此經已，尊者阿難聞佛所說，歡喜奉行。(大正2，245b9-25)

⁴¹《雜阿含經》卷12(297經)：「若見言命即是身，彼梵行者所無有；若復見言命異身異，梵行者所無有。於此二邊，心所不隨，正向中道，賢聖出世如實不顛倒正見，謂緣生老死，如是生、有、取、愛、受、觸、六入處、名色、識、行，緣無明故有行。」(大正2，84c20-25)

⁴²《雜阿含經》卷13(335經)：「云何為第一義空經？諸比丘！眼生時無有來處，滅時無有去處。如是眼，不實而生，生已盡滅，有業報而無作者，此陰滅已，異陰相續，除俗數法。耳、鼻、舌、身、意，亦如是說，除俗數法。俗數法者，謂此有故彼有，此起故彼起，如無明緣行，行緣識，廣說乃至純大苦聚集起。又復此無故彼無，此滅故彼滅，無明滅故行滅，行滅故識滅，如是廣說乃至純大苦聚滅。」(大正2，92c16-24)

⁴³《雜阿含經》卷12(293經)：「此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。如此二法，謂有為、無為。有為者，若生、若住、若異、若滅；無為者，不生、不住、不異、不滅：是名比丘諸行苦、寂滅涅槃。」(大正2，83c13-17)

⁴⁴參見印順法師，《空之探究》，p.211：「中道的不生不滅，《阿含經》約無為——涅槃說。涅槃是苦的止息、寂滅，在《阿含經》中，是依緣起的『此無故彼無，此滅故彼滅』而闡明的。」

⁴⁵《中論》卷4〈27觀邪見品〉(大正30，39b25-26)。

⁴⁶關切：1.關係，關連。2.關係密切。(《漢語大詞典》(十二)，p.156)

龍樹的思想，不僅《中論》如此，《大智度論》也還是如此。他解說八不的第一義悉檀，是三乘所共的。⁴⁷

《大智度論》卷一，除了八不而外，又引《眾義經》⁴⁸——漢譯名《義足經》，即《義品》，巴利藏攝在《小部》裏。

〔貳〕《大智度論》廣引《阿含經》成立我法皆空（p.23）

又如三門⁴⁹中的空門，廣引《阿含經》來成立我法皆空（《大智度論》卷18）⁵⁰。

⁴⁷ 《大智度論》卷1：「第一義悉檀者，一切法性，一切論議語言，一切是法非法，一一可分別破散；諸佛、辟支佛、阿羅漢所行真實法，不可破，不可散。上於三悉檀中所不通者，此中皆通。」（大正25，60c7-10）

⁴⁸ （1）《大智度論》卷1〈1序品〉：

如《眾義經》中所說偈：「各各自依見，戲論起諍競；若能知彼非，是為知正見。不肯受他法，是名愚癡人；作是論議者，真是愚癡人。若依自是見，而生諸戲論；若此是淨智，無非淨智者。」此三偈中，佛說第一義悉檀相。（大正25，60c13-61a3）

（2）Lamotte 教授認為《大智度論》此處所引的三個詩頌大致相當於巴利「義品」第12經《小積集經》（Cūḷaviyūhasutta）之前五節（Suttanipāta, v.878-882）。（參見Lamotte, p.40, n.1）但印順法師認為《大智度論》此處所引，相當於巴利「義品」（《經集》全部偈頌的數目）第796、880、881偈。（參見印順法師，《原始佛教聖典之集成》，p.820）

⁴⁹ （1）三門：蜚勒門、阿毘曇門、空門。參見《大智度論》卷18（大正25，192a29-194b1）。

（2）蜚勒門，參見印順法師，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，pp.15-18。

⁵⁰ （1）《大智度論》卷18：

空門者，生空、法空。如《頻婆娑羅王迎經》*中，佛告大王：「色生時但空生，色滅時但空滅。諸行生時但空生，滅時但空滅。是中無吾我，無人、無神，無人從今世至後世，除因緣和合名字等眾生，凡夫愚人逐名求實。」如是等經中，佛說**生空**。

法空者，如《佛說大空經》*中，十二因緣，無明乃至老死：若有人言「是老死」，若言「誰老死」，皆是邪見。生、有、取、愛、受、觸、六入、名色、識、行、無明，亦如是。若有人言「身即是神」，若言「身異於神」，是二雖異，同為邪見。佛言：「身即是神，如是邪見，非我弟子；身異於神，亦是邪見，非我弟子。」是經中，佛說法空。若說「誰老死」，當知是虛妄，是名生空；若說「是老死」，當知是虛妄，是名法空。乃至無明亦如是。

復次，《佛說梵網經》*中，六十二見：若有人言「神常，世間亦常」，是為邪見；若言「神無常，世間無常」，是亦邪見；「神及世間常亦無常」、「神及世間非常亦非非常」，皆是邪見。以是故，知諸法皆空，是為實。……

是時佛說〈義品〉偈：

各各謂究竟，而各自愛著，各自是非彼，是皆非究竟！

是人入論眾，辯明義理時，各各相是非，勝負懷憂喜。

勝者墮憍坑，負者墮憂獄；是故有智者，不隨此二法。

論力汝當知，我諸弟子法，無虛亦無實，汝欲何所求？

汝欲壞我論，終已無此處，一切智難勝，適足自毀壞！

如是等處處聲聞經中，說諸法空。（大正25，192c21-193c1）

※《頻婆娑羅王迎經》，參見《增一阿含經》卷26〈34等見品〉（5經）（大正2，694a20-697a11），

《中阿含經》卷11（第62經）〈頻鞞娑羅王迎佛經〉（大正1，497b04-499a02），《佛說頻婆娑羅王經》（大正1，825a23-826c21）。

※《大空法經》，參見《雜阿含經》卷14（297經）（大正2，84b10-85a10）。

卷31中，也引七經⁵¹，證明聲聞藏的法空。

(叁)聲聞乘多說眾生空，佛乘說眾生空、法空；若了了說則言一切諸法空，若方便說則言無我 (pp.23-24)

所以，依龍樹的見地，空相應的緣起、中道，雖菩薩與聲聞的智慧不同，聲聞如毛孔空，菩薩如虛空空（《大智度論》卷35）⁵²，但這到底是量的差別，不能說空性寂滅中有什麼質的不同。

所以「聲聞乘多說眾生空，佛乘說眾生空、法空」（《大智度論》卷4）⁵³。「若了了說，則言一切諸法空；若方便說，則言無我」⁵⁴（《大智度論》卷26）。這都不過是側重的不同、詳略的不同而已！

叁、結論 (p.24)

這樣，《中論》確是以大乘學者的立場，確認緣起、空、中道為佛教的根本深義，與聲聞學者辨詰⁵⁵論難，並非破除四諦、三寶等法，反而是成立。抉發《阿含經》的緣起深義，將佛法的正見，確樹⁵⁶於緣起中道的磐石⁵⁷。

※《佛說梵網經》，參見《長阿含經》卷14（21經）《梵動經》（大正1，89c19-94a12），《佛說梵網六十二見經》（大正1，264a23-270c22）。

※《義品》：《經集·義品·波須羅經》（824~834偈）（日譯南傳24，pp.320-324），《佛說義足經》卷上〈8勇辭梵志經〉（大正4，179c4-180a12）。

（2）參見印順法師，《空之探究》，第2章·第4節〈聲聞學派之我法二空說〉，pp.92-98。

⁵¹（1）《大智度論》卷31（大正25，295b22-c5）。

（2）《大智度論》卷31所引七經：

1、《先尼梵志經》：《雜阿含經》卷5（105經）（大正2，31c15-32c1）。

2、《義品》（強論梵志）：《經集·義品·波須羅經》（824-834偈）（日譯南傳24，pp.320-324），《佛說義足經》卷上〈8勇辭梵志經〉（大正4，179c4-180a12）。

3、《大空〔法〕經》：《雜阿含經》卷12（297經）（大正2，84c11-85a10）。

4、《羅陀經》：《雜阿含經》卷6（122經）（大正2，40a4-18）。

5、《筏喻經》：《中阿含經》卷54（200經）《阿梨吒經》（大正1，764b18-c14）。

6、《波羅延經》：《經集·彼岸道品》（日譯南傳24，pp.370-436）。

7、《眾利經》：《經集》的《義品》〈第一八偈經〉（796-803偈）（日譯南傳24，pp.310-312）。

（3）《空之探究》，第2章·第4節〈聲聞學派之我法二空說〉，pp.98-101。

⁵²（1）《大智度論》卷35：「以舍利弗欲以須陀洹同得解脫故，與諸佛、菩薩等，而佛不聽。譬如有人，欲以毛孔之空與虛空等；以是故，佛重質其事。」（大正25，322a8-11）

（2）《大智度論》卷79：「二乘得空有分有量，諸佛、菩薩無分無量。如渴者飲河，不過自足，何得言俱行空不應有異。又如毛孔之空，欲比十方空，無有是理。」（大正25，618c14-17）

（3）《大寶積經》卷112〈43普明菩薩會〉：「迦葉！譬如小芥子孔所有虛空，一切聲聞有為智慧亦復如是。迦葉！譬如十方虛空無量無邊，菩薩有為智慧甚多為力無量亦復如是。」（大正11，634b23-26）

⁵³《大智度論》卷4（大正25，85b18-19）。

⁵⁴《大智度論》卷26：「佛法二種說：若了了說，則言一切諸法空；若方便說，則言無我。是二種說法，皆入般若波羅蜜相中。」（大正25，254a14-16）

⁵⁵辨詰：2.辯難詰問。辨，通“辯”。（《漢語大詞典》（十一），p.497）

⁵⁶樹：樹立，建立。（《漢語大詞典》（四），p.1299）

⁵⁷磐石：厚而大的石頭。比喻穩定堅固。（《漢語大詞典》（七），p.1090）

※附錄：《中論》之大科分判（印順法師，《中觀論頌講記》，pp.45-46）

	「標宗……………（最初二頌）……………」	
	「總觀」	「觀集無生……………」
	「觀滅不去……………」	「觀因緣品（01）」
		「觀去來品（02）」
		「觀六情品（03）」
	「觀世間」	「觀五陰品（04）」
		「觀六界品（05）」
		「染則生……………」
全論組織	「惑業所生……………」	「觀染染者品（06）」
	「顯義」	「觀三相品（07）」
		「觀作作者品（08）」
		「作則受……………」
		「觀本住品（09）」
		「觀燃可燃品（10）」
	「觀世間集」	「生死流轉……………」
		「無三際……………」
		「觀本際品（11）」
		「非四作……………」
		「觀苦品（12）」
		「諸行……………」
		「觀行品（13）」
		「觸合……………」
		「觀合品（14）」
	「別觀」	「行事空寂……………」
		「有無……………」
		「觀有無品（15）」
		「縛脫……………」
		「觀縛解品（16）」
		「行業……………」
		「觀業品（17）」
		「現觀……………」
		「觀法品（18）」
		「觀時品（19）」
	「觀世間滅」	「向得……………」
		「觀因果品（20）」
		「觀成壞品（21）」
		「人……………」
		「觀如來品（22）」
		「斷證……………」
		「觀顛倒品（23）」
		「法……………」
		「觀四諦品（24）」
		「觀涅槃品（25）」
	「觀世間滅道」	「正觀緣起……………」
		「觀十二因緣品（26）」
		「遠離邪見……………」
		「觀邪見品（27）」
	「結讚……………（最後一頌）……………」	