

〈學佛三要〉

〈四 學佛三要〉

(印順導師《學佛三要》p.65 ~ p.81)

釋貫藏 敬編 2018.11.12

目次¹

一 信願・慈悲・智慧	3
(一) 總說「學佛三要的『大義』」	3
1. 一切法門皆為導入佛乘，都是菩薩「學佛的歷程，成佛的正道」	3
2. 「統攝一切學佛法門而會歸一道」的三大綱要——學佛三要	4
(二) 別詳「學佛三要的『內容』」	4
1. 總說「一切依三要而學；一切修學，為了圓成此三德」	4
2. 別詳	5
(1) 一切智智相應作意（菩提願）——信願	5
(2) 大悲為上首（大悲心）——慈悲	5
(3) 無所得為方便（性空慧）——智慧	5
3. 結：三要，為「菩薩道的真實內容，菩薩的真實功德」	6
(三) 特論「菩薩學佛三要的『特勝與含攝』」	6
1. 從特勝說：超勝「世出世（人天二乘）一切善法」	6
2. 從含攝說：含容「世出世（人天二乘）一切善法」	6
3. 結：超勝一切，又含容一切善法而會歸一菩薩行	6
(四) 結勸	7
二 儒・耶・佛	7
※大乘的三要，依人心的本能而淨化深化，故世間也有些類似	7
(一) 引言	7
(二) 「大乘三要與世間儒耶」的比觀	7
1. 儒宗	7
(1) 智、仁、勇（三達德）	7
(2) 「勇」不能充分發揮（過分重庸常、乏想像，「信願」難得真切故）	7
(3) 評	8
2. 耶教	8
(1) 信、望、愛（三要）——缺少智慧	8
(2) 評	9
3. 佛教	9

¹ 案：凡「加框」者，皆為編者所加。

(1) 方便聲聞行：重信智而悲不足（與耶教重信愛而缺智相反，皆偏而不圓備）	9
(2) 究竟菩薩行：信智悲為宗本（儒雖不夠深廣，三達德精神與菩薩行最相近）	9
(3) 兼論大乘淨土宗	10
A. 中國	10
B. 日本	10
C. 結評	10
三 入門・登堂・入室	10
(一) 入門：初學不妨從一門（或二門）入	10
1. 從「智慧門」入——瞋行人	10
2. 從「慈悲門」入——貪行人	11
3. 從「信願門」入——癡行人	11
4. 結說	11
(二) 登堂：三事（信、悲、智）齊修	11
1. 信智雙修（三乘共法）	11
(1) 有信無智，增長愚癡	11
(2) 有智無信，增長邪見	11
2. 悲智雙修（大乘特義）	12
(1) 智悲缺一，根本不成菩薩行	12
(2) 悲智雙修而不足	12
A. 悲願不足而急求智證解脫，必墮小乘	12
B. 慈悲心切而智慧不足，要成「敗壞菩薩」（退墮凡外）	12
3. 結說	12
(三) 入室	12
1. 三事一味圓滿——成佛	12
2. 解惑：「一門深入」的真義	13
3. 結勸	13
四 發心・修行・證得	13
(一) 三事偏缺，不成大乘菩薩行	13
(二) 三事不可偏缺，然學程有一定次第（從重此進向重彼，次第進修到完成）	13
1. 菩薩道的歷程——般若道、方便道	13
(1) 般若道的歷程	13
A. 發心（世俗菩提心）：重於信願	13
B. 修行：重於慈悲	13
C. 證得：重在般若（無生法忍）	13
(2) 方便道的歷程	14
A. 發心（勝義菩提心）：信智合一，名「證淨」	14

B.修行：重於不離智慧的慈悲大行	14
C.智證：究竟證得無上菩提	14
(3) 合此二道，共有五位（五菩提）	14
2.再詳合二道所成的位階	15
(1) 簡略：三位——發心、修行、證果	15
(2) 完備：五位（五菩提）——三德的不斷深化，淨化，到達圓滿	15
五 念佛・喫素・誦經	15
(一) 總說「初學者的初方便」	15
(二) 別詳	16
1.念佛：主要在「策發信願」	16
(1) 以念佛法門（易行道），策發信願而學佛，極為有力	16
(2) 易行道為攝護信心，然也就是難行道（智、悲）的方便	16
(3) 結說「心念與口念」	17
2.喫素：主要為「長養慈悲」	17
3.誦經：主要是「引生智慧」	17
(三) 總結：菩薩修學，須從「方便」認清「目的（增大乘信願、慈悲、智慧）」	18
1.不善巧學者	18
2.善巧學者	18
(1) 盡到初方便的力用，奠定菩薩學的初基	18
(2) 勸進：無邊的深廣法門，應從此初基向前直進	19

——本文²——

一 信願・慈悲・智慧

(一) 總說「學佛三要的『大義』」

1. 一切法門皆為導入佛乘，都是菩薩「學佛的歷程，成佛的正道」

佛法，非常的高深，非常的廣大！太深了，太廣了，一般人摸不清門徑，真不知道從那裡學起。然而，佛法決不是雜亂無章的，自有他一以貫之的，秩然不亂的宗要。

古來聖者說：一切法門——方便的，究竟的，方便的方便，究竟的究竟，無非為了引導我們趣入佛乘。或是迴邪向正的（五乘法），或是迴縛向脫的（三乘法），或是迴小向大的（一乘法）：諸佛出世，無非為了此「大事因緣」，³隨順眾生的根機而淺說深說，橫

² 案：1、凡「首行未空二格的段落」，在印順導師的原文中，皆屬「同一段落」。

2、文中「上標編號」，為編者所加。

3、註腳引文，若為編者所略部分，以「…〔中略〕（或〔下略〕）…」表示。

4、註腳引文，梵巴字原則上不引出。

5、印順導師原文中，括號內的數字，如「(1.001)」，表示原文本有的註腳。

³ 《妙法蓮華經》卷1〈方便品 2〉(大正09, 7a21-28)：

說豎說。

所以從學佛的立場說，一切法門，都可說是菩薩的修學歷程，成佛的菩提正道。

2. 「統攝一切學佛法門而會歸一道」的三大綱要——學佛三要

由於不同的時節因緣（時代性），不同的根性習尚，適應眾生的修學方法，不免有千差萬別。然如從不同的方法而進求他的實質，即會明白：佛法決非萬別千差，而是可以三句義來統攝的，統攝而會歸於一道的。不但一大乘如此，五乘與三乘也如此。⁴所以今稱之為「學佛三要」，即學佛的三大心要，或統攝一切學佛法門的三大綱要。

（二）別詳「學佛三要的『內容』」

1. 總說「一切依三要而學；一切修學，為了圓成此三德」

什麼是三要？如《大般若經》說：「一切智智相應作意，大悲為上首，無所得為方便」。

《大般若經》著重於廣明菩薩的學行。菩薩應該遍學一切法門，而一切法門（不外乎修福修慧），都要依此三句義來修學。一切依此而學；一切修學，也是為了圓滿成就此三德。⁵所以，這實在是菩薩學行的肝心！古人說得好：「失之則八萬法藏冥若夜遊，得之

諸佛世尊，唯以一大事因緣故，出現於世。舍利弗！云何名「諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世」？諸佛世尊⁽¹⁾欲令眾生開佛知見使得清淨故，出現於世；⁽²⁾欲示眾生佛之知見故，出現於世；欲令眾生悟佛知見故，出現於世；欲令眾生入佛知見道故，出現於世。舍利弗！是為「諸佛以一大事因緣故出現於世」。

⁴ 案：參本節下文圖表。

⁵ (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 413〈16 三摩地品〉(大正 07, 72c9-14)：

善現！云何布施波羅蜜多？若菩薩摩訶薩以一切智智相應作意，大悲為首，用無所得而為方便，自捨一切內外所有，亦勸他捨內外所有，持此善根與一切有情同共迴向一切智智。善現！是為菩薩摩訶薩布施波羅蜜多。

善現！云何淨戒波羅蜜多？…〔下略〕…

(2) 印順導師《佛法概論》p.251 ~ p.257：

第二節 從利他行中去成佛

三心 菩薩行是非常深廣的，這只能略舉大要，可從《般若經》的依止三心 而行六度萬行來說。三心，是「一切智智相應作意，大悲為上首，無所得為方便」。…〔中略〕…

依三心修六度 依上面所說的三心，才能修菩薩的六度。但這是說，菩薩的一切德行，不能離去這偉大目標，純正動機，適當技巧，不是說三者圓滿了再來修學。六度是菩薩行的大綱，…〔中略〕…菩薩的自利利他行，一切都攝在這六度中。

依六度圓滿三心 菩薩的修行六度，出發於三心，歸結於三心，又進修於三心的推移過程中。…〔下略〕…

(3) 印順導師《佛在人間》p.122 ~ p.125：

四 修持心要

…〔中略〕…大乘法門，如布施，持戒，愛語，利行，同事，習定，修慧，念佛，供養，懺悔等，凡是學習自利利他的，培養福德智慧的，都是修行，決無離棄世間善行的道理。依人間善法而進修菩薩行，依一切大乘經論，特拈出三字為中心。

信——願・精進

智——定・方便

悲——施・戒・忍

…〔中略〕…

則十二部經如對白日」。⁶

2. 別詳

(1) 一切智智相應作意（菩提願）——信願

一、一切智智或名無上菩提，是以正覺為本的究竟圓滿的佛德。學者的心心念念，與無上菩提相應。信得諸佛確實有無上菩提，無上菩提確實有殊勝德相，無邊德用。**信得無上菩提，而生起對於無上菩提的「願樂」，發心求證無上菩提。**

這一切智智的相應作意，即**菩提（信）願——願菩提心的別名。**

(2) 大悲為上首（大悲心）——慈悲

二、大悲，簡要說為悲，中說為慈悲，廣說為慈悲喜捨。

見眾生的苦痛而想度脫他，是悲；見眾生的沒有福樂而想成就他，是慈。菩薩的種種修學，從慈悲心出發，以慈悲心為前提。「菩薩但從大悲生，不從餘善生」。沒有慈悲，一切福德智慧，都算不得菩薩行。所以，大（慈）悲心，實在是菩薩行的心中之心！

(3) 無所得為方便（性空慧）——智慧

三、無所得是般若慧，不住一切相的真（勝義）空見。孕育於悲願中而成長的空慧，不是沈空滯寂，是善巧的大方便。有了這，才能成就慈悲行，才能成就無上菩提果。⁷

…〔中略〕…依人乘行而學菩薩道，此三法即攝得六度四攝一切法門。啟發信心，引生智慧，長養慈悲，實在是大乘道的根本法門！

…〔中略〕…總之，如能著重啟發信心，引生正智，長養慈悲，大乘聖胎也就漸漸具足，從凡入聖了！

信——莊嚴淨土

智——清淨身心

悲——成熟有情

信、智、悲三法，如學習成就，就是菩薩事業的主要內容。…〔下略〕…

⁶ 吉藏《中觀論疏》卷2〈1 因緣品〉（大正42，20b1-3）：

迷之即八萬法藏冥若夜遊，悟之即十二部經如對白日。

⁷ 印順導師《性空學探源》p.10～p.12：

有人說：佛法講空太多，使人都沈空滯寂而消極了，所以今後不應再多說空了。實則，空與沈空滯寂是有些不同的。

沈空滯寂，本是大乘對小乘的一種批評。到底小乘是不是開口閉口講空呢？事實上大大不然。不要說一切有部，就是談空知名的成實論者，及大眾系他們，也大分還在說有。說有儘管說有，始終免不了落個沈空滯寂的批評，這是什麼緣故呢？

因為他們從無常門出發，厭離心深，既缺乏悲願，又愛好禪定，於是急急的自求解脫，甚至法也不說一句的去住阿蘭若；這才真正的沈空滯寂。這種消極，並不是說空說壞了的；相反的，大乘的說空，就是要對治這般人的。因為空重知見、重慧學，可以改變這些偏重禪定的人。

沈空滯寂，絕不是空病，病在他們對於有的方面用心偏失——悲願不足，偏好禪定，急求證入。經中說的阿蘭若比丘或辟支佛，就是他們——從自心清淨解脫上說，獨善也大有可取，不過不能發揚悲願而利濟世間，不足以稱佛本懷罷了！

悲願較切的聖者們，依於空，不但消極的自己解脫，還注重弘法利人；空、無我，正可以增長其同情眾生痛苦的大悲心，加強其入世的力量。

大乘批評小乘不能善巧用空，缺乏世俗智，所以一入空就轉不出來了。大乘善用空者、不沈空滯寂者，還是這個空。所以沈空滯寂，不是空的錯誤；空是不錯誤的，只是他們不能領會佛陀中道的意趣，還

3. 結：三要，為「菩薩道的真實內容，菩薩的真實功德」

所以，這三句是菩提願，大悲心，性空慧，為菩薩道的真實內容，菩薩所以成為菩薩的真實功德！

（三） 特論「菩薩學佛三要的『特勝與含攝』」

1. 從特勝說：超勝「世出世（人天二乘）一切善法」

從菩薩學行的特勝說，大菩提願，大慈悲心，大般若慧，是超過一切人天二乘的。

2. 從含攝說：含容「世出世（人天二乘）一切善法」

然從含攝一切善法說，那麼

^{〔一〕}^{〔1〕}人天行中，是「希聖希天」，對於「真美善」的思慕。^{〔2〕}二乘行中，是向涅槃（菩提）的正法欲——出離心。^{〔3〕}菩薩行即大菩提願。

^{〔二〕}又，^{〔1〕}人天行中，是「眾生緣慈」。^{〔2〕}二乘行中，是「法緣慈」。^{〔3〕}菩薩行即「無所緣慈」。⁸

^{〔三〕}又，^{〔1〕}人天行中，是世俗智慧。^{〔2〕}二乘行中，是偏真智慧。^{〔3〕}菩薩行即無分別智（無分別根本智，無分別後得智）。

從對境所起的心行來說，非常不同；如從心行的性質來說，這不外乎信願、慈悲、智慧。

3. 結：超勝一切，又含容一切善法而會歸一菩薩行

不能實現菩薩的甚深空義。

所以，沈空滯寂與惡取空不同，惡取空是對於空的謬解，不但不成菩薩，也不能成聲聞賢聖。

說到這裡，我們應該特別認清：第一、說空並不會使佛法消極；第二、只求自己解脫而不教化眾生則已，要化他，就不只是明空而已。空固然是佛法的要旨，但須與其他一切事相配合起來的。

單談理性，不與實際行為相配合，空是可能會沈空滯寂的。不只是空，專重真常妙有的理性而忽略事行，也還是一樣的要沈滯消極。獨善與兼濟的分別，不在於解理，主要在於行為的不同。

⁸ 印順導師《學佛三要》p.136 ~ p.138：

慈悲可分為三類：

一、**眾生緣慈**：這是一般凡情的慈愛。不明我法二空，以為實有眾生，見眾生的有苦有樂，而生起慈悲的同情。這樣的慈愛，無論是大仁，博愛，總究是生死中事。

二、**法緣慈**：這是悟解得眾生的無我性，但根性下劣，不能徹底的了達一切法空，這是聲聞、緣覺的二乘聖者的心境。見到生死的惑、業、苦——因果鉤鎖，眾生老是在流轉中不得解脫，從此而引起慈悲。**法緣慈，不是不緣眾生相，是通達無我而緣依法和合的眾生。如不緣假名的我相，怎麼能起慈悲呢！**

三、**無所緣慈**：這不像二乘那樣的但悟眾生空，以為諸法實有；佛菩薩是徹證一切法空的。但這不是說偏證無所緣的空性，而是於徹證一切法空時，當下顯了假名的眾生。緣起的假名眾生即畢竟空，「畢竟空中不礙眾生」。智慧與慈悲，也可說智慧即慈悲（「般若是一法，隨機立異稱」）的現證中，流露真切而憫苦的悲心。佛菩薩的實證，如但證空性，怎麼能起慈悲？所以慈悲的激發，流露，是必緣眾生相的。但初是執著眾生有實性的；次是不執實有眾生，而取法為實有的；唯有大乘的無緣慈，是通達我法畢竟空，而僅有如幻假名我法的。

有些人，不明大乘深義，以為大乘的體證，但緣平等普遍的法性，但是理智邊事。不知大乘的現證，一定是悲智平等。離慈悲而論證得，是不能顯發佛菩薩的特德的。

中國的儒家，從佛法中得少許啟發，以為體見「仁體」，充滿生意，略與大乘的現證相近。然儒者不能內向的徹證自我無性，心有限量（有此彼相），不可能與佛法並論。

所以菩薩行的三大宗要，超勝一切，又含容得世出世間一切善法，會歸於一菩薩行。⁹

法體	人天行	二乘行	菩薩行
信願	希聖希天	出離心	菩提願
慈悲	眾生緣慈	法緣慈	慈悲心
智慧	世俗智慧	偏真智慧	般若智

（四）結勸

我們發心學佛，不論在家出家，都要從菩薩心行去修學，學菩薩才能成佛。菩薩行的真實功德，是所說的三大心要。

我們應反省自問：我修習了沒有？我向這三方面去修學沒有？如沒有也算修學大乘的菩薩嗎？我們要自己警策自己，向菩薩看齊！

二 儒・耶・佛

※大乘的三要，依人心的本能而淨化深化，故世間也有些類似

（一）引言

菩薩學行的宗要，是大乘的信願、慈悲、智慧。這本是依人心的本能而淨化深化，所以世間也有多少類似的。然每每執一概全，或得此失彼，不能完美的具足，這可以從儒、耶等教來比觀。

（二）「大乘三要與世間儒耶」的比觀

1. 儒宗

（1）智、仁、勇（三達德）

代表中國固有文化主流的儒宗，稱智、仁、勇為三達德，為人類行道（修齊治平）¹⁰的共通德性。大概的說：智近於智慧，仁近於慈悲，勇近於信願。

（2）「勇」不能充分發揮（過分重庸常、乏想像，「信願」難得真切故）

佛法中說：「信為欲依，欲為勤（精進）依」。依止真切的信心，會引起真誠的願欲。有真誠的願欲，自然會起勇猛精進的實行。由信而願，由願而勇進，為從信仰而生力量的

⁹ 印順導師《成佛之道（增註本）》p.255～p.256：

大乘不共法，是在人、天、聲聞、緣覺乘的共德上，進明佛菩薩的因行果德。

人乘與天乘，終究是有漏的，不能出離生死的。聲聞乘與緣覺乘，雖是無漏解脫，而偏於獨善其身的。這都是善的，但不是圓滿的。依《法華經》說：如來出世的唯一大事因緣，就是使眾生開、示、悟、入佛之知見，也就是使眾生悟入佛的大菩提。所以，以發菩提心，修菩薩行，成如來果的大乘法門，才是佛法的真實意義，如來教化的真正目的。

成佛的法門，^{〔一〕}為什麼稱為「大乘」呢？^{〔1〕}既稱為大乘，從立名來說，不外乎「待小名大」。這就是說：與小乘比對起來，不同於小乘，所以名為大乘。這^{〔A〕}或者是超勝了小乘的，^{〔B〕}或者是廣大含容了小乘的。無論是「殊勝大」、「含容大」，總之是對小立名的。^{〔2〕}然大乘法的超勝，是超勝到無所對待的；大乘法的含容，是含容到無所不攝的。所以約大乘的意義說，實在是不可以大小的比對來表示的，是絕待的，不過強名為大而已。^{〔二〕}說到「不共」，也就有此二義：^{〔1〕}一、是人、天、聲聞、緣覺乘中所沒有的。^{〔2〕}二、在佛菩薩的心行中，統攝一切功德，無不成為大乘的特法。如《般若經》的〈摩訶衍品〉，總一切功德而名為大乘(5.001)。這好像鳥類的高飛，「高人須彌，咸同金色」一樣。

¹⁰ 案：修身、齊家、治國、平天下。

一貫發展。精進勇猛，雖是遍於一切善行的，但要從信願的引發而來。

儒家過分著重庸常的人行，缺乏豐富的想像，信願難得真切，勇德也就不能充分的發揮。由於「希賢」、「希聖」，由於「天理」、「良心」，由於「畏天命，畏聖人，畏大人之言」：從此信願而來的「知恥近乎勇」，難於普及到一般平民，也遠不及「希天」，「願成佛道」的來得強而有力。¹¹

〔3〕評

在儒文——理學復興陶冶下的中國民族，日趨於萎靡衰弱；不能從信願中策發勇德，缺乏堅韌的，強毅的，生死以之的熱忱。¹²

無論從人性的發揚，中國民族的復興來說，對於策發真切的信願而重視勇德，為儒者值得首先注意的要著。

2. 耶教

〔1〕信、望、愛（三要）——缺少智慧

代表西方近代精神的耶教（天主，基督）也有三要：信，望，愛。耶教是神本的，信仰神，因信神而有希望，因神愛人而自己也要愛人。一切以神為出發，當然與佛法相差很遠。然大體的說，信與望，等於信願；愛近於慈悲。耶教所缺少的，是智慧。

雖然現在也有標榜合理的信仰，理性的信仰，而耶教的本質，在宗教中，是不重智慧的。亞當夏娃的偷食禁果，眼目明亮，代表著人類的自覺，知識的開展。這在神教看來，是罪惡，是死亡的根源。

¹¹ 印順導師《學佛三要》p.15：

我常說：中國孔、孟之道，對於做人處世、立功、立德，有一種獨特的好處，可是**缺乏一幅燦爛美妙的光明遠景，不能鼓舞一般人心嚮往那光明的前途而邁進。**

可是一般宗教，無論你是多麼的愚癡和年老，它都有一種攝引力，使你向上向善而努力。

¹² 印順導師《我之宗教觀》p.52 ~ p.54：

近來少數的有心人，痛心五四以來的全盤西化，打倒孔門禮教，弄到神州陸沈。而不知**從中國人心中，摧毀最強大的反共力量——宗教信仰，不是別的，是宋明以來的理學。理學者要壓倒異端——佛道，而自己卻不是宗教。**在下的侷促於倫常家庭，為當前的功利所奴役；在上的僅是形而上的玄學。**這都不能從崇高意境的景幕中，喚起光明與熱情，養成強毅堅決的信念。孔子說：「民無信不立」，我們現在嘗受無信仰的惡果了。**

宗教情緒的養成，對於民族的強盛，有著怎樣的作用，說來話長！然而，日本、英、美，都是有信仰的民族。連摧毀宗教的蘇聯（惡果在後面，看著吧！）也還是千百年來的宗教區。秦、漢、隋、唐的隆盛，都不是無信仰者的業績。我是神教迷信的反對者，然而我堅決的相信，迷信比沒有信仰好得多！

我的論列，並非故意要挑剔儒家——理學。在今日，儒家與佛教，應該是同病互助的時候。儒家以及理學，僅是有缺點，不是根本要不得，他是有著光榮的一面的。不過，**以中國正統文化自居的學者，大抵不能同情宗教，或僅是同情形而上學。**像梁漱溟，熊十力，馬一浮，馮芝生，都對中國文化有認識，而且也接觸到佛教，但**對宗教都是缺乏真切信解的。**…〔中略〕…

中國文化的運動，一定有人在努力，這是應該努力的，這是復興民族的真正動力。希望能擴大胸襟，如隋、唐以前一樣，勿再陷入無信仰的理學窠臼！…〔中略〕…

中國文化的運動者，不能忽略文化中的宗教因素，那怕是迷信的。假如中國的知識界，永遠把宗教看作迷信，落伍；有宗教信仰的，也不敢拿念珠，掛十字架，怕人譏笑。那麼，中國的文化，將真是永遠的落伍了！

(2) 評

耶教與西方的正統文明，由於智識進展，科學的輝煌成就，開始大動搖。**科學與神教脫節，產生充滿了宗教情緒——信願，而進行徹底反宗教的政治暴行。**¹³

從人類的德性說，從中國與世界的前途說，耶教德性的偏頗，非徹底改造，**難於長存於進步社會的人心。**

3. 佛教

(1) 方便聲聞行：重信智而悲不足（與耶教重信愛而缺智相反，皆偏而不圓備）

佛教中，如來方便教化的聲聞行，慈悲心未免薄弱。有重信的信行人，重智的法行人，而**沒有重悲的悲行人。**

這與耶教恰好相反，耶教重信愛而缺智慧，聲聞行重信智而慈悲不足，都是偏而不圓備的。

(2) 究竟菩薩行：信智悲為宗本（儒雖不夠深廣，三達德精神與菩薩行最相近）

代表圓滿而究竟的大乘菩薩行，以三義為菩薩學行的宗本，為不容疑的定論；儒家雖不

¹³ (1) 印順導師《學佛三要》p.128 ~ p.130：

基督教的博愛，根源於迷妄的神造說。由於神的缺陷性，雖經過耶穌多少的洗革，還是無法完善。

^(一) 這因為，耶和華為希伯來的民族保護神，有著戰鬥與嚴酷的性格。**對於不信者，罪惡者，外邦人的擊殺毀滅，神是從來不憐愍的。**民族神，必與民族的偏見相結合。所以以色列的民族神，選定了以色列人為「選民」。神要將權柄交給他們，使成為世界的統治者；要把其他的外邦人，置於以色列的統治之下。神的預言，神的恩典，不久要到來。這種完成世界統治的狂想，並不是共產黨徒的新發明了。

^(二) **耶穌革新他，使成為全人類的宗教。然而選民的偏愛，並未絲毫改變。**這所以，基督教的世界傳道史，與侵略者的殖民政策，從來形影不離。到最近，南非的人種歧視，無色人種的澳洲，黑人在合眾國的實際地位，還是那樣的。在神教徒的博愛中，完全合適。**應該被統治的，被廢棄的，與神恩無分的外邦人，轉化為宗教性的異教徒。**在基督教的神學中，永生天國，並不因你的善行，而因於信仰。不信神，不信耶穌，你的什麼也沒有用。換言之，信我的，屬於我的，才是生存；不信我的，不屬於我的，便是死亡。這種宗教的獨佔性，排他性，不但論理不通，實在赤裸裸的表現著非人性的，不民主的猙獰面目。過去歐洲的黑暗時代，對於異教徒，對於科學家的發明而不合神意的，受到教會的迫害，燒殺，這並不希奇，實是神教者的博愛觀內涵的應有意義。

^(三) 這種神的博愛觀，開始沒落為新的世界的黑暗時代。**猶太人的馬克思，久受東正教熏陶的蘇俄人民，正發展成新的姿態：信仰共產主義的，屬於共產主義的，不反對共產主義的，是生存；不信的，違反的，有著自由思想的，便要受到清算，迫害。**共產黨徒對於善惡的看法，並不因你過去的行為。無論你怎樣的立德，立功，立言，有著怎樣的輝煌業績，只要你不信，你反對，你便是該死的！唯有你肯死心蹋地的跟他走，才是善良的「人民」。**這種獨佔的、排他的階級愛，與「異我者仇」的殘酷，永久結合在一起。**千百年來，在西方文明中生根而長成的博愛觀，現在要享受他自己的果實了。

在這昏天黑地的時代，有著「無偏無黨」的仁慈者，應該起來釜底抽薪，從根糾正過來！

(2) 印順導師《學佛三要》p.88 ~ p.89：

⁽¹⁾ 西洋的神教徒，有信仰而不重理性。在宗教的生活中，是不需要智的。⁽²⁾ 唯物的科學家，有智而沒有信。彼此間，造成了思想的對立。

有些人，覺得護持傳統的神教，對於安定社會，是有益的。然而他們，並不能做到信智合一，而只是六天過著無神的非宗教生活，禮拜日又進入教堂，度著虔信的生活。**信仰與理智的生活，勉強地機械地合作，患著內心的人格破裂症。這難怪人情的瘋狂，時代的苦難，不斷的嚴重起來！**

夠深廣，而三達德的精神，與菩薩行最為相近。

（3）兼論大乘淨土宗

A. 中國

中國大乘佛教的淨土宗（多少淵源於印度，而實完成於中國），也有三要：信，願，行。信願行的序列，實為依信起願，依願而勤行的過程。行是勤行，沒有含攝慈悲與智慧。一分的淨土行者，專以口稱南無阿彌陀佛為行，不修智慧；慈悲行，也要等到很遠的再來人間（娑婆）。從大乘的宗要去看，這是由於獨到的偏頗發揮，忽略了大乘正道的完整性。

B. 日本

淨土宗傳到日本，日本是典型的神的國家。淨土宗適應他而蛻化為真宗，主張但憑信願往生，連持名也認為不重要。這與因信得救的耶教，最為相近。¹⁴

C. 結評

然而，我們要知道，菩薩行的宗要，是信願、慈悲、智慧的總和，完整的協調。

三 入門・登堂・入室

（一）入門：初學不妨從一門（或二門）入

菩薩學行的三要，是不可顧此失彼的。然初學時，不妨從一門（或二門）而來。

1. 從「智慧門」入——瞋行人

¹⁴ 印順導師《淨土與禪》p.119 ~ p.120：

總前面所講的，關於淨土法門有幾點要義，需要特別注意。一、是本願力：眾生的能生淨土，主要是依仗他力的慈悲本願。若但依自力，是不夠的。

念佛的淨土宗人，都推廬山慧遠大師為初祖，其實遠公的念佛，並不重在口念。由北魏的曇鸞、道綽，到唐朝的善導大師，才發展為特重稱名的念佛法門。善導大師有《觀經四帖疏》，重慈悲願力，重散心，以為持戒，犯戒，皆可往生。「普度眾機，不擇善惡」，這話並不錯，經上也有十惡、五逆可以成佛之說。

這一派傳到日本，發展為真宗，既然善人惡人皆可往生，念佛不分在家出家，所以索性娶妻食肉，主張棄戒定慧等聖道，而專取本願。由於專重他力的阿彌陀佛願力，所以進一步以為，只要信，當下即為阿彌陀佛所攝受。索性平時不要念佛，不需念到一心不亂；以為一信即得往生。這在中國的淨土行者，覺得希奇，其實還是遵循中國傳去的老路子，只是越走越遠，越遠越小，鑽入牛角的頂尖而已。

依佛法本意說，生極樂世界，特重他力。若說連戒等功德都不要了，那淨土又何以有三輩九品之分呢？九品的劃分，就依聖道為標準。五逆、十惡者，生淨土也只是下品下生。平素孝敬師長，勤行施戒，修學定慧，悟解空義的，才能生中品以及上品上生。

我在《淨土新論》中說：如荒年糧食奇缺，吃糠可以活命，但到了豐年，應該以米麥活命，若是硬要說吃糠為最好，其餘的都不要，這豈不成了狂人！但念一句阿彌陀佛而往生，是為十惡、五逆而臨近命終人說的，猶如遇到荒年教人吃糠，是不得已的辦法。你既不是十惡、五逆的地獄種子，又不是死相現前，平時來學佛念佛，怎麼不隨分隨力的修集功德？怎麼不在彌陀誓願的攝受中，勤行聖道？

至於說只要信，不念佛而可往生，更是莫名其妙。如掉在海中，只想別人救他，而不伸手拉住救生圈和繩索，試問如何可以登岸？不念佛何以得一心不亂？何以能與佛願相通？撤除眾生自心障礙，與佛願相應，佛說就是念佛到一心不亂。信彌陀願力，而不信接受彌陀願力的方法，真是可笑。放棄自力，不是別的，這只是發展於神教氣氛中的神化！

…〔下略〕…

有的好為哲學、心理學、論理學等學理的探討，接觸到佛法，認識了佛法的正確深奧，因而發心學佛，這是**從智慧門入**。

2. 從「慈悲門」入——**貪行人**

有的多為社會福利事業，樂於為善，與佛教的人事相接近，讚仰佛法的慈悲，因而發心學佛，這是**從慈悲門入**。

3. 從「信願門」入——**癡行人**

有的崇仰三寶功德的不可思議，或由於佛菩薩的感應，因而發心學佛，這是**從信願門入**。

4. 結說

初學的從不同方便而來，是由於眾生的根性不同。

大概的說：**貪行人從慈悲門入，瞋行人從智慧門入，癡行人從信願門入**。

（二）登堂：三事（信、悲、智）齊修

然而，進入佛門，修學佛法，不能永遠滯留於這樣的階段。如久學佛法，十年，廿年，老是這樣，這會發生不良的後果。

1. 信智雙修（三乘共法）

如聲聞法中，有重信的信行人，重智的法行人，**也不過由於根性的偏重不同，決非有信無智，或有智無信的。**

《大涅槃經》與《大毘婆沙論》，都一致說到：「**有信無智，增長愚癡，有智無信，增長邪見**」。¹⁵

（1）有信無智，增長愚癡

如但憑信仰而不求甚解，不修智慧，對於所信的三寶，所學的法門，莫名其妙，**這不能得學佛的真實利益。**

這樣的修學，在他們的心目中，信佛與鬼神崇拜，並無多大差別，不過是愚癡的信仰——**迷信**。現代的中國佛教界，也儘多這一流。

（2）有智無信，增長邪見

如有智而無信，危險更大！龍樹說：「**信戒無基，憶想取一空，是為邪空**」。邪見說空，撥無因果，都由於自作聰明，於三寶清淨功德不能生淨信而來。**迷信的過失還小，邪見會令人墮地獄。**

這可見信與智一定要雙修，不能偏失的。¹⁶

¹⁵（1）《大般涅槃經》卷 33〈24 迦葉菩薩品〉（大正 12，580c27-29）：

善男子，若人信心無有智慧，是人則能增長無明；若有智慧無有信心，是人則能增長邪見。

（2）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 6（大正 27，26c17-21）：

雖有智慧而闕淨信，無信之慧增長諂曲，為止彼諂曲故說信為頂。新學苾芻是釋迦種，雖有淨信而闕智慧，無慧之信增長愚癡。

¹⁶ 印順導師《教制教典與教學》p.182：

如《大毘婆沙論》、《大般涅槃經》，都說：「有信無智長愚癡，有智無信長邪見」。

⁽¹⁾ 重在信心而缺乏智力的，修學佛法時，又增長愚癡心，即不能分別邪正好壞，聽說什麼就信什麼行

2. 悲智雙修（大乘特義）

又如大乘中有智增上菩薩，悲增上菩薩，也只是增上（著重）而已。

（1） 智悲缺一，根本不成菩薩行

如有智無悲，有悲無智，根本不成菩薩行。

（2） 悲智雙修而不足

A. 悲願不足而急求智證解脫，必墮小乘

就是悲智雙修，如悲願的功德力不足，而急急的求智證，求解脫，一定要墮落小乘。

B. 慈悲心切而智慧不足，要成「敗壞菩薩」（退墮凡外）

如慈悲心切而智慧不足，在菩薩的修學過程中，要成為「敗壞菩薩」，退墮凡外。¹⁷因為離了無所得為方便，菩薩行是不會成就的。

3. 結說

所以，初入佛門，雖可從一門而來；但想升階登堂，學菩薩正行，必須三事齊修。

這三者，能互相助成，互相推進，逐漸的引導行人，進入更高的階段。

（三） 入室

1. 三事一味圓滿——成佛

等到深入佛法的究竟奧室，三者是無二無別的一味圓滿，無所偏，也無所缺少。這或者名為大菩提，或者名為大涅槃，即是究竟成佛。

什麼。用現代的話來說：「有信無智長迷信」。你們看：多少不是佛法的，都搬到佛法裡來了，這不是專重信心，缺乏智慧，不能分辨邪正好壞的結果嗎？專講信佛、信菩薩、信感應、信神通，久而久之，學佛而增長愚癡，也就和一般外道差不多了！

⁽²⁾ 如專重智慧而缺乏信心，那就是有智無信長邪見。因為沒有信心，雖整年整月的研究佛法，而結果只能增加邪知邪見，到頭來，佛也不信，法也不信，簡直就沒有再可信仰的了。這在近代的青年學佛者，說起來也太多了。

¹⁷（1）印順導師《般若經講記》p.38：

⁽¹⁾ 悲心不具足而慧力強，要退墮聲聞乘的。⁽²⁾ 慧力不足而悲心強，要流於世俗而成所謂「敗壞菩薩」的。必須大悲，般若相輔相成，才能安住菩提而降伏其心。

（2）印順導師《教制教典與教學》p.182～p.183：

大乘所說的智增與悲增，也是這樣。⁽¹⁾ 智增上的，如過於缺乏悲心，專為自己的生死打算，那怕他口口聲聲說：我是學習大乘的，實際的行為，卻是缺乏大乘氣息的。即使信智具足，急求自證，結果也勢必墮於小乘。⁽²⁾ 至於悲增上的，如過於忽略佛法的智慧，專門講利人，有時，自己站不住，或是環境惡劣，就容易灰心，成了佛法中所說的「敗壞菩薩」了。敗壞菩薩，就是學菩薩而中途退心的。

（3）印順導師《我之宗教觀》p.140～p.141：

有的學菩薩而失敗了——「敗壞菩薩」，由於慈悲利物的關係，也多得政治領袖的果報。

不過這不一定賢明：有的賢明；有的善惡參半；有的是驕奢淫亂，誤入歧途。如是惡王，這雖然是福業所感，對未來說，不免是罪業深重了！

（4）印順導師《成佛之道（增註本）》p.271：

有些修菩薩行而暫時失敗了的，名『敗壞菩薩』，亦有悲心。治以國法，無所貪利；雖有所惱，所安者多，治一惡人以成一家』（5.021）等。

（5）印順導師《華雨集第一冊》p.22：

佛曾說：即使退失菩提心（敗壞菩薩），不再是菩薩了，但就世間善法來說，功德還是相當偉大的。

2. 解惑：「一門深入」的真義

或者以為：佛法不妨一門深入，那裡一定要三事齊修？這是誤會了！

如真能一門深入，必然了解一切功德的相關性，相助相成的完整性。一門深入，只是從一門出發，以此一門為中心而統攝一切，決非捨其他的功德而不修。

3. 結勸

我們學菩薩行，求成佛果，難道佛與菩薩，是有信無智，有智無悲的嗎？

佛是一切功德圓滿的尊稱，我們學佛，也應以佛德的崇高圓滿為理想而向前修學！

四 發心・修行・證得

（一）三事偏缺，不成大乘菩薩行

真發菩提心，真修菩薩行，對於大乘要道的信願、慈悲、智慧，即使有些偏重，也必然是具足的。

因為^{〔1〕}離了大乘的信願，會近於儒者的「仁」、「智」。^{〔2〕}離了大乘的慈悲，會同於聲聞的「信」、「智」。^{〔3〕}離了大乘的智慧，大體會同於耶教的「信」、「愛」。

真能表達佛教的真諦，成為人間的無上法門，唯有大乘菩薩行——信願、慈悲、智慧的總和，從相助相成而到達圓修圓證。

（二）三事不可偏缺，然學程有一定次第（從重此進向重彼，次第進修到完成）

三事是不可偏缺的，然在修學過程中，有著一定的進修次第；從重此而進向重彼，次第進修到完成的學程。

從凡夫的心境而開始修學，一定要知道先後次第。如誇談圓融，一切一切，只是口頭爽快，事實會證明什麼也不成就的。

1. 菩薩道的歷程——般若道、方便道

菩薩道的歷程，經論說得很多，大體可分為二道——般若道，方便道。¹⁸

（1）般若道的歷程

A. 發心（世俗菩提心）：重於信願

凡夫初學菩薩行，首先要發菩提心。發菩提心，才進入菩薩的學程，這是**重於信願**的。

B. 修行：重於慈悲

發心以後，進入修行階段。菩薩行，以利他為主，修集一切福德智慧，決不是但為自己，這是**重於慈悲**的。

C. 證得：重在般若（無生法忍）

等到福智資糧具足，悲慧平等，這才能智證平等法性，那是**重在般若（無生法忍）**了。

¹⁸ 印順導師《般若經講記》p.16：

^{〔1〕} 從初發心，修空無我慧，到入見道，證聖位，這一階段**重在通達性空離相**，所以名般若道。^{〔2〕} 徹悟法性無相後，進入修道，一直到佛果，這一階段**主要為菩薩的方便度生**，所以名方便道。

上來是菩薩般若道的進修過程——發心，修行，證得。

(2) 方便道的歷程

A. 發心（勝義菩提心）：信智合一，名「證淨」

般若的證入空性，在菩薩道的進修中，即是方便道的發心。這是勝義菩提心，信智合一，名為「證淨」。

B. 修行：重於不離智慧的慈悲大行

此後，菩薩著重於度脫眾生，莊嚴國土；著重於不離智慧的慈悲大行。

C. 智證：究竟證得無上菩提

到圓滿時，究竟證得無上菩提——一切智智，也可說是智的證得。

這是方便道的進修歷程——發心，修行，智證。

(3) 合此二道，共有五位（五菩提）

合此二道，一共有五位。¹⁹這是菩薩進修的必然程序，值得我們學菩薩行的深切記取！

¹⁹（1）印順導師《般若經講記》p.16～p.18：

二道，為菩薩從初發心到成佛的過程中，所分的兩個階段。⁽¹⁾從初發心，修空無我慧，到入見道，證聖位，這一階段重在通達性空離相，所以名般若道。⁽²⁾徹悟法性無相後，進入修道，一直到佛果，這一階段主要為菩薩的方便度生，所以名方便道。

依《智論》說：發心到七地是般若道——餘宗作八地，八地以上是方便道。般若為道體，方便即般若所起的巧用。

般若即菩提，約菩提說：此二道即五種菩提。

一、發心菩提：凡夫於生死中，初發上求佛道、下化眾生的大心，名發阿耨多羅三藐三菩提心，所以名為發心菩提。

二、伏心菩提：發心以後，就依本願去修行，從六度的實行中，漸漸降伏煩惱，漸與性空相應，所以名為伏心菩提。

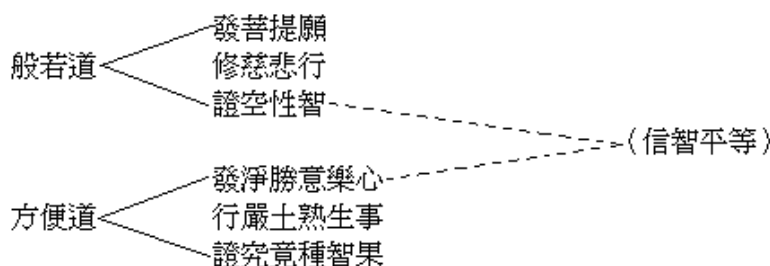
三、明心菩提：折伏粗煩惱後，進而切實修習止觀，斷一切煩惱，徹證離相菩提——實相，所以名為明心菩提。這三種菩提即趣向菩提道中由凡入聖的三階，是般若道。這時，雖得聖果，還沒有圓滿，須繼續修行。

明心菩提，望前般若道說，是證悟；望後方便道說，是發心。前發心菩提，是發世俗菩提心；而明心菩提是發勝義菩提心。悟到一切法本清淨，本來涅槃，名得真菩提心。

四、出到菩提：發勝義菩提心，得無生忍，以後即修方便道，莊嚴佛國，成熟眾生；漸漸的出離三界，到達究竟佛果，所以名為出到菩提。

五、究竟菩提：斷煩惱習氣究竟，自利利他究竟，即圓滿證得究竟的無上正等菩提。

如上所說：二道各有三階，綜合凡五種菩提，總括了菩提道的因果次第。明白此二道、五菩提，即知須菩提與佛的二問二答，以及文段次第的全經脈絡了！



2. 再詳合二道所成的位階

(1) 簡略：三位——發心、修行、證果

這二道五位，也可總合為三：初一是發心，中三是修行（從悲行到智行，又從智行到悲行），後一是證果。

(2) 完備：五位（五菩提）——三德的不斷深化，淨化，到達圓滿

然完備的說，這是從凡夫而到達佛果的過程，是三德的不斷深化，淨化，到達圓滿。

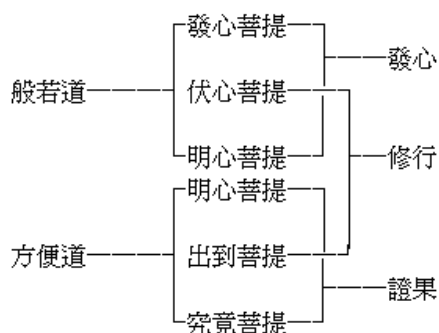
凡夫本是（愚妄的，有漏雜染的）意欲本位的。^[1]從凡夫地起信願，^[2]經慈悲而^[3-1]入聖智。^[3-2]聖智也就是聖者的信願（淨勝意樂），這是經悲行的熏修，智行的淨化，達到信智合一，為菩薩的信願。依此菩薩的信願（清淨而還沒有純），^[4]再經慈悲廣行的熏修，智慧的融冶，^[5]圓證得一切智智，也就是究竟的純淨的信願。這才到達了智慧、慈悲、信願的究竟圓滿。

從凡夫地，發心學菩薩行，無限深廣，而實以此三為道的宗要。

五 念佛・喫素・誦經

(一) 總說「初學者的初方便」

信願，慈悲，智慧，為菩薩行的宗要。無量法門的種種修習，即等於三要的進修。這是非常深廣的，現在且說初學者的初方便。念佛，吃素，誦經，幾乎是中國佛教徒的



(2) 《大智度論》卷 53 〈26 無生品〉（大正 25，438a3-13）：

復有五種菩提：一者、名「發心菩提」，於無量生死中發心，為阿耨多羅三藐三菩提故，名為菩提，此因中說果。二者、名「伏心菩提」，折諸煩惱，降伏其心，行諸波羅蜜。三者、名「明心菩提」，觀三世諸法本末總相、別相，分別籌量，得諸法實相，畢竟清淨，所謂般若波羅蜜相。四者、名「出到菩提」，於般若波羅蜜中得方便力故，亦不著般若波羅蜜，滅一切煩惱，見一切十方諸佛，得無生法忍，出三界，到薩婆若。五者、名「無上菩提」，坐道場，斷煩惱習，得阿耨多羅三藐三菩提。

主要行持，而實是菩薩行的初方便之一。

（二）別詳

1. 念佛：主要在「策發信願」

念佛的意義與力用，當然不止一端，然主要在策發信願。菩薩信願，是發菩提心，一切智智相應作意。

（1）以念佛法門（易行道），策發信願而學佛，極為有力

於無上菩提起信願，並不容易。無上菩提是佛所圓證的，佛是無上菩提——一切智智的實證者。佛有無邊相好，無邊威力；有一切智慧，無比的慈悲。從修菩薩行以來，有種種不能說盡的，自利利他的功德。這樣的崇仰佛，念念以佛（因佛說法，因佛法有僧，即攝盡三寶）為皈敬處，以佛為我們的理想模範。尊仰他的功德，感激他的慈悲；從此策發信願而學佛，極為有力。大乘經廣說念佛，讚歎發菩提心，都是著重於此。

念佛，是念佛功德（智德，斷德，恩德）²⁰，念佛相好，念佛實相，念佛的清淨世界。擴而充之，如禮佛，讚佛，供養佛，於佛前懺悔，隨喜佛的功德，勸請佛說法及住世，這都是廣義的念佛法門。

（2）易行道為攝護信心，然也就是難行道（智、悲）的方便

《智度論》說：有菩薩以信（願）精進入佛法，樂集佛功德。²¹這是大乘中的信增上菩薩，為此別開易行道。

然易行道也就是難行道（智、悲）的方便，所以《十住毘婆沙論》說：初學者，修念佛，懺悔，勸請等法，心得清淨，信心增長，從此能修智慧，慈悲等深法。²²

²⁰（1）印順導師《成佛之道（增註本）》p.17：

智圓悲無極，斷障無餘習，三德等究竟，方便示差別。

（2）《阿毘達磨順正理論》卷1（大正29，329a15-17）：

世尊智斷二德皆具足故，自利圓滿；恩德備故，利他圓滿。

²¹《大智度論》卷38〈往生品4〉（大正25，342a28-b5）：

問曰：菩薩法應度眾生，何以但至清淨無量壽佛世界中？

答曰：菩薩有二種：一者、有慈悲心，多為眾生；二者、多集諸佛功德。

樂多集諸佛功德者，至一乘清淨無量壽世界；好多為眾生者，至無佛法眾處，讚歎三寶之音，如後章說。

²²印順導師《成佛之道（增註本）》p.307～p.308：

易行道的真正意義是：

一、易行道不但是念一佛，而是念十方佛，及『阿彌陀等佛，及諸大菩薩，稱名一心念，亦得不退轉』（5.037）。

二、易行道除稱佛菩薩名而外，『應憶念、禮拜，以偈稱讚』（5.038）。

三、易行道不單是稱名、禮拜而已，如論說：『求阿惟越致地者，非但憶念、稱名、禮敬而已。復應於諸佛所，懺悔、勸請、隨喜、迴向』（5.039）。所以，易行道就是修七支，及普賢的十大願王。

四、易行道為心性怯弱的初學說，重在攝護信心，龍樹論如此說，馬鳴論也說：『眾生初學是法，欲求正信，其心怯弱……當知如來有勝方便，攝護信心』（5.040）。

五、易行道的攝護信心，⁽¹⁾或是以信願，修念佛等行而往生淨土。到了淨土，漸次修學，決定不退轉於無上菩提，這如一般所說。⁽²⁾或者是以易行道為方便，堅定信心，轉入難行道，如說：『菩薩以懺悔、勸請、隨喜、迴向故，福力轉增，心調柔軟。於諸佛無量功德清淨第一，凡夫所不信而能信受；及諸

《起信論》說：「眾生初學是法，欲求正信，其心怯弱」，因此教他「專意念佛」，可以「攝護信心」，不致退失。²³

念佛的第一義，在乎策發信願，未生的令生，已生的不失，增長。

〔3〕結說「心念與口念」

念佛為心念——緣佛的功德而專念不捨，是策發信願的妙方便。

像一般的口頭念佛，那是方便的方便了。

2. 喫素：主要為「長養慈悲」

喫素，應正名為不食肉，這是中國佛教的傳統美德。學佛，本不一定是不食肉的。如錫蘭等南方佛教徒，西藏、日本佛教徒，都是肉食的。

中國的一分佛教徒，以為喫素是小乘，大乘是不在乎的，這是根本錯誤！不食肉，為大乘佛教——《楞伽經》²⁴，《涅槃經》²⁵，《央掘摩羅經》²⁶等所特別主張的。

不食肉的意義與力用，當然也有種種，但**主要為長養慈悲**。如說：「食肉斷大悲種」。菩薩應利濟一切眾生，救一切眾生苦，而現在竟忍心去殺害他，吞食他，試問慈悲心何在？**菩薩行以慈悲為本，所以大乘法中，不食肉為當然的結論。**

消極的不食肉，積極的放生——救護眾生命，實為長養悲心的方便行。

3. 誦經：主要是「引生智慧」

誦經，不求甚解的誦經，驀直地誦下去，也是修行方便。這雖有別種功用，**主要是引生智慧的前方便。**

大菩薩清淨大行希有難事，亦能信受。……愍傷諸眾生，無此功德，……深生悲心。……以悲心故，為求隨意使得安樂，則名慈心。若菩薩如是，深隨慈悲心，斷所有貪惜，為施勤精進』(5.041)。這就是從菩薩的易行方便道，引入菩薩的難行正常道了！

²³ 印順導師《大乘起信論講記》p.391 ~ p.392：
第二項 特勝方便行

復次，眾生初學是法，欲求正信，其心怯弱。以住於此娑婆世界，自畏不能常值諸佛，親承供養。懼調信心難可成就，意欲退者，當知如來有勝方便，攝護信心。調以專意念佛因緣，隨願得生他方佛土，常見於佛，永離惡道。如修多羅說：若人專念西方極樂世界阿彌陀佛，所修善根回向願求生彼世界，即得往生。常見佛故，終無有退。若觀彼佛真如法身，常勤修習，畢竟得生，住正定故。

…〔下略〕…

²⁴ 《楞伽阿跋多羅寶經》卷 4 〈一切佛語心品〉(大正 16, 513c11-14)：

佛告大慧：「有無量因緣不應食肉，然我今當為汝略說。謂：一切眾生從本已來，展轉因緣，常為六親，以親想故，不應食肉。」

²⁵ 《大般涅槃經》卷 4 〈4 如來性品〉(大正 12, 386a11-16)：

佛讚迦葉：「善哉！善哉！汝今乃能善知我意，護法菩薩應當如是。善男子！從今日始，不聽聲聞弟子食肉，若受檀越信施之時，應觀是食如子肉想。」

迦葉菩薩復白佛言：「世尊！云何如來不聽食肉？」「善男子！夫食肉者斷大慈種。」

²⁶ 《央掘摩羅經》卷 4 (大正 02, 540c23-27)：

佛言：「如是。一切眾生無始生死生生輪轉，無非父母兄弟姊妹，猶如伎兒變易無常，自肉他肉則是一肉，是故諸佛悉不食肉。

復次，文殊師利！一切眾生界、我界即是一界，所宅之肉即是一肉，是故諸佛悉不食肉。」

智慧的修學（真般若是現證），有聞、思、修三慧，這又開為十正法行：書寫，（經典的）供養，流傳，聽受，轉讀²⁷，教他，習誦，解說，思擇，修習。前八行，都是聞慧與聞慧的方便。²⁸

如從前的私塾，起初熟讀熟背，其後才為他講解，明了義理。不求甚解的誦經，如初學的熟讀熟背，也可為進求義解的——聞慧的方便。

（三）總結：菩薩修學，須從「方便」認清「目的（增大乘信願、慈悲、智慧）」

中國佛教徒所修的一般法門，念佛，吃素（放生），誦經，確為菩薩行的初方便。這是初方便，為了增長大乘的信願，慈悲，智慧而修學。

1. 不善巧學者

然修學者，^[1]每以誦經為功德，反輕視義理的研究，這就失去了慧學方便的作用。

^[2]素食放生的，儘管吃素放生，於現實人間的種種苦迫，少有能本著慈悲而起來救護。著重了愛護眾生，忽略了愛護人類，本末顛倒，實由於不知意義，沒有能長養慈悲。

^[3]比較的說，念佛還多少能培養信心，但一般的流於迷信，少數的急求自了，真能由此而策發起上求佛道，下化眾生的菩薩信願，引出自利利他，為法為人的大願精進，也就太難得了！

念佛，吃素，誦經，是菩薩行的勝方便，但由於不求智慧，慈悲薄弱，偏於信仰，弄得善巧的方便法門，都不曾能盡到方便的功用。這真是中國佛教的悲哀，衰落的根源！這是不成菩薩行（難得入門）的，不能實現佛法大用的。還不夠救自己，更說不上救世了。

2. 善巧學者

（1）盡到初方便的力用，奠定菩薩學初基

學佛學菩薩行，必須從這些妙方便中，認清目的。我們不是為念佛而念佛，為喫素而喫素，為誦經而誦經，我們是為了策發信願而念佛，長養慈悲而喫素，為了引生智慧而誦經。這是方法，目的在信願，慈悲，智慧的進修。

所以真心學佛，學修菩薩行的，要^[1]從念佛中策發上求佛道，下化眾生的大願精進。^[2]從喫素放生中，長養慈悲，去做種種有益人世的福利事業。^[3]從誦經中，進一步的研究

²⁷ 印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》p.229：

「天竺方俗，凡是歌詠法言，皆稱為唄。至於此土，詠經則稱為轉讀，歌讚則號為梵唄」（35.022），這就是誦經與讚頌二類。

²⁸ 印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》p.522 ~ p.523：

經大乘的『般若經』的倡導，一般大乘經都說寫經的功德，瑜伽家綜合『般若經』所說的為十事，名「十種法行」，如『辯中邊論』卷下（大正三一·四七四中）說：

「於此大乘有十法行：一、書寫；二、供養；三、施他；四、若他誦讀，專心諦聽；五、自披讀；六、受持；七、正為他開演文義；八、諷誦；九、思惟；十、修習」。

書寫，是寫經。供養，是將寫成的經卷，供在高處，而用香、華等莊嚴來供養。施他，是將經卷布施給別人。自披讀，是依照經本來讀。這四事，都因書寫的興起而成立。本來只是諦聽、受持、諷誦；諷誦是為了文句的流利熟習（即言能通利），現在列在為他演說以下，也就有了為他諷誦的意義。『般若經』對書寫、供養、施他、讀、誦的功德，給以非常高的稱歎，書寫的經卷與讀誦，也就神秘化了。

義理，引發智慧。這樣，才盡到了初方便的力用，奠定了菩薩學的初基。

（2）勸進：無邊的深廣法門，應從此初基向前直進

這還不過是「千里之行，始於足下」的開步走，無邊的深廣法門，應從此邁步而向前直進！