

第三章 《般若經》——甚深之一切法空

第六節 空之雙關意義（p.174 ~ p.180）

釋厚觀（2005.5.11）

一、「空」與「空性」（p.174~p.175）

空（ZUnya），是形容詞；形容詞的名詞化，就是ZUnyatA ——空性。¹

（一）《阿含經》的「空性」

在《阿含經》中，空三昧（ZUnyatA-samAdhi），空住（ZUnyatA-vihAra）等，都是空性，但沒有《般若經》空性的意義。空與無相，無所有，同為解脫的要門，重在觀慧。

（二）《般若經》的「空性」

1、在表示超越時空的諸法相(性)上：空性與真如、涅槃、法性等同義

《般若經》的觀慧，漸漸的重視空，演進到空與真如、涅槃、法性（dharmatA）等為同義異名。如《摩訶般若波羅蜜經》卷25（大正8，402c6~9）說：

是（本）性空，不常不斷。何以故？是性空無住處，亦無所從來，亦無所從去，須菩提！是名法住相(性)。是中無法，無聚無散，無增無減，無生無滅，無垢無淨，是為諸法相(性)。²

《般若經》說的空，是從種種而顯示的本性空（prakRti-ZUnyatA），本性空是不常不斷（即「非常非滅」）的。³無住處，超越了空間；無所從來，無所從去，又超越了時

¹ 《空之探究》第一章第七節〈空與空性〉p.54：

空與空性，在舊譯中，都是一律譯為空的。自玄奘譯出瑜伽系的論典，才嚴格的分別空與空性；以為空是遮遣妄執的，空性是空所顯性，是離妄執而顯的法性，所以是如實有的。初期佛典中，空與空性有什麼分別呢？如「空諸欲」，「空世間」，「貪空、瞋空、癡空」，「空欲漏、空有漏、空無明漏」，「我我所空」，「無常、苦、空、無我」，在巴利文中，都是空。如「空心解脫」，「空解脫」，「空三昧」，「空等至」，「空住」，「內空、外空、俱空」（以上三種空，在《無礙道論》中，也是空），《空小經》，《空大經》：凡是作為觀名、定名或經名的，都是空性——。我以為，「空」不只是否定詞，離妄執煩惱是空，也表示無累的清淨、寂靜。空性，是空的名詞化。初期聖典中的空性，並無空所顯性的意義；只有「出世空性」，是甚深的涅槃。

² 《大智度論》卷90（大正25，697c16~22）：

復次，須菩提！十八空，若性不空，是為壞空體。何以故？十八空能令一切法空，若自不空，則為虛誑。又若不空者則墮常邊著處，能生煩惱；性空無實住處，無所從來，去無所至，是名常住法相。常住法相是性空之異名，亦名諸法實相；是相中無生無滅，無增無減，無垢無淨。

³ 參見《空之探究》第三章第五節〈空之解說〉p.170~p.173；另參見《中觀今論》p.104~p.108。

間：這就是法住相(性) (dharma-sthititA)，也就是諸法相(性)。

在這一意義上，空性與法住、法性、真如等，是同一內容的。⁴

2、在表示法義的應用上：空性與真如、法性等有些差異

但在表示法義的應用上，還是有點不同的；空是觀慧所觀，從一切法的虛妄、不實而顯示的。

二、法性之異名 (p.175~p.177)

(一) 菩薩行以般若為主導

原則的說，《般若經》是以般若為主導的菩薩行，般若圓滿了，就是佛的薩婆若 (sarvajA) ——一切智 (或「一切智智」)。⁵ 這是般若修證的開示，不是義理的說明。

(二) 法性的假名安立

1、般若所悟的法相(法性) (dharmatA)，稱為如、法界、實際等，這種種異名，也只是方便安立。如《摩訶般若波羅蜜經》說：「眾生但住名、相、虛妄憶想分別(虛妄分別)中」⁶。可見一切名義，一切分別，都不能表達法性的。

2、但方便說法，不可能沒有表示這不落名相分別的方便。佛法固有三解脫門，空、無相、無作(無願)等，便被使用起來。

(三) 依《小品般若經》列舉「法性」之相關詞類

今依《小品般若經》，擇要的列舉用以表示的詞類如下⁷：

⁴ 參見《空之探究》第三章第二節〈法空性是涅槃異名〉p.142~p.147。

⁵ 《大智度論》卷 11(大正 25, 139c7~10)：「復有人言：從初發意乃至道樹下，於其中間所有智慧，是名般若波羅蜜；成佛時是般若波羅蜜轉名薩婆若。」

《大智度論》卷 72(大正 25, 563c9~11)：「阿耨多羅三藐三菩提即是般若波羅蜜，但名字異；在菩薩心中為般若，在佛心中名阿耨多羅三藐三菩提。」

⁶ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 24 (大正 8, 398b11~16)：

須菩提白佛言：「世尊！若一切法如夢、如響、如影、如焰、如幻、如化，眾生在何處住，菩薩行六波羅蜜而拔出之？」「須菩提！眾生但住名、相、虛妄憶想分別中，是故菩薩行般若波羅蜜，於名相虛妄中拔出眾生。」

⁷ 《小品般若波羅蜜經》：A.卷 6(大正 8, 563b)。B.卷 1(大正 8, 537c)。C.卷 9(大正 8, 576b)。D.卷 5(大正 8, 559b)。E.卷 5(大正 8, 557c)。F.卷 7(大正 8, 569b)。G.卷 5(大正 8, 558b~c)。H.卷 4(大正 8, 553a)。I.卷 9(大正 8, 576c)。J.卷三(大正 8, 550b)。K.卷 1(大正 8, 540a)。L.卷 5(大正 8, 559a)。M.卷一(大正 8, 539a)。N.卷 8(大正 8, 574a)。O.卷 5(大正 8, 558c)。P.卷 7(大正 8, 566c)。

.		A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.	L.	M.	N.	O.	P.
(1)	空	1		1		1	1	1	1	2			1			1	1
(2)	無相					2	2	2	2								
(3)	無作(無願)					3	3	3	3								
(4)	無起						4	4	4								
(5)	盡														1		
(6)	無生(不生)						5	5	5	1	1			3	2		
(7)	無滅(不滅)							6			4						
(8)	無依							7								2	
(9)	無性										2	1					
(10)	(遠)離										3	2	2	2	3		
(11)	(清)淨												3				
(12)	(寂)滅(寂靜)									3			4		4		
(13)	不可得				2							3					
(14)	不可思議										5						
(15)	無所有		1	2	1		6		6					1			2
(16)	虛誑(虛妄)																3
(17)	不實																4
(18)	不堅牢																5

※經文對照

A、《小品般若波羅蜜經》卷 6(大正 8，563b2~11)

須菩提白佛言：「世尊！如佛所說，般若波羅蜜甚深，阿耨多羅三藐三菩提難得。如我解佛所說義，阿耨多羅三藐三菩提易得。何以故？無法可得，諸法空中無有得阿耨多羅三藐三菩提者，無法可得，無所用法可得，一切法皆^[1]空故。諸所說法為有所斷，是法亦空。世尊！阿耨多羅三藐三菩提法，得者所用法，得知者所用法，如是法皆空。世尊！以是因緣故，阿耨多羅三藐三菩提則為易得；諸可得者皆同虛空。

B、《小品般若波羅蜜經》卷 1(大正 8，537b29~c4)

世尊！又菩薩字無決定、無住處。所以者何？是字^[1]無所有故，無所有亦無定、無處。若菩薩聞是事不驚、不怖、不沒、不退，當知是菩薩畢竟住不退轉地，住無所住。

C、《小品般若波羅蜜經》卷 9(大正 8，576b7~12)

佛問須菩提：「菩薩何因緣故不驚、不怖、不沒、不退？」世尊！^[1]空故不沒，^[2]無

所有故不沒。何以故？沒者不可得，沒法亦不可得，沒處亦不可得。若菩薩聞如是說不驚、不怖、不沒、不退，當知是為行般若波羅蜜。」

D、《小品般若波羅蜜經》卷 5(大正 8，559b10~16)

〔佛言：〕「須菩提！何以故色不可量，受、想、行、識不可量，一切法不可量？須菩提！色量^[1]無所有、^[2]不可得，受、想、行、識量無所有、不可得，一切法量無所有、不可得。須菩提！何以故色量無所有、不可得，受、想、行、識量無所有、不可得，一切法量無所有、不可得？須菩提！色無所有故，受、想、行、識無所有故，一切法無所有故，量不可得。」

E、《小品般若波羅蜜經》卷 5(大正 8，557c14~16)

佛言：「般若波羅蜜示五陰不壞相。何以故？須菩提！^[1]空是不壞相，^[2]無相、^[3]無作是不壞相。般若波羅蜜如是示世間。」

F、〔甚深法相〕：《小品般若波羅蜜經》卷 7(大正 8，569b27~29)

〔佛言：〕「須菩提！菩薩如是念一切眾生，是以⁸心及⁹先方便力故，觀深法相：若^[1]空、若^[2]無相、^[3]無作、^[4]無起、^[5]無生、^[6]無所有。」

G、《小品般若波羅蜜經》卷 5(大正 8，558b26~ c1)

爾時釋提桓因及欲界萬天子、梵世二萬天子俱詣佛所，頭面禮佛足，却住一面，各白佛言：「世尊！是法甚深！於此法中云何作相？」佛告諸天子：「諸法以^[1]空為相，以^[2]無相、^[3]無作、^[4]無起、^[5]無生、^[6]無滅、^[7]無依為相。」

H、〔無（法）可轉，無法可還，無法可示，無法可見〕：《小品般若波羅蜜經》卷 4(大正 8，553a18~25)

佛告須菩提：「摩訶波羅蜜是菩薩般若波羅蜜，所謂於一切法無轉¹⁰無著；得阿耨多羅三藐三菩提，亦無所得；轉法輪時亦無所轉；無法可還，無法可示，無法可見，是法不可得故。何以故？須菩提！^[1]空不轉不還，^[2]無相、^[3]無作、^[4]無起、^[5]無生、^[6]無所有不轉不還，如是說名為說般若波羅蜜。無聽者、無受者、無證者，亦無以法作福田者。」

I、〔將入不退的深行〕：《小品般若波羅蜜經》卷 9(大正 8，576c26~577a1)

「復次，須菩提！有菩薩行般若波羅蜜，信解一切法^[1]無生，而未得無生法忍；信解一切法^[2]空，而於阿毘跋致地中未得自在；能行一切法^[3]寂滅相，而未入阿毘跋致地。須菩提！菩薩如是行者，諸佛說法時亦皆稱揚讚歎。」

J、《小品般若波羅蜜經》卷 3(大正 8，550b14~26)

須菩提言：「般若波羅蜜於色不作大不作小、不作合不作散，於受、想、行、識不作大不作小、不作合不作散。世尊！般若波羅蜜於佛十力不作強不作弱，四無所畏

⁸ 《小品般若波羅蜜經》卷 7(大正 8，569d)：「[6]是以=以是【宋】【元】【明】【宮】」。

⁹ 《小品般若波羅蜜經》卷 7(大正 8，569d)：「[7]〔及〕—【宋】【宮】」。

¹⁰ 《小品般若波羅蜜經》卷 4(大正 8，553d)：「[3]轉=縛【宋】【元】【明】【宮】」。

乃至薩婆若不作合不作散。世尊！菩薩如是亦分別則不行般若波羅蜜。何以故？般若波羅蜜無如是相—我當度若干眾生，即是菩薩計有所得。所以者何？眾生^[1]不生故般若波羅蜜不生，眾生^[2]無性故般若波羅蜜無性，眾生^[3]離相故般若波羅蜜離相，眾生^[4]不滅故般若波羅蜜不滅，眾生^[5]不可思議故般若波羅蜜不可思議，眾生不可知故般若波羅蜜不可知，眾生力集故如來力亦集。」

K、《小品般若波羅蜜經》卷1(大正8，539c28~540a6)

舍利弗言：「若菩薩不離是行、不離是念，一切眾生亦不離是行、不離是念，一切眾生亦當是菩薩。何以故？一切眾生不離是念故。」須菩提言：「善哉！善哉！舍利弗！汝欲離我而成我義。所以者何？眾生^[1]無性故當知念亦無性，眾生^[2]離故念亦離，眾生^[3]不可得故念亦不可得。舍利弗！我欲令菩薩以是念行般若波羅蜜。」

L、〔示世間實相〕：《小品般若波羅蜜經》卷5(大正8，559a8~13)

〔佛言：〕「復次，須菩提！世間^[1]空，般若波羅蜜如實示世間空；世間^[2]離相，般若波羅蜜如實示世間離相；世間^[3]淨相，般若波羅蜜如實示世間淨；世間^[4]寂滅，般若波羅蜜如實示世間寂滅。須菩提！般若波羅蜜亦如是示諸佛世間。」

M、〔一切無縛無解〕：《小品般若波羅蜜經》卷1(大正8，539a13~18)

富樓那言：「何等色無縛無解？何等受、想、行、識無縛無解？」須菩提言：「幻人色是無縛無解，幻人受、想、行、識是無縛無解——^[1]無所有故無縛無解；^[2]離故無縛無解；^[3]無生故無縛無解。是名菩薩摩訶薩發大莊嚴而自莊嚴。」

N、《小品般若波羅蜜經》卷8(大正8，574a4~8)

爾時須菩提白佛言：「世尊！若菩薩為^[1]盡學則學薩婆若，為^[2]無生學、為^[3]離學、為^[4]滅學則學薩婆若。」佛告須菩提：「如汝所說，菩薩為盡學則學薩婆若，為無生學、為離學、為滅學則學薩婆若者。」

O、《小品般若波羅蜜經》卷5(大正8，558c25~559a1)

〔須菩提言：〕「世尊！若一切法無知者無見者，云何般若波羅蜜示諸佛世間？」須菩提！如是！如是！一切法無知者無見者。須菩提！云何一切法無知者？一切法^[1]空故。云何一切法無見者？一切法^[2]無所依故——是故一切法無知者無見者。」

P、〔空無所有，虛誑不實〕：《小品般若波羅蜜經》卷7(大正8，566c5~11)

須菩提白佛言：「世尊！如佛所說，一切作起法皆是憶想分別，云何說菩薩得福甚多？」須菩提！菩薩行般若波羅蜜時，亦能觀察是作起功德^[1]空^[2]無所有，^[3]虛誑^[4]不實，^[5]無堅牢相。若菩薩隨所能觀，則不離深般若波羅蜜；隨不離深般若波羅蜜，

即得無量阿僧祇福德。」¹¹

三、「空」與「無所有」的雙關意義 (p.177~p.178)

從所列舉的來說，空與無所有，具有雙關的意義。

(一)「空」與「無所有」在佛典中的重要性

1、「空」與「無所有」在「原始聖典」及阿毘達磨論中的地位

在《雜阿含經》中，空、無相、無所有，是三三摩提或三解脫；在解脫法門中，無所有是重要的術語。¹²但後來，無願代替了無所有，所以在阿毘達磨論中，無所有就少見了。¹³

2、「空」與「無所有」在初期大乘經中的地位

《般若（及初期大乘）經》雖繼承了空、無相、無願的三解脫門說，而「無所有」仍廣泛的應用，說空與無所有的，比無相與無願要多得多。

(二)明「空」與「無所有」之雙關意義

1、表顯真實

如上表所列的，從空到無所有，如F.是甚深法相；L.是示世間的實相；I.是將入不退轉的深行；H.是「無（法）可轉，無法可還，無法可示，無法可見」；M.是一切無縛無解。

這或是表示深法相，或是菩薩的深觀：「下本般若」的空與無所有等，是重在顯示真實的。

2、表示虛妄不實

但（空）無所有以下，如P.的「空無所有，虛誑不實」，是各種譯本所同的¹⁴，這

¹¹ 又《小品般若波羅蜜經》卷7(大正8, 566c13~23)：

「世尊！頗有因緣，色亦無量，受、想、行、識亦無量？」佛言：有，須菩提！色亦無量，受、想、行、識亦無量。」「世尊！無量者是何義？」「須菩提！無量者即是空義，即是無相、無作義。」「世尊！無量但是空義，非餘義耶？」「須菩提！於意云何？我不說一切法空耶？」「世尊！說耳！」「須菩提！若空即是無盡，若空即是無量，是故此法義中無有差別。須菩提！如來所說無盡、無量、空、無相、無作、無起、無生、無滅、無所有、無染、涅槃，但以名字方便故說。」須菩提言：「希有！世尊！諸法實相不可得說，而今說之！」

¹² 參見《空之探究》第一章第五節〈無所有〉p.29~ p.34。

¹³ 參見《空之探究》第一章第九節〈三三昧·三觸·三法印〉p.61~p.62。

¹⁴ [1]《小品般若波羅蜜經》卷7(大正8, 566c7~10)：「須菩提！菩薩行般若波羅蜜時，亦能觀察是作起功德空無所有，虛誑不實，無堅牢相。若菩薩隨所能觀，則不離深般若波羅蜜。」

[2]《大般若波羅蜜多經》〈第四分〉卷550(大正7, 830a18~25)：「佛告善現：如是！如是！如汝所說。然諸菩薩行深般若波羅蜜多，亦說諸行分別所作，空無所有，虛妄不實。所以者何？是諸菩薩善學內空乃至無性自性空已，觀察諸行無不皆是分別所作，空無所有，虛妄不實。是菩薩摩訶薩如如觀察諸行皆是分別所作，空無所有，虛妄不實，如是如是

是表示虛妄不實了。如《小品般若經》說：「字，無決定，無住處，所以者何？是字無所有故」¹⁵。所說的無所有，也是但名無實的意思。

3、歸結

空與無所有，是顯示如實相的，也用來表示虛妄性，所以說有雙關的意義。

其實，如盡，無生，無滅，寂滅，遠離，清淨，這些涅槃的同義異名，還不是都有「遮」妄的意義！

四、「虛妄不實」教說的增廣（p.178）

《般若經》本重於深法相的直觀¹⁶，而在「空」的發展中，說諸行或一切法虛妄不實的教說，也越來越多。

（一）如《小品般若經》說：菩薩行深般若波羅蜜，信解一切法無生，一切法空，一切法寂滅，而沒有能得無生法忍，入不退轉地的，也為諸佛所讚歎¹⁷。這是無生、空、寂滅的深觀。

而《摩訶般若經》作：信解一切法無生，一切法空，一切法虛誑、不實、無所有、不堅固。¹⁸

《大般若經》〈第二分〉作：信解無生、深般若、畢竟空性、寂靜性、遠離性、虛

便能不離甚深般若波羅蜜多。」

[3] 《大般若波羅蜜多經》〈第五分〉卷 562(大正 7, 904a5~9)：「佛告善現：是諸菩薩行深般若波羅蜜多，亦常觀察所作善事空無所有，虛妄不實。如如觀察所作善事空無所有，虛妄不實，如是如是便能不離甚深般若波羅蜜多。」

[4] 《佛說佛母出生三法藏般若波羅蜜多經》卷 17(大正 8, 645a16~21)：「佛言須菩提：諸菩薩摩訶薩行般若波羅蜜多時，而自了知諸起作法是相分別，虛妄不實，空無所有，於是法中無所分別。須菩提！菩薩摩訶薩了一切法求不可得。隨其菩薩了一切法求不可得故，即不離般若波羅蜜多。」

[5] 《道行般若波羅蜜經》卷 6(大正 8, 456c2~4)：「佛言：菩薩所識，若求深般若波羅蜜，樂於空，樂無所有，樂盡，樂無常；念是為不離般若波羅蜜。」

[6] 《摩訶般若波羅蜜鈔經》卷 4(大正 8, 529b2~5)：「佛語須菩提：菩薩摩訶薩於福生死、於功德生死所行般若波羅蜜，樂於空，樂於無所有，樂於盡，樂於無所得；念是時，為不離般若波羅蜜。」

¹⁵ 《小品般若波羅蜜經》卷 1(大正 8, 537b29~c4)：

世尊！又菩薩字，無決定，無住處，所以者何？是字無所有故；無所有亦無定、無處。若菩薩聞是事不驚、不怖、不沒、不退，當知是菩薩畢竟住不退轉地，住無所住。

¹⁶ 《空之探究》第三章第三節〈大乘《般若》與《阿含經》〉，p.147-p.150。

¹⁷ 《小品般若波羅蜜經》卷 9(大正 8, 576c26~577a1)：「復次，須菩提！有菩薩行般若波羅蜜，信解一切法無生，而未得無生法忍；信解一切法空，而於阿毘跋致地中未得自在；能行一切法寂滅相，而未入阿毘跋致地。須菩提！菩薩如是行者，諸佛說法時亦皆稱揚讚歎。」

¹⁸ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 19(大正 8, 361b11~16)：「復次，須菩提！有菩薩行般若波羅蜜，信解一切法無生，未得無生忍法；信解一切法空，未得無生忍法；信解一切法虛誑不實、無所有、不堅固，未得無生忍法。須菩提！如是等諸菩薩摩訶薩，諸佛說法時歡喜自讚歎稱揚名姓。」

妄性、空性、無所有性、不自在性、不堅實性。¹⁹

(二) 又如《摩訶般若經》說：行深般若的，應觀寂滅、空、虛誑、不堅實；²⁰

《大般若經》〈第二分〉就說：應觀彫落、破壞、離散、不自在、不堅實性、虛偽了。²¹

(三) 又如《摩訶般若經》說：「諸波羅蜜性無所能作，自性空，虛誑，如野馬」。²²

《放光般若經》也說：「自空，無所能作，無所能為，如熱時之焰」。²³

《大般若經》〈第二分〉就這樣說：「一切法自性皆鈍，無所能為，無有主宰，虛妄、不實，空，無所有，不自在相，譬如陽焰、光影、水月、幻事、夢等」²⁴。

(四) 小結

¹⁹ 《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷 457(大正 7, 309a14~29)：「復次，善現！有菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，於一切法無生性中，雖深信解，而未證得無生法忍；於深般若波羅蜜多，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法畢竟空性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法皆寂靜性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法皆遠離性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法皆虛妄性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法皆是空性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法無所有性，雖深信解，而亦未得無生法忍，於一切法不自在性，雖深信解，而亦未得無生法忍；於一切法不堅實性，雖深信解，而亦未得無生法忍。善現！如是等菩薩摩訶薩，亦為如來應正等覺說正法時，在大眾前自然歡喜稱揚、讚歎名字種姓及諸功德。」

²⁰ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 21(大正 8, 373a10~14)：「須菩提白佛言：『世尊！菩薩摩訶薩云何行般若波羅蜜？云何生般若波羅蜜？云何修般若波羅蜜？』佛言：『色寂滅故，色空故，色虛誑故，色不堅實故，應行般若波羅蜜；受、想、行、識亦如是。』」

²¹ 《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷 461(大正 7, 332a9~14)：「爾時具壽善現白佛言：『世尊！諸菩薩摩訶薩云何行深般若波羅蜜多？云何引深般若波羅蜜多？云何修深般若波羅蜜多？』佛告善現：『諸菩薩摩訶薩應觀色乃至識彫落故、破壞故、離散故、不自在故、不堅實故、性虛偽故，行深般若波羅蜜多。』」

²² 《摩訶般若波羅蜜經》卷 21(大正 8, 369a21~b2)：「譬如轉輪聖王四種兵，輪寶在前導；般若波羅蜜亦如是，導五波羅蜜到薩婆若住。般若波羅蜜亦不分別：檀那波羅蜜隨從我，尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪那波羅蜜不隨我。檀那波羅蜜亦不分別：我隨從般若波羅蜜，尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪那波羅蜜不隨從。尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪那波羅蜜亦如是。何以故？諸波羅蜜性無所能作，自性空，虛誑，如野馬。」

²³ 《放光般若波羅蜜經》卷 16(大正 8, 109b19~25)：「譬如轉輪聖王所有七寶，三寶常導在前：一者、金輪，二者、主兵臣，三者、主藏臣；般若波羅蜜常導五波羅蜜至薩婆若住。般若波羅蜜亦不念言：五波羅蜜常隨從我。檀波羅蜜、尸波羅蜜、羼波羅蜜、惟逮波羅蜜、禪波羅蜜亦不念言：我當隨從般若波羅蜜。何以故？自空，無所能作，無所能為，如熱時之焰。」

²⁴ 《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷 460(大正 7, 323a6~17)：「善現！當知！如轉輪王欲有所至，四軍、七寶前後導從。爾時輪寶雖最居先，而不分別前後之相。如是前五波羅蜜多與諸善法欲趣無上正等菩提，必以般若波羅蜜多為其前導。然此般若波羅蜜多不作是念：我於前五波羅蜜多最為前導，彼隨從我。布施等五波羅蜜多不作是念：甚深般若波羅蜜多居我等先，我隨從彼。所以者何？如是六種波羅蜜多及一切法自性皆鈍，無所能為，無有主宰，虛妄、不實，空，無所有，不自在相，譬如陽焰、光影、水月、幻事、夢等，其中都無分別作用真實自體。」

虛誑不實這一類術語的更多應用，意味著般若法門，不只是深法相的體悟，而要觀破世俗的虛妄，從而脫落名相以契入如實相。