

第二章 部派——空義之開展

第六節 三三昧地（p.106~p.110）

釋厚觀（2004.11.3）

一、「空」在三三昧中的重要性（p.106）

（一）空、無所有、無相雖方便不同而究竟歸結於「空」

空、無所有、無相，是方便不同而究竟一致的；究竟一致的，就是空。¹

後來演化為三三昧：空，無願，無相；又名三解脫門²，這已在前一章³說明了。

（二）空為三三昧先導

在三三昧中，顯然空是更重要的，如《雜阿含經》說：「若得空已，能起無相、無所有，離慢知見者，斯有是處」。⁴這是說，真正的無所有（或無願）、無相，要先得空住，才有修得的可能。

¹ (1)《空之探究》第一章第三節〈空與心解脫〉p.21：「經中說無量、無所有、無相，卻沒有說到空心解脫，這因為空於貪、瞋、癡的不動心解脫，就是空心解脫的別名。從文異而義同來說，無量心解脫，無所有心解脫，無相心解脫，達到究竟處，與空心解脫——不動心解脫，平等平等。依觀想的方便不同，有四種心解脫的名目，而從空一切煩惱來說，這是一致的目標，如萬流入海，都是鹹味那樣。」

(2)《空之探究》第一章第三節〈空與心解脫〉p.22~p.23：「四種心解脫（無量、無所有、無相、空心解脫）中最上的；是空於貪、恚、癡的不動心解脫，或無諍住，也就是心解脫（或心三昧）而達究竟，不外乎空的究竟完成。無量、無所有、無相、無諍、不動，從煩惱空而清淨來說，都可以看作空的異名。」

² (1)《空之探究》第一章第八節〈空為三三昧先導〉p.56~p.57：「《雜阿含經》中，質多羅長者，對當時類集為一組的四種心三昧，也名心解脫，一一的論究他的同異，而歸結於「貪空、瞋空、癡空」的究竟一致。其中四無量，是遍緣十方世界眾生的，被教界論定為羸淺的三昧，被忽視了。這樣，解脫生死的要道，主要就是三三昧——空，無相，無所有了。」

(2)《空之探究》第一章第九節〈三三昧、三觸、三法印〉p.60~p.62：「在空、無相、無所有——三三昧中，除去無所有，加入無願，這樣的三三昧組成一聚，是佛教界所一致的。……但到底為了什麼，三三昧中，略去無所有而增入無願呢？這可能，無所有已成爲無所有處，與空相通的意義，漸漸的被忽略了。同時，佛法的要義，是如實知無常，苦，無我我所——空；厭，離欲，滅而得解脫。對於世間的有爲諸行——苦，厭離而不願後有，是修解脫道者應有的心境。這所以無願取代無所有的地位吧！還有，空，無所有，無相——三三昧，究竟是重於空離一切煩惱的，有爲法的正觀。但在佛法開展中，對超越一切的涅槃，也增加了注意。……這樣，空是重於無常、無我的世間；無相是離相以外，更表示出世的涅槃；無願是厭離世間，向於寂滅的涅槃；空，無願，無相——三三昧，三解脫門，就這樣的成立了。」

³ 參見印順法師著《空之探究》第一章第三節〈空與心解脫〉（p.20~p.23）；第八節〈空為三三昧先導〉（p.56~p.60）；第九節〈三三昧、三觸、三法印〉（p.60~p.67）。

⁴ 《雜阿含經》卷3（79經）（大正2，20b4~5）。

《空之探究》p.58：「能修得空三昧的，才能進而得無相、無所有三昧；如沒有修得空三昧的，那無相、無所有是不能修得的。這樣，在空，無相，無所有——三種三昧中，空三昧是有基礎的先導的地位。這不是說空是更高深的，而是說：如沒有空無我我所的正見，不可能有無相、無所有的正三昧；即使有類似的修驗，也是不能究竟解脫的。」

(三)「空定」是內道不共法

《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 104 (大正 27, 540b22~c2) 說：

空三摩地，是諸內道不共住處。……外道法中，雖無真實無願、無相，而有相似，謂羸行相等⁵相似無願，靜行相等⁶相似無相。九十六種外道法中，尚無相似空定，況有真實！故唯說空定是內道不共法。

空定（定即三摩地、三昧的義譯）是內道不共法，也就是說：佛法與一般宗教的根本差別所在，就是空三昧。的確，佛法的最大特色，是（無常苦故）無我——空。

二、說一切有部之「三三昧」(p.106~p.108)

建立三三昧之差別，《大毘婆沙論》卷 104 (大正 27, 538a27~c10)舉三家說法：

- 1、三三昧由對治、期心、所緣等三緣而建立。
- 2、三三昧皆由對治差別建立。
- 3、三三昧皆由行相差別建立。

(一) 由三緣（對治、期心、所緣）故建立三種三昧 (p.106~p.107)

三三昧——空，無願，無相，說一切有部以三緣來建立他的差別。

如《大毘婆沙論》卷 104 云：

有三三摩地，謂空、無願、無相。……

問：若爾世尊何故增一減無量等，建立三種三摩地耶？

答：由三緣故唯建立三。一對治故，二期心故，三所緣故。

對治故者，謂空三摩地是有身見近對治故。……

期心故者，謂無願三摩地，諸修行者期心不願三有法（欲有、色有、無色有）故。……雖於聖道非全不願，而彼期心不願三有，聖道依有，故亦不願。

所緣故者，謂無相三摩地，此定所緣離十相故，謂離色、聲、香、味、觸及女、男、三有為相（生、住異、滅）。……（大正 27, 538a19-c2）

- 1、空是約對治說的。
- 2、無願是約期心說的。
- 3、無相是約所緣說的。

⁵ 羸、苦、障。

⁶ 靜、妙、離。

(二) 由對治差別故建立三三摩地

《大毘婆沙論》卷 104 云：

有作是說：三三摩地皆由對治差別建立。

謂空三摩地，近對治有身見。

無願三摩地，近對治戒禁取。

無相三摩地，近對治疑。

由此為先，對治一切。(大正 27，538c3~6)

(三) 依行相差別故建立三三摩地 (p.107)

也有依行相差別建立的，說一切有部立四諦十六行相，《大毘婆沙論》卷 104 云：

復有說者：三三摩地皆依行相差別建立。

謂空三摩地，有空、非我二行相。

無願三摩地，有苦、非常，及集、道各四行相。

無相三摩地，有滅四行相。

故三摩地唯建立三。(大正 27，538c6-10)

A、約能為四諦下煩惱對治的無漏智說：空與無我唯屬苦諦下之行相

1、空三摩地——苦諦之二行相：空、非我。

└苦諦之二行相：苦、非常。

2、無願三昧——集諦之四行相：因、集、生、緣。

└道諦之四行相：道、如、行、出

3、無相三昧——滅諦之四行相：滅、靜、妙、離。

B、約有漏智所緣行相說：空與無我二行相，通於四諦

如約有漏智所緣行相說：空與無我二行相，是通於四諦、一切法的。⁷不但有漏

⁷《大毘婆沙論》卷 9 (大正 27，44c25~45c3)：

問：此中所說緣一切法非我行相，由何契經知有如是緣一切法非我行相耶？

答：如契經說：「若時以慧觀，一切法非我，爾時能厭苦，是道得清淨。」由此契經，知有如是緣一切法非我行相。……

問：亦有空行相，能緣一切法，此中何故不說耶？

答：是作論者，意欲爾故，乃至廣說……

問：若非我行相與空行相，俱能緣一切法者，此二行相有何差別？

答：非我行相對治我見，空行相對治我所見。……是謂二種行相差別。

問：何故有漏非我行相，緣一切法；無漏非我行相，唯緣苦諦耶？

答：有漏非我行相，非煩惱對治故，能緣一切法。

無漏非我行相，是煩惱對治故，不緣一切法，非一切法順煩惱性故。

有說：有漏非我行相，非顛倒對治故，能緣一切法。

無漏非我行相，是顛倒對治故，不緣一切法，非一切法順顛倒性故。

有說：有漏非我行相，無分齊緣故，若緣一切法。

無漏非我行相，有分齊緣故，不緣一切法，緣我見境為非我故。

有說：有漏非我行相，修觀時勝故，能緣一切法，以修觀時觀一切法為非我故。

的苦與集，是空的，無我的；無漏有爲的聖道，無漏無爲的滅，也是空的、無我的。含義雖與大乘不同，而可以說「一切法空」的。

(四)「空」與「無我」(p.107)

1、「空」通於「無我」、「無我所」

空是通於無我無我所的，如經說「世間空」是：「我我所空故，名空世間」。⁸

「空諸行」是：「無我我所」。⁹ 這可見無我是空，無我所也是空。

2、有部認爲「空行相」對治「我所見」；「非我行相」對治「我見」。

但說一切有部，以爲空就是無我（我所），只是說明上有些不同。¹⁰

(1)「一切法無我」是了義

如《阿毘達磨大毘婆沙論》卷9（大正27，45a24~b3）說：

有說：……謂空行相義不決定，以一切法有義故空，約他性故；有義故不空，約自性故。

非我行相無不決定，以約自他俱無我故。

由此尊者世友說言：我不定說諸法皆空，定說一切法皆無我。

這是說一切有部的正義。說一切法無我，是確定的，徹底的，因爲不論什麼法，即法異法，都非是我，所以一切法決定是無我的。

(2)有部認爲「一切法空」是不了義

說諸法皆空——一切皆空，這是不能依文取義的。這一見解，是依《中阿含經》《小空經》¹¹的。如說鹿子母堂空，是說鹿子母堂中沒有牛、羊、人、物，不

無漏非我行相，現觀時勝故，不緣一切法，以現觀時但緣苦諦爲非我故，現觀位中別觀諦故。

由此因緣，有漏非我行相，能緣一切法。無漏非我行相，但緣苦諦。

⁸《相應部》(35)「六處相應」(日譯南傳15·p.88；漢譯南傳16·p.72)：

阿難！眼於我、或於我所是空。色於我、或於我所是空。眼識於我、或於我所是空。眼觸於我、或於我所是空。……耳……鼻……舌……身……意……凡以意觸爲緣所生之受，或樂、或苦、或非苦非樂，此於我、或於我所亦是空。阿難！於我、或於我所是空故，是故，稱之爲空世間。

⁹《雜阿含經》卷11(273經)(大正2，72c16~18)：

於一切空行，空心觀察歡喜。於空法行常、恒、住、不變易法，空我、我所。

¹⁰《空之探究》p.117：

說一切有部的阿毘達磨論師，對於空的意義，著重於經說的：「常空，恆空，不變易法空，我我所空」。空是無我，無我所；如雙舉空與無我而辨其差別，那末空是「無我所」義。「非我行相與空行相，俱能緣一切法」，所以可說一切法是空、無我的。不過，這只是有漏的，如果是無漏的空與無我行相，那就唯緣苦諦，不通於一切法了。

¹¹《中阿含經》卷49(109經)《小空經》(大正1，737a8~19)：

我從爾時及至於今，多行空也。阿難！如此鹿子母堂空無象、馬、牛、羊、財物、穀米、奴

是說鹿子母堂也沒有。鹿子母堂自性是不空的，空的是鹿子母堂內的人物。這名為「他性空」，就是約他性說空，約自性說不空。

依此來說空、無我，無我是了義說，一切法是無我的。

「諸法皆空」是不了義說，空是無我，我空而法是有——不空的。

(3) 印順法師之評論

《相應部》多說「無常，苦，無我」(無我所)，《雜阿含經》多說「無常，苦，空，無我」。

說一切有部立十六行相，無常、苦、空、無我，是苦諦的四行相。在十六行相中，空與無我，是二種不同的行相，差別是：「非我行相對治我見，空行相對治我所見」。¹²

這是論師的一種解說，如依經文，「空」那裡只是「無我所」呢！

三、《舍利弗阿毘曇論》(印度本土分別說者)之「三三昧」(p.108~p.109)

《舍利弗阿毘曇論》；是印度本土分別說者¹³的論典。

婢，然有不空，唯比丘眾。是為，阿難！若此中無者，以此故我見是空；若此有餘者，我見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。阿難！比丘若欲多行空者，彼比丘莫念村想，莫念人想，當數念一無事想。彼如是知空於村想，空於人想，然有不空，唯一無事想。若有疲勞，因村想故，我無是也。若有疲勞，因人想故，我亦無是。唯有疲勞，因一無事想故。若彼中無者，以此故，彼見是空，若彼有餘者，彼見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。

參見《中部》(121經)《空小經》(日譯南傳11下·p.119~p.127)；《空之探究》第一章第七節〈空與空性〉p.47~p.50；p.54~p.55。

¹²《阿毘達磨大毘婆沙論》卷9(大正27, 45b3~17)：

問：若非我行相與空行相，俱能緣一切法者，此二行相有何差別？

答：非我行相對治我見，空行相對治我所見。

如對治我見，我所見；對治己見、己所見，五我見、十五我所見，我行相、我所行相，我執、我所執，我愛、我所愛，我愚、我所愚，應知亦爾。

有說：觀蘊非我，是非我行相；觀蘊中無我，是空行相。

如觀蘊非我、蘊中無我，觀界、界中，觀處、處中，應知亦爾。

有說：於非有觀非有，是非我行相；於有觀非有，是空行相。

有說：於無觀無，是非我行相；於有觀無，是空行相。

有說：觀自性空，是非我行相；觀所行空，是空行相。

有說：觀體不自在，是非我行相；觀內無士夫，是空行相。

是謂二種行相差別。

¹³ (1)印順法師《佛法概論》p.34：「分別說部向西南發展，後來又分為四部；流行在印度本土的三部——化地部，法藏部，飲光部，與大眾部系的關係很深。」(另一部為流行於海南的赤銅鍱部)

(2)印順法師《印度佛教思想史》p.66：傳說犢子部誦習《舍利弗阿毘曇論》，但現存漢譯本，沒有不可說我，也不立阿修羅為第六趣，不可能是犢子系的誦本。《舍利弗阿毘曇論》的組織，與法藏部的《四分律》，雪山部(「先上座部」移住雪山，轉名「雪山部」)的《毘

(一) 空定

《論》上說：空定，「以何義空？以我空，我所亦空，常空，不變易空」。¹⁴
空的內容，與《雜阿含經》(第 273 經)的《撫掌喻經》¹⁵相合。

(二) 無相定

無相定，「以聖涅槃為境界」。¹⁶

有生、住異、滅三相的，是有為行；涅槃沒有三相——不生，不住異，不滅，所以思惟涅槃而得定的，是無相定。

無三相，是有部所說無十相¹⁷中的三相。

(三) 無願定

無願定有二：

一、「以聖有為為境界」，¹⁸聖有為是無漏道。聖道如渡河的舟筏一樣，渡河需要舟筏，但到岸就不用了，所以不願聖道。

二、觀有漏的諸行，「苦，患，癡，箭，著，味，依緣，壞(變異)法，不定，不足，可壞眾苦」¹⁹。這是以無常，苦行相，觀有漏生死行所成的無願定。

《舍利弗阿毘曇論》所說三三昧的內容，與說一切有部所說的，大體相同。

尼母論》所說的「論藏」大同，現存本應該是屬於印度上座分別說系的。

¹⁴ 《舍利弗阿毘曇論》卷 16：

何謂空定？如比丘，一切法，若一處法，思惟空、知空、解空、受空。以何義空？以我空，我所亦空，如是不放逸觀，得定心住正住，是名空定。

復次，空定，六空：內空、外空、內外空、空空、大空、第一義空。

何謂內空？如比丘，一切內法，若一處內法，思惟空、知空、解空、受空。以何義空？以我空，我所亦空，常空，不變易空，如是不放逸觀，得定心住正住，是名內空。……

何謂第一義空？第一謂涅槃。如比丘思惟涅槃空、知空、解空、受空。以何義空？以我空，我所亦空，常空，不變易空，如是不放逸觀，得定心住正住，是名第一義空。

如是六空。是名空定。(大正 28, 633a8~b4)

¹⁵ 參見《雜阿含經》卷 11 (273 經)，大正 2, 72b20~73a1；《空之探究》第二章第三節〈無來無去之生滅如幻〉p.88。

¹⁶ 《舍利弗阿毘曇論》卷 16：

何謂無相定？除空定，若餘定以聖涅槃為境界，是名無相定。

復次無相定？行，有相；涅槃，無相。行，有三相：生、住、滅；涅槃，無三相：不生、不住、不滅。如是行有相，涅槃無相。涅槃是寂滅，是舍宅，是救護，是燈明，是依止，是不終沒，是歸趣，是無焦熱，是無憂惱，是無憂悲苦惱。及餘諸行，思惟涅槃，得定心住正住，是名無相定。(大正 28, 633b4~11)

¹⁷ 十相：色、聲、香、味、觸、女、男、三有為相(生、住異、滅)。

¹⁸ 《舍利弗阿毘曇論》卷 16：

何謂無願定？除空定，若餘定，以聖有為為境界，是名無願定。(大正 28, 633b11~12)

¹⁹ 《舍利弗阿毘曇論》卷 16：

復次，無願定，願有二種：愛著、見著。比丘思惟行苦，患，癡，箭，著，味，依緣，壞法，不定，不足，可壞眾苦，不思惟空無我，得定心，住正住。比丘愛斷、見斷，此定能斷愛見，是名無願定。(大正 28, 633b12~16)

四、《解脫道論》(海南分別說系赤銅鑠部)之「三三昧」(p.109)

(一) 以無常、苦、無我來分別三解脫

《解脫道論》，是屬於赤銅鑠部的。所說的三解脫，如《解脫道論》卷 12 說：

解脫者三解脫：無相解脫、無作解脫、空解脫。……

此三解脫。以觀見成於種種道。以得成於一道。

問：云何以觀見成於種種道？

答：已(以)觀見無常，成無相解脫。

以觀見苦，成無作(即無願)解脫。

以觀見無我，成空解脫。(大正 32，459b25~c2)

三解脫，約從煩惱得解脫說。

觀無常而成無相解脫。

觀苦而成無作解脫。

觀無我而成空解脫²⁰，無我是空義。

(二) 印順法師對《解脫道論》之評論

以無常、苦、無我來分別三解脫，實不如以三法印——無常明無願，無我明空，涅槃明無相來得妥切！²¹

(三) 三解脫約無漏道智得解脫說，而所得之解脫無差別

《解脫道論》以不同的方便(觀法)，成三解脫；如成就一解脫，也就是三解脫，所以說：「已得三解脫，成於一道」。²²因為「解脫者唯道智，彼事為泥洹」。²³

三解脫約無漏道智得解脫說，而所得解脫是沒有差別的。

²⁰ 參見覺音論師著，葉均譯《清淨道論》(1998年，檳城佛學院印行) p.623：

如果行捨(智)是思惟諸行為無常之後(以種姓)而出起，則(此道)為由無相解脫而解脫。

若思惟為苦之後而起，則為由無願解脫而解脫。

若思惟為無我之後而出起，則為由空解脫而解脫。這是以自性而得(道之)名。

因為這(道)是由於無常隨觀，除了諸行堅厚(想)，及捨斷常相、恒相、常恒相而來，故為無相。

由於苦隨觀捨斷了樂想，乾竭了願與希求而來，故為無願。

由於無我隨觀捨斷了我、有情、補特伽羅想，見諸行為(我等之)空，故為空。這是以反對者而得(道之)名。

²¹ 參見《空之探究》第一章第九節〈三三昧、三觸、三法印〉，p.64~p.65。

²² 參見《解脫道論》卷 12(大正 32，459c21~28)。

²³ 《解脫道論》卷 12(大正 32，459c28~460a2)：

[問：]解脫者，解脫門者何差別？

答：唯彼道智，從煩惱脫名解脫，以入醍醐門義名解脫門。

復次！解脫者唯道智，彼事為泥洹，此謂解脫門。