

《空之探究》

〈序〉

釋厚觀（2004.3.3）

一、印順導師治學的基本方針

- （一）我（印順法師）在《中觀今論》中說：「在師友中，我是被看作研究三論或空宗的」。我「對於空宗根本大義，確有廣泛的同情」，但「我不能屬於空宗的任何學派」¹。
- （二）面對「現實的佛教」，總覺得與「佛法」有一段距離。我的發心修學，只是對佛法的一點真誠，希望從印度傳來的三藏中，理解出「行持」與「義解」的「根源」與「流變」，把握更純正的，更少爲了適應而天（神）化、俗化的佛法。這是從寫作以來，不敢忘失的方針。

二、寫作《空之探究》的動機

爲了《初期大乘佛教之起源與開展》的寫作，在閱讀《般若經》時，想起了三十多年前，《中觀今論》的一個見解：「中論是阿含經的通論」；「中論確是以大乘學者的立場，……抉發阿含經的緣起深義，將（大乘）佛法的正見，確樹於緣起中道的磐石」²。

這一論斷，出於個人的論斷，不一定能受到佛學界的認可。對於《般若經》的空義，既有了較明確的理解，不如從「阿含」、「部派」、「般若」、「龍樹」，作一番「空之探究」，以闡明「空的實踐性」與「理論」的開展。這一構想，就是寫作本書的動機。

三、「阿含」、「部派」、「般若」、「龍樹」之空

- （一）「阿含」的空：是重於修持的解脫道。（參見《空之探究》第一章）
- （二）「部派」的空：漸傾向於法義的論究。（參見《空之探究》第二章）
- （三）「般若」的空，是體悟的「深奧義」。（參見《空之探究》第三章）
- （四）「龍樹」的空，是《般若經》的假名、空性，與《阿含經》緣起、中道的統一。（參見《空之探究》第四章）

「大乘佛法」的一切法空，不離「佛法」——緣起中道的根本立場；是「中論」（理論的），也是中觀（實踐的）。

¹ 印順法師《中觀今論》〈自序〉，p.1。

² 參見印順法師《中觀今論》第二章第二節〈中論爲阿含通論考〉，p.17~p.24。

《中論》是《阿含經》的通論，是通論《阿含經》的根本思想，抉擇《阿含經》的本意所在。這種說法，可從三方面去加以說明：

- （一）《中論》所引證的佛說，都出於《阿含經》。
- （二）從《中論》的內容去看，也明白《中論》是以《阿含經》的教義爲對象，參考古典的阿毘曇，破斥一般學者的解說，顯出瞿曇緣起的中道真義。
- （三）從《中論》開首的歸敬頌來說：緣起就是八不的中道。《中論》以中爲名，即以八不顯示中道。