福嚴推廣教育班第 25-26 期 《淨土學論集》

東方淨土發微

《淨土學論集》p.127~p.156 (錄自《淨土與禪》p.131~p.163)

釋貫藏 敬編 2013.9.1

目音	欠 1	
_	引言	2
_	一 講說的動機	2
	(一)藥師經重現生利樂,對菩薩利益現實人間的精神,有很好的啟發	2
	(二)說明佛教涅槃的真義	3
_		3
	(一)人類依於「觸對的境界」,想像為信仰的對象	4
	1.照著自我意志的主宰性,覺得有大力者,在主宰一切	4
	2.由於環境、注意對象的不同,宗教的信仰對象也就不同	5
	(二) 更主要是「內在的宗教意欲」	5
	1.依賴現實、又不滿現實,引發為「依賴與超越」的宗教情緒	6
	2.宗教的真義:自身淨化與超脫,即自我意欲的淨化與完成	6
	(三) 還要賴於「特殊的宗教經驗」	8
	(四)小結	8
<u> </u>	東方淨土為天界的淨化	8
_	一 佛菩薩依德立名	8
	(一)佛菩薩的崇仰,是以此為理想、師範,使自己進向於真理而達到佛的境地	8
	(二)順神教天界立佛菩薩名:既顯天神信仰的極義,也淨化神界而彰佛菩薩德	9
_) () () L	. 10
	(一)聖者的覺,與天神的明,有類似性;就依世俗天界,掃除神想而表徵聖者	10
	(二)琉璃光佛,取象「青色的天空」	. 10
	(三)二大菩薩(日光遍照、月光遍照),取象「日月」	. 10
	(四)八大菩薩,取象「八大明星(行星)」	. 11
	(五)十二藥叉,即黃道帶的十二星;八萬四千眷屬,即一切的小星星、小光明	11
	(六)小結:東方淨土為天界的淨化(淨土都是天國的淨化)	. 11
Ξ		. 12
	(一)聖性的本質(法性、涅槃),僅可以「虛空」為喻	. 12
	(二)涅槃(法性)	. 12
	1.小乘的涅槃	. 13
	2.大乘的涅槃	. 13
	(三)小結	. 15
D	四 涅槃與月亮	15

¹ 案:凡「加框」者,皆為編者所加。

(一)語文的音義,只是約定俗成,一直在演化中	15
(二)佛教的涅槃,主要是超越相對的絕對界;是取象於虛空界而非月亮	16
1.三乘共證的「無數無量、廣大甚深、寂滅」,以虛空界為喻	16
2.大乘的「從體起用、即事顯理」,亦有以虛空日月為喻,但決不離空界.	17
(三) 小結	17
三 東方淨土為人間的極致	17
一 東方的理想國	17
(一)十二大願,是針對現實人間的缺陷而淨化,人間即應依此為理想而	實現17
(二)十二大願的內容	17
(三) 佛在因中依願而行,從自利利他完成;這不是往生淨土,是建設淨	土19
二 東方淨土與中華政治理想	19
四 東方淨土之輝光此土	20
(一)西方淨土:著重死後的歸宿;是無量光明藏,也是進入光明的開始	20
(二)東方淨土:不但死後安穩,現生也能免難;是光明出現處,無量清淨	光明體 20
(三)東方淨土,不但是人間的理想國,在現實苦迫人間即能蒙佛力救護	20
五 東方淨土之表徵自心	20
(一)一切宗教,都外依境界而啟發內在	
(二)東方淨土所表徵的內在身心	
1.琉璃光佛,表徵「覺了法性清淨、究竟圓滿」	
2.二大菩薩,表徵「見、愛淨化為般若、慈悲」	21
3.八大菩薩,即「無漏八識或八正道(導向寂滅)」;八萬四千,即「一切功	
(三)以外在的佛、淨土為增上緣、典範;而以自心勝德為因緣,直從自身	
(四)總結	26

——本文2——

一引言

一 講說的動機

(一) 藥師經重現生利樂,對菩薩利益現實人間的精神,有很好的啟發

佛教界所熟知的淨土,主要是西方阿彌陀佛的極樂世界——西方淨土。在佛經中, 十方都有淨土;而與西方彌陀淨土相對的,有藥師琉璃光如來的淨琉璃世界——東方淨 土。

² 案:1、凡「首行未空二格的段落」,在印順導師的原文中,皆屬「同一段落」。

^{2、}印順導師原文,若為編者所略部分,以「…〔中略〕(或〔下略〕)…」表示。

^{3、}文中「上標編號」,為編者所加。

^{4、}梵巴字原則上不引出。

^{5、}印順導師原文中,括號內的數字,如「(1.001)」,是表示原文本有的註腳。

關於東方淨土,過去曾說過二次。民國四十三年秋,在臺北善導寺講《藥師經》,啟建藥師法會;記錄下來的,有《藥師經講記》。民國四十七年夏天,在馬尼拉信願寺,為性願老法師祝壽,又講經一次。有〈藥師經開題〉,發表於《海刊》。

去年,在臺北慧日講堂,啟建藥師法會,**對東方淨土,又多一層體會。所以,過去雖一 再講說,覺得還有再說的必要。**³

東方淨土,不如西方淨土的專重於死後往生。^[1]不但^[A]說到死後往生淨土,^[B]說到蒙佛力加被,死後消除惡業,生人天而修學大乘;^[2]更特別**重視了現生的利益安樂。 這對於大乘菩薩,利益現實人間的精神,有著很好的啟發,故值得一說再說。**

(二) 說明佛教涅槃的真義

還有,解說這個問題的另一動機,是在最近天主教主辦的恆毅雜誌中,有題為:「從涅槃方面觀察佛教原義發明初稿」等文,作者杜而未,聽說是**人類學(可能神類學)**教授。他以為:涅槃是月亮神話的演化。以為印度婆羅門教的涅槃原義,是依承月亮神話的。以為佛教的涅槃原義,應該也是這樣。而且說:「釋迦真正明白涅槃與否,還成問題」。他以這種態度來想像佛教,評論佛教,與人類學有什麼關係?這只是服役於神(神之奴僕)的,神化了的人類學者的傑作!

所以舉東方淨土的意義,以說明佛教涅槃的真實意義,而不是月亮神話的演化。

二 泛說宗教的意義

對於宗教,一般人每每是誤解,淺解,故不得不略為解說。

宗教(不僅是佛教),各區域,各時代,各民族,有各式各樣的宗教;儘管不完全相同,但都有宗教。4^[1] **那麼悠久,那麼廣泛,那麼深入人心的宗教,說他是錯誤,也一定有**

聖嚴來看我,⁽¹⁾說:「老法師似乎很孤獨」。「也許是的」。**我以〈東方淨土發微〉為例,他說:「新義如舊」。是的!說了等於不說。**沒有人注意,沒有人喜悅,也沒有人痛恨(痛恨的,保持在口頭傳說中)。⁽²⁾他問我:「掩關遙寄諸方中說:時難感親依,折翮歎羅什,是慨歎演培、仁俊的離去嗎」?我說:「不是的,那是舉真諦(親依)、羅什,以慨傷為時代與環境所局限罷了」。我想,如現在而是大陸過去那樣,有幾所重視佛學的佛學院,多有幾位具有為法真誠的青年,我對佛法也許還有點裨益。

雖然現在也有稱歎我的,但我與現代的中國佛教距離越來越遠了。有的說我是三論宗,有的尊稱我為論師,有的指我是學者,讓人去稱呼吧!

4(1) 印順導師《我之宗教觀》, p.1:

我是佛教徒。「我之宗教觀」,是以佛教的見地來看宗教,看宗教的價值,看宗教的淺深不同。 從世界史去看,沒有一個民族,沒有宗教信仰;從古代到現在,也沒有一個時代,沒有宗教。 如宗教而沒有深刻的充足的根據,與人類生活沒有密切的關係,宗教是決不會如此普遍而悠久的。 宗教在人類社會中,有著重要的地位。這決不是那些反宗教者所能打倒,也不是非宗教分子所可 以漠視。宗教於人類的正常生活,可說是不可分離的。人類的宗教信仰,決不是閒家計。不要聽 到宗教就以為是迷信,大家應以諒解的同情去了解他,或者進一步的去接受他。

(2) 印順導師《我之宗教觀》, p.2~p.3:

³ 印順導師《華雨香雲》〈平凡的一生〉, p.109~p.110:

他的迷謬根源,不容許我們忽視!⁽²⁾何況這還是表達出人生的崇高意義,究極歸趣呢! 5過去,曾寫過〈我之宗教觀〉,發表在《潮音》月刊。現在,從三點來說:

(一) 人類依於「觸對的境界」,想像為信仰的對象

一、宗教的(信仰)對象,與人類觸對的境界有關;即人類依於觸對的境界,想像 為信仰的對象。

1. 照著自我意志的主宰性,覺得有大力者,在主宰一切

我們生活於世間——器世間,地球上,每天都⁽¹⁾面對蔚藍色的天空,光輝出沒的太陽與月亮,風雨雷電,山河木石等**自然現象**;⁽²⁾及家庭,部落,國家——**社會的組織形態**; ⁽³⁾還有**自己身心**的活動。

日常觸對這些,在有意無意中,啟發人類的宗教觀念。這是說:我們觸對的境界中,無

一般反宗教者與非宗教者,以為宗教是迷信,是人類愚昧的幻想。但在我看來,**宗教是人類 的文明根源,是人類知識發展以後所流出,可說是人類智慧的產物。**

一般動物——鳥獸蟲魚,牠們缺乏高度的明確意識,豐富的想像,也就不會 有宗教。**唯有人類,由於知識的開發增長,從低級而進向高級;宗教也就發展起來,從低級而不圓滿的,漸達高尚圓滿的地步。這種從淺而深,由低級而高級,與一般文化,及政治的進展,都表示著平行的關係。**如政治,從酋長制的部落時代,到君主制的帝國時代,再進到民主制的共和時代。宗教也是從多神的宗教,進步為一神的宗教,再進展為無神的宗教。古代與現代遺剩的低級宗教,不免有迷妄與錯誤,但不能因此而否定宗教。正像不能因某種政制的不夠理想,而就取消政治。

宗教是依人類知識的漸次提高,而漸次改善與提高的,所以我們應信受高尚的宗教。佛教為 人類最高智慧所成立,佛是一切智者。在一切宗教中,像明月在星群中一樣。在過去,佛教為了 適應部分的眾生,有許多不了義的方便,但這無損於佛教的真義。「正直捨方便,但說無上道」, 本是佛教應有的精神。

總之,一切宗教都是有助於人類的,於人類有過偉大的貢獻。一切宗教都應以同情的眼光去了解 他,何況現代存在的,高尚而偉大的宗教!

5(1) 印順導師《我之宗教觀》, p.9~p.10:

宗教是人類自己的意欲,表現於環境中。不平等而要求平等,不自由而希望自由,不常而希望永恆,不滿愚癡而要求智慧,不滿殘酷而要求慈悲。當前的世界,斷滅論流行,不平等、不自由,到處充滿了愚癡與殘酷,該是宗教精神高度發揚的時節了。人類都有此願欲,而唯有在宗教中,才充分地、明確地表達出來。

不但佛教,如實的認識自己,認識自己的宗教歸仰,而努力於自己的實現。一般宗教,特別是高尚的宗教,梵教、耶教、回教等,也都能表達出崇高的理想,輝煌的神格,由攝導人類自己,向這一目標去努力!

(2) 印順導師《我之宗教觀》, p.25:

凡是高尚的宗教,無不以自由,平等,福樂,慈悲等為理想,而要求實現。要實現這些理想,有一根本而主要的,即「生」的實現。生是生存,世間的一切希望、福樂,都根源於生存,沒有了生存,一切都不存在了。所以一切宗教所理想的,也著重在這根本論題。希望不是死了完了,而是生之永恆。道教說長生,耶教說永生,其他高尚宗教,都以此永恆的生存為基本理想。基於生的永恆延續,而有自由,平等,福樂等,為人類意欲所表現的宗教理想——人生的最高理想。這一切,如世間而可以使人類滿足,獲得,那宗教就可以取消了,否則宗教會永遠的存在。有些人,"即想以哲學、美術來代替宗教;宗教不是暫時忘我,或自我陶醉,這些那裡能代替得了!"即科學無論怎樣的進步,也不能滿足,實現人類的最高理想。從人類意欲中,有意無意的流露此崇高理想,使人嚮往,而前進去實現的,是宗教的獨特內容。所以決不可隨便抹煞,或以為科學進步,宗教就會過時而用不著了。

論是自然的,社會的,自我的,都覺到有一番力量,限制(控制)一切,不得不如此, 而表現出宇宙——自然,社會,自身所有的軌律。⁶

如太陽和月亮,天天從東方升起,向西方落下;四季節令,夏去秋來,都有一定的軌律。人類(社會或自身)的一切,也受有軌範的限定,似乎都不是個人(或大眾)的意志、能力所能決定的、改變的(其實,從前認為不可能的,不可知的,現在很多成為可知可能了)。這才從自我意識的想像中,覺得有一(或多)大力者,在主宰一切。所說「自我意識的想像」,意思是說:照著自我意志的主宰性(自由、支配),想像那觸對境界,有超越的高高在上,或內在的深深在內,自由自在的(無限或是有限的)支配(或管理)一切者,這是自古以來的擬人的宗教觀。

2. 由於環境、注意對象的不同,宗教的信仰對象也就不同

這擬人的宗教對象,究竟是什麼,雖是各說各的,而幾乎誰都感到**有或一或多的大力存在,主宰一切,軌範一切,使一切都非如此不可。這從外界啟發而來的宗教意識,**為宗教的一大根源。

由於環境不同,注意的對象不同,而宗教的信仰對象,也就不同。如近水的拜水神,住山的拜山神,農村拜土地(社與稷)。印度是熱帶,毒蛇特別多,所以崇拜蛇神。有的崇拜太陽、月亮、星宿等天體現象;有的比擬社會,而有城隍、祖先的崇敬;還有崇敬山精、木怪、狐狸等。

但在人類知識進步的過程中,^[1] 動物等崇拜,逐漸衰落,因為這都是局部的,過於具體的。^[2] 而人類之祖,或世界之主(這是影射專制王國的,現在也逐漸衰退嬗變了);以及天空現象,便鑄成更普遍的大神,而成為更持久的信仰。

有以為這都是迷信,太陽,木,石,有什麼可崇拜呢?不知道,**這不只是崇拜那事物自身**,而是崇拜那一切所以如此,而形成如此的軌律。

(二) 更主要是「內在的宗教意欲」

二、宗教不僅受有環境的啟發,更主要的是內在的宗教意欲。7

苦是一種感受;苦痛,有他的原因,知道苦痛的原因以後,才能用適當的方法來防制他消滅他。 從**引發苦受的自體**說,可大分為**「身苦」與「心苦」。**…〔中略〕…

從**引發苦痛的環境**說:有的苦痛是因物質的需求不得滿足而引生的**(我與物)**,有的是由人與人的關係而引生的**(我與他)**,有的是與自家身心俱來的**(我與身心)**。…〔中略〕…像上所說諸苦,可大分三類:一、因**身心變化**所引生的苦痛——生、老、病、死;二、因**社會關係**所發生的苦痛——愛別離、怨憎會;三、因**自然界**——衣食等欲求不得所引生的苦痛。

二 宗教之本質——人類意欲的表現

…〔中略〕…依佛法說:宗教的本質,宗教的真實內容,並不是神與人的關係。**宗教是人類自己;是人類在環境中,表現著自己的意欲。**宗教表現了人類自己最深刻的意欲,可說是顯示著人類自己的真面目。…〔中略〕…

宗教是人類自己的意欲表現;意欲是表現於欲求的對象上,經自己意欲的塑刻而神化。…〔中略〕…

⁶ 印順導師《般若經講記》, p.144~p.146:

⁷ 印順導師《我之宗教觀》, p.5~p.10:

1. 依賴現實、又不滿現實,引發為「依賴與超越」的宗教情緒

人的自身,^[1]受自然的、社會的**給與**,^[2]也就受這些的**束縛**。

有生就有老死,有健康就有疾病,有友愛就有怨敵,有團結就有分散,有喜樂就有憂苦——非依賴這些不可,而這些就成為自己的束縛,不得自在。^[1]如有利於人的,引起對外的依賴感,感恩與讚歎,想像而成為**善神**。^[2]反之,如拘束與障礙於人的,即引起畏懼、厭惡,引生對外的超越感,想像對方為**惡者**。

人在層層的束縛中,依賴現實,又不滿現實(超現實的自由意志),引發為依賴與超越的宗教情緒。⁸

2. 宗教的真義:自身淨化與超脫,即自我意欲的淨化與完成

···〔中略〕···宗教所歸信崇仰的,是人類自己意欲的共同傾向。這種意欲的自然流露,從何而來,這裡站且不談。而人類有這種意欲,卻是千真萬確的。

(1) 在人類的知識不充分時,傾向於外界時,意欲的表現也不完全,也表現於自然界。(2) 知識越進步,越是意識到宗教即是人類自己,意欲的表現越完全,也表現於人類自身。所以**宗教的形態儘管不同,而一切宗教的本質,卻並無兩樣。一切都不外人類自己,人類在環境中表現著自己的意欲。**

…〔中略〕…以此來看宗教所歸信的,並不是離人以外的神,神只是人類自己的客觀化(表現於環境中)。人類小我的擴大,影射到外界,想像為宇宙的大我,即成唯一的神。因此,人像神,不是神造人,而是人類自己,照著自己的樣子,理想化、完善化,而想像完成的。…〔中略〕…

…〔中略〕…

宗教是人類自己的意欲,表現於環境中。不平等而要求平等,不自由而希望自由,不常而希望永恆,不滿愚癡而要求智慧,不滿殘酷而要求慈悲。當前的世界,斷滅論流行,不平等、不自由,到處充滿了愚癡與殘酷,該是宗教精神高度發揚的時節了。

人類都有此願欲,而唯有在宗教中,才充分地、明確地表達出來。不但佛教,如實的認識自己,認識自己的宗教歸仰,而努力於自己的實現。一般宗教,特別是高尚的宗教,梵教、耶教、回教等,也都能表達出崇高的理想,輝煌的神格,由攝導人類自己,向這一目標去努力!

8 印順導師《我之宗教觀》, p.10~p.13:

三 宗教之特性——順從•超脫

宗教,是人類**在環境中表達自己的意欲,表達自己的意欲於環境中**,所以**宗教有兩個特性:一、順從;二、超脫。**⁽¹⁾ 西洋的宗教,偏重於順從。他們的宗教一詞,有約制的意思。即宗教是:接受外來某種力量——神力的制約,而不能不順從他,應該信順他。⁽²⁾ 但**單是接受制約,是不夠的;依佛法說,應該著重於超脫的意思。**

…〔中略〕…這些控制或操縱自然與社會的力量,似乎非順從他不可。順從,可以得神的庇祐而安樂, 否則會招來禍殃。或信仰命運之神的安排。所以一般的宗教,每以信順為根本的。

專重在順從,會覺得自己渺小而無用;然而自己卻決不願如此。所以順從雖是宗教的一大特性,而宗 教的真實,卻是趣向解脫:是將那拘縛自己,不得不順從的力量,設法去超脫他,實現自由。

超脫外來束縛的宗教特性,就是神教,極端信仰順從的神教,也還是如此。對於自然界、社會界,或者自己身心的障礙困難,或祈求神的寬宥,祈求神的庇護、援助;或祈求另一大力者,折伏造成障礙苦難的神力。或者以種種物件,種種咒術,種種儀式,種種祭祀,求得一大力者的干涉、保護,或增加自己的力量。或者索性控制那搗亂的力量,或者利用那力量。這一切,無非為了達成解除苦難、打開束縛,而得超脫自由的目的。…〔中略〕…

由於宗教的有此二大特性,雖一切宗教都具備這兩者,而從重點來說,宗教可以分為二類:一、著重於順從的,是他力宗教,如信神、信上帝、信梵天等。二、著重於超脫的,是自力宗教,如佛教等。

大概的說,宗教中越是低級的,即越是他力的;越是高級的,自力的成分越多。

[一][1]無知蒙昧的想法(偏於依賴的他力),想在**信賴**天神中,得到離苦得樂,永恆的快樂。^[2]不過,在人類知識的進步中,揭開了神力的虛偽面目;知道**從自然、社會、自身去求超脫,去尋求解決,而不再是依賴外在的神力。**探求一切拘礙,不得自在的根源,發見了根源於自身的愚昧(無明),所引起的思想迷謬,行為錯誤。因之,宗教的真正意義,是身心清淨,智能德性開展,而一切契合於正理。^[A]惟有內心的智慧開發,德性高明,能力廣大,順從(依賴)宇宙人生的軌律——真理,^[B]才能不受環境的限制和束縛,而超越於現實。

[三] 這裏面,包含了兩方面:一是自身的徹底完善,一是實現理想世界(淨土)。這是自我意欲的淨化與完成!^{9[1]} 在神教中,表現為神與天國。[A] 不知神是自我意欲的客觀化,想像為宇宙的主宰(我的定義,就是主宰)。[B] 不知理想國土,要從自身淨化中去實現,並非天神所準備的,也非天神所賜與的。[2] 人類的知識,不斷開發,就逐漸從蒙昧的依賴的宗教,而歸於自身淨化與超脫的宗教。[A] 超脫現實的層層束縛,而達到真平等與自由;[B] 約內心說,是智慧、慈悲、能力的圓成,這一理想,在人類內心,不斷的鼓動,而成為高尚的宗教傾向。在較高的宗教中,都如此地顯示出來。而惟有佛教,才徹底而清晰的表達,不再存有蒙昧的神教氣息。

9(1) 印順導師《我之宗教觀》, p.21~p.24:

六 宗教之價值——強化自己·淨化自己

宗教對於人類,究竟有什麼價值?價值當然不止一種,然**宗教的真價值,在使人從信仰中,**^[1] 強化自己以勝過困難,^[2] 淨化自己以達成至善的境界。

(1) 他力的神教,以依賴他而強化自己為主。…〔中略〕…

宗教引發人類堅強自己的力量,異常強大。如身體有了疾病,家國有了危難,每能從信仰中,激發力量而渡過危險。古代的戰爭,每以宗教來鼓舞戰士,所向無敵。又如人作了錯事,犯了惡習,想改悔而不可能。因為自己每是怯弱的,因循的。如發起宗教信仰,即能堅強自己,不再受惰性的支配,不再受環境的牽制,豎起脊梁來重新做人。學佛的,在佛菩薩前發願修學,無形中引發強化自己的力量。作不到的事,也順利地完成了;不容易戒除的,也完全戒除了。這是宗教對於人類的一種重要貢獻,即從順從而來的力量。

有人說:信仰宗教,自心得到安慰,這不過是自我陶醉而已,甚至惡意的把宗教看成鴉片。其實,宗教對於失望悲哀者,無論是名場,利場,情場,種種場所的失望者,給予安慰,給予創傷的恢復,使他堅強自己,現起了前途的光明,而從險難中渡入平安。**這不是鴉片,而是維持生命的必要營養;在營養不良者,特別感到需要而已!**

(2) 此外,宗教於人類,有**淨化自己的力量**,這特別是自我宗教,**著重於超脫的宗教。**…[中略]…佛教說:無始以來,眾生所作的(善或)惡業,非常多,所以常受生死的苦果。而業由煩惱而來,所以要從人的內心,淨除煩惱,把不正常的感情,意志,思想,統統地淨化一番,從根糾正過來。這才能走向合理而光明的前途,逐漸的圓滿而成賢成聖。

若但是祈求,懺悔,不從自心去淨化煩惱,那雖然薰沐在宗教的生活中,多少淨除內心的穢染, 而到底不能徹底,不能實現宗教的最高目的。宗教的信仰,引導我們走向光明的至善境界,即是 不斷的淨化自己。凡是高尚的宗教,都重視這點,都有此作用,佛教不過更徹底而已。

…〔中略〕…對於認識自己有缺陷者,對於失望悲哀者,宗教更能表現其力量。**然從宗教本身說,** 誰不需要強化自己,淨化自己呢?反宗教者與非宗教者,只是失去了理性,打腫臉充胖子而已!

(2) 印順導師《我之宗教觀》, p.29:

我從佛法來研究,認為**佛法是宗教,但是宗教中的最高宗教,而不能以神教的眼光去看他。**希望宗教同人,**對宗教有確實的信解,從本身的充實淨化做起。唯有人類自身的新生淨化,才是宗教的真實意義;**才能促成社會的真正進步,實現宇宙的莊嚴清淨!

(三)不過,說到內心的淨化,(1)在一般宗教中,(A)有的重智慧,有的重仁愛;(B)有的重信願,有的重智證;(C)有的重於內心的淨化,有的重視身體的永存:因而成為各有所重的宗教,片面的不完善的宗教。(2)惟有身心德性的圓滿開發,不落於偏頗的,才是最圓滿的宗教。

(三) 還要賴於「特殊的宗教經驗」

三、環境的啟發,內心的向上意欲,還不一定成為宗教;宗教是有賴於特殊的經驗。 可以說,一切宗教,都有一種特殊經驗為支柱的。

[1] 如說鬼,有些人雖沒有見過,但說起來如此的親切,實由於過去或別人,曾有見鬼的經驗。這可能是誤會的,也可能是真實的,但憑自己的經驗而宣說起來,充滿了堅定的信心,也增強了別人的堅信。[2] 又如神教徒在禱告或平時,見到耶穌、馬利亞等。[3] 信佛的,[A] 念佛的,見到佛與菩薩;[B] 參禪的得到悟入的經驗。

這些是否正確,並不一定,也許是見繩疑蛇。但經驗過了的,無論是與不是,在同樣的經驗者來說,那是最真實的。這些宗教經驗,是邪正淺深不等的。更純正更圓滿的正覺,才能指正淺薄與似是而非的謬誤!¹⁰

(四) 小結

總之,宗教是^[1]由人類內心的向上意欲,^[2]在不同的環境約束下,^[3]經各種特殊經 驗而展開。

二 東方淨土為天界的淨化

一 佛菩薩依德立名

(一) 佛菩薩的崇仰,是以此為理想、師範,使自己進向於真理而達到佛的境地

在這一論題中,首先要說明:宗教一定有崇敬的對象,這不外乎法與人二者。拿高等宗教來說:^[-]法(或稱為道)是永恆普遍的最高真理——絕對真理。^[-]人(具有人格的)呢?^{[1][A]}有的是**擬人的(有意志的)神,以神為絕對真理的**,如以色列人信仰的耶和華,回教的阿蘭等。^[B]有的是絕對真理(其實是擬人的神)的現化人間(道成肉身),而表現為導人歸向於神的身份,如耶穌。這些,都淵源於擬人的神教。^[2]佛教是以人(眾生)身的向上熏修,而體現絕對真理的(肉身成道)。其中,佛是即人而到達

¹⁰ 印順導師《般若經講記》p181~182:

論到宗教的體驗,有人以為這是一種神秘經驗,既稱為神秘的,此中境界就不是常人所能了解。因之,經驗的是否正確,也無從確論。現見世間一般宗教,他們依所經驗到而建立的神、本體等,各不相同,如耶教的上帝,印度教的梵我,所見不同,將何以定是非?

依佛法,這是可判別的,一方面要能洗盡一切情見,不混入日常的計執;一方面要能貫徹現象而無所 礙,真俗二諦無礙的中道,即保證了佛法的究竟無上。佛法是貫徹現象與本體,也是貫通宗教與哲學, 甚至通得過科學的,所以有人說佛法是科學而哲學的宗教。

絕對真理的圓滿體現;菩薩(聲聞聖者等)是部分的體現了真理。所以,**佛菩薩的崇仰**, 好像類似於神或耶穌的崇仰,而實質上完全不同。

佛菩薩的崇仰,是**以此為理想,為師範,而使自己進向於真理,人人終能達到佛的境地,** 也就是絕對平等,絕對自由的聖域。

(二) 順神教天界立佛菩薩名:既顯天神信仰的極義,也淨化神界而彰佛菩薩德

佛教所崇仰的佛菩薩,都是**依德立名**的。這「¬」或約**崇高的聖德**立名,以表示佛菩薩的**性格**。如彌勒菩薩,是「慈」;常精進菩薩是永恆的向上努力。「¬」或者是**取象於自然界,人事界,甚至眾生界**的某類**可尊的勝德**,而立佛菩薩的名字。「」,取象於**自然界**的,如須彌相佛,表示佛德的崇高;雷音王佛,表示佛法音聲的感動人心。「」。取象於**人事界**的,如藥王佛,表徵佛能救治眾生的煩惱業苦——生死重病;導師菩薩,表示能引導眾生,離險惡而到達目的。「」。取象於**眾生界**的,如香象菩薩,獅子吼菩薩等。

其中,依天界而立名的,如雷音,電德,日光,月光等,更類似於神教,而實質不同。可以說,這是順應神教的天界而立名,[1] 既能顯示天神信仰的究極意義,[2] 也能淨化神界的迷謬,而表彰佛菩薩的特德。¹¹

在梵語 amita 的後面,附加 âbha—amitâbha,譯義即成無量光。無量光,是阿彌陀佛的一名。仔細研究起來,阿彌陀佛與太陽,是有關係的。印度的婆羅門教,有以太陽為崇拜對象的。佛法雖本無此說,然在大乘普應眾機的過程中,太陽崇拜的思想,也就方便的含攝到阿彌陀中。這是從那裏知道的呢?

一、《觀無量壽佛經》,第一觀是落日觀;再從此逐次觀水、觀地、觀園林、房屋,觀阿彌陀佛、觀音、勢至等。這即是以落日為根本曼荼羅;阿彌陀佛的依正莊嚴,即依太陽而生起顯現。「夕陽無限好,祇是近黃昏」,這是中國人的看法。在印度,落日作為光明的歸宿、依處看。太陽落山,不是沒有了,而是一切的光明,歸藏於此。明天的太陽東昇,即是依此為本而顯現的。佛法說涅槃為空寂、為寂滅、為本不生;於空寂、寂靜、無生中,起無邊化用。佛法是以寂滅為本性的;落日也是這樣,是光明藏,是一切光明的究極所依。

二、《無量壽佛經》(即《大阿彌陀經》)說:禮敬阿彌陀佛,應當「向落日處」。所以,**阿彌陀佛,** 不但是西方,而特別重視西方的落日。說得明白些,這實在就是太陽崇拜的淨化,攝取太陽崇拜 的思想,於一切——無量佛中,引出無量光的佛名。

(2) 印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》, p.533~p.534:

「本生」: ⁽¹⁾ 經中**舉印度民族的先賢德業,而說「即是我也」**。 ⁽²⁾ 律中從當前的事緣,說到過去生中早已如此,再歸結說:過去的某某,就是現在的某人。律中所說的「本生」,通於佛及弟子,是**或善或惡的**(66.001)。

早期的「本生」,已編入原始的經律。部派分化以後,「本生」不斷的發展,著重於釋尊的前生,傳出了更多的菩薩因行。敘述的形式,採取律家的三段式(當前事緣,過去情形,歸結到現在)。如銅鍱部所傳,『小部』(一0)『本生』,共五四七則;吳康僧會譯出的『六度集經』;西晉竺法護所譯的『生經』;傳為支謙所譯,僧伽斯那所集的『菩薩本緣經』等。**這些「本生」,多數是部派時代所傳出的。**

(3) 印順導師《永光集》, p.208 :

「本生」,本是印度民間(與神教有關)傳說的先賢聖德,或是民間的神話故事,這些偉大的德行, 特別是利濟眾生的施捨一切,都化為如來過去生中的菩薩行。如「本生」所說,過去生中偉大的 德行,部派佛教都綜略而稱之為波羅密多。

^{11 (1)} 印順導師《淨土與禪》, p.22~p.23:

二 天與覺者

(一) 聖者的覺,與天神的明,有類似性;就依世俗天界,掃除神想而表徵聖者

東方淨土,是以天界為藍圖的。這是順應眾生的天界信仰,而表現佛菩薩的聖德。 印度所說的天,原語為提婆,譯義為光明。無論白天晚上,所見的太陽、月亮、星星等 光明,都是從天空照耀下來的。仰首遠望,天就是光明體。

- [-]一般人就**從天空的光明,而擬想為神。**所以,印度的**天,與神的意義相近。**提婆(天) 是光明喜樂,**相對的地下——地獄**,就是黑暗苦痛。
- [三] 在佛教中,崇敬的聖者,不是神教徒所想像的神,而是佛、菩薩、聲聞等。[1] 聖者有無量的清淨功德,而特性是覺,慧。斷煩惱,證真理,是由般若(慧)的現證,而般若也稱為明。與般若相對的,就是無明(黑闇)。如佛陀,意義是覺者。菩薩,是有菩提(覺)分的眾生。緣覺與聲聞聖者,也是得三菩提(正覺)的。三乘聖者,都是覺者,明者。[2] 所覺證的,是法性(也叫真如、空性、法界)。[A] 法性是本性清淨,由慧光而覺證;[B] 也由於清淨法性,而顯現般若的慧光。所以,真如法性,也稱為性天,第一義天。如《涅槃經》五行中的天行,就是聖者正覺的大行。[2]
- [三] 聖者的覺,與天神的明,有著類似性(所以《華嚴經·世主妙嚴品》等,大菩薩每 示現天神)。[1] 天的特性是光明,常人就從光明而想像天神。[2] 聖者,覺證法性清淨(或 稱心清淨性、心光明性)而顯現慧光,佛就依世俗天界的現象,掃除神教的擬想,而表 徵慧證真理的聖者。

(二) 琉璃光佛,取象「青色的天空」

東方淨土的佛,名**琉璃光佛。琉璃——毘琉璃,譯為遠山寶,是青色寶。**在小世界中間,有最高的須彌山,四面是四寶所成的。南面是毘琉璃寶所成,所以**我們——南閻浮提的眾生**,仰望虛空,見有青色。青天,就是須彌山的琉璃寶光,反射於虛空所致。**東方淨土,以此世俗共知蔚藍色的天空,表現佛的德性,而名為毘琉璃光。**

(三) 二大菩薩(日光遍照、月光遍照),取象「日月」

每一佛出世,都有二大弟子,助揚佛化。如釋迦佛有舍利弗與目犍連;毘盧遮那佛,有文殊與普賢二大士;阿彌陀佛有觀世音與大勢至菩薩。現在東方淨土,琉璃光佛也有二大菩薩——日光遍照、月光遍照、「是彼無量無數菩薩眾之上首」。這顯然是取譬於天空的太陽和月亮。

^(一) 天界的一切光明中,日月是最大的,一向為人類崇拜的對象。佛的左右脇侍,就依 此立名,為一切菩薩的上首。在我國叢林中,中秋晚上,都傳有禮拜月光遍照菩薩的習 俗。

^{12《}大般涅槃經》卷 11〈7 聖行品〉(CBETA, T12, no. 374, p. 432, a8-12): 爾時,佛告迦葉菩薩:「善男子!菩薩摩訶薩應當於是大般涅槃經,專心思惟五種之行。何等為五?一者、聖行,二者、梵行,三者、天行,四者、嬰兒行。五者、病行。善男子!菩薩摩訶薩常當修習是五種行。

[二] 日與月的光,對人類來說,特性是不同的。[1] 太陽的光明,是熱烈的,給人以溫暖,生命力的鼓舞;在佛法中,每用日光來表示智慧。[2] 月亮的光明,是溫柔的,清涼的,使人在黑夜中消除恐怖。尤其是熱帶,炎熱不堪,一到月亮東升,清風徐來,真是能除熱惱而得舒暢的。在佛法中,月亮也每用來表示慈悲,安慰眾生。這是以天界的日月光輝,表現二大菩薩的德性。

(四) 八大菩薩,取象「八大明星(行星)」

東方淨土中,**除二大菩薩外,還有八大菩薩**,如說:「文殊師利菩薩,觀世音菩薩, 大勢至菩薩,無盡意菩薩,寶檀華菩薩,藥王菩薩,藥上菩薩,彌勒菩薩:是八大菩薩, 乘空而來,示其道路」。據經上說:欲生西方淨土而還不能決定的,八大菩薩能引導他, 使得往生淨土。

為什麼東方淨土,只有八位菩薩,不是七位,也不是九位呢?這應該是取法於天界的。 原來以太陽系為中心的行星,有九(從前說八大行星,後又發現了冥王星,故共為九大 行星):水星、金星、地球、火星、木星、土星、天王星、海王星、冥王星。我國所說 的五星,也離不了這些。現在,對此世界(地球)而說東方淨土,所以除地球不論,還 有八大行星於天界運行。換言之,除日月外,還有八大明星,與我們這個世界,關係極 為密切。依此,所以除二大菩薩,還有八大菩薩,護持東方淨土。「八大菩薩乘空而來」, 是怎樣明白的說破這一點。

(五) 十二藥叉,即黃道帶的十二星;八萬四千眷屬,即一切的小星星、小光明

- (1) **此外,還有十二藥叉大將**——宮毘羅、伐折羅、迷企羅、安底羅、頞儞羅、珊底羅、因達羅、波夷羅、摩虎羅、真達羅、招杜羅、毘羯羅。⁽²⁾每一位藥叉大將,又各有七千眷屬**,共為八萬四千**。
- (1) 八萬四千,表示一切的一切。如一切煩惱是八萬四千,一切法門也稱八萬四千法門。所以從天界來說,八萬四千眷屬,即一切的小星星、小光明。(2) 小星的領導者——十二藥叉呢?中國與印度,都有十二辰說,配以子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥。在西方,名十二宮。在地球繞日旋轉的運動中,轉動的範圍內,名黃道帶;黃道帶內最引人注目的,便是十二辰,四方各有三個。不論是西方或印度,都以畜生來稱呼這十二。這一世俗的星辰說,在佛法中,就如《大集經・虛空目分》所說:有十二位菩薩,在四方的山裏修慈,都現畜生相——南方是蛇、馬、羊,西方是雞、猴、犬,北方是豬、鼠、牛,東方是龍、象、獅。這與中國傳說的十二生肖,僅獅與象的差異而已。
- [1] 十二藥叉大將,便是取象於**黃道帶中的十二星**; [2] 而每一藥叉大將,統領七千眷屬, 共八萬四千,無疑為一切小星了。這一切是光明,也就都是菩薩。

|(六) 小結:東方淨土為天界的淨化(淨土都是天國的淨化)|

東方淨土為天界的淨化,這是非常明顯的。據虛大師說,淨土都是天國的淨化,而佛法以佛菩薩化導的淨土,與神教的擬想,非常不同。

三 聖性的本質及其顯現

(一) 聖性的本質(法性、涅槃),僅可以「虛空」為喻

聖者的特性,是覺(明),所以約光明的天界,來比喻佛菩薩與淨土。但約天界來 表示聖性,**推究到聖性的本質**,那⁽¹⁾**決不是有限量的日月星星可比擬**,⁽²⁾而僅可以無限 量的,明淨的虛空來比說。

[1] 在《藥師經》中,稱佛土為淨琉璃世界,稱佛為琉璃光佛;這都是約**我們現見的蒼空**來比說的。佛是稱法性而現覺者,如如如如智,平等不二(人法不二)。^[A] 約所證法說(常寂光土),稱為淨琉璃土。^[B] 約能證者說(法身),稱琉璃光佛。^[2] 而其實,如智平等的絕待聖性,是超越能所、彼此、數量等概念的。我們堅定的確信,^[A] 佛所開示的究竟歸宿,說為涅槃、法身。無論涅槃或法身,在相對的名言中,是什麼都難以說明的。
[B] 不得已,只可以處空界來比說;也就是唯有處空性,才能多少使我們領會一些。

如⁽¹⁾佛在《阿含經》中,說涅槃為:「**甚深廣大,無量無數,寂滅涅槃」**;「**甚深廣大,無量無數,永滅」**。這是釋迦佛開示涅槃的主要句義。⁽²⁾如從現實生死的存在(有)與生起(生)來說,那麼涅槃是「生者不然,不生亦不然」;「如來若有,若無,若亦有亦無,若非有非無後生死,不可記說」。因為,這是契入絕對聖性而超越相對界的。聲聞的涅槃,是這樣;大乘的法身、涅槃,也是這樣。所以《華嚴經》中說到佛法身,「唯有虚空為譬喻」。

虚空是什麼?姑且不論。一般的看法,虚空^[1]是「遍」,不可說在這裏那裏的,是無所在的;要說在,那就是無所不在。^[2]是「自在」,因為是無著無礙的。^[3]沒有時間性的變化,所以是「常恆」的。^[4]沒有質量等差別,所以是「無二」的。^[5]尤其是,虚空雖有時為雲霧等蒙蔽而現昏相,一旦雲消霧散,就顯出「明淨」。其實,在雲霧障蔽時,虛空也還是明淨的(這就譬說離垢清淨與本性清淨)。

所以,佛典中^{[1][A]}以此表示**法空性**(一切法的究竟真性),^[B]也以此表示**圓滿體證(或分證)這最清淨法界者——法身**。^{[2][A]} 約絕待空性的本來如此,永久如此,普遍如此說,叫做「法性、法住、法界」。^[B] 約體證這法性而成為絕對真理的體現者說,稱為法身。^[C] 約證入而眾苦(不自在)畢竟解脫說,稱為涅槃。

這是自證方知的;佛也**只能隨順眾生的心境,方便善巧地指示**,引導我們從離執證真中去體現。由於這是超越相對性的(非心量境、非言說所及),所以難以宣說,**約虛空界來喻說,也只能多少領會而已。**

(二) 涅槃(法性)

虚空,不問是實有的,假有的;客觀的實在,還是內心的格式,總之,**在一般人及神教徒看來,無量無數,廣大甚深,高高在上的蒼空,**⁽¹⁾ 為一切光明,或者說一切神聖的依處,一切依此而活動顯現出來。⁽²⁾ 在沒有顯現時,似乎存在於空界的深處,不能說是沒有。

佛法中,**假藉這空界以顯示絕對法性,以及聖者證入的涅槃**,^[1]小乘與大乘,多少有點 差別。^[2]從無數無量,廣大甚深、寂滅來說,大乘與小乘,完全是一樣的。

1. 小乘的涅槃

小乘從現象界矛盾苦迫的止息消散,表示聖者證入的涅槃,著重於消極的說明。但要說他生死取消了,什麼都沒有,那是任何學派所不承認的。只是寂然而止,不再重演生死的流轉而已。這樣的涅槃,意味著相對的融入於絕對,不再落入時空而矛盾變化。所以, 涅槃是常住的、清淨的、安樂的,可說是離言的妙有。

如以虛空界來比說,好像風息雲散,顯出了空界的本來明淨一樣。**這僅可以虛空界來擬**說,而不能以日,特別是月亮來比說。因為,月是黑白白黑的反復不已,而涅槃是永恆的穌息。

這樣的涅槃,僅是契當於小乘阿羅漢的證境,正確而沒有圓滿。這樣的涅槃觀,容 易引起誤解,以為現象的生死界,真實的涅槃界,為截然不同的對立物。

2. 大乘的涅槃

這在大乘經論,才充分表達涅槃的圓義。^[1]從生死法說,生死的本性,就是涅槃性,所以說:「一切法中有安樂性」。這就到達了即事而真,真不礙俗的法界觀。也就是不住生死,不住涅槃的無住涅槃。^[2]從法性說(體現法界性的為法身,得無礙自在為涅槃),法性空中,本有無量的清淨功德,只為了迷而不能顯現。¹³以修而顯發這無邊功德;聖德以覺(明)為本,也就是顯發無邊智光,而有難可思議的妙用。如以虛空界來比說,虛空界本來明淨,為一切光明本體;從此顯現出日月等無邊的光明。¹⁴

此法空性,就是可凡可聖,可染可淨的原理,也就是**可能成佛的原理**。所以說:『以有空義故,一切法 得成』。這是稱空性為佛性的深義。

同時,法空性雖是一切法成立的普遍理性,但空性就是勝義,是悟而成聖,依而起淨的法性,實為成佛的要因。這雖是遍一切法,而與迷妄不相應,與無漏淨德是相應的。所以為了引發一般的信解,方便說此法空性為如來藏,佛性,而說為本有如來智慧德相等。

入了涅槃,身心都泯寂了。泯,滅,寂,意思都相近。這並非說毀滅了,而是慧證法性,銷解了相對的個體性,與一切平等平等,同一解脫味。**到這裡,就有另一問題,大小乘便要分宗了!**

小乘的修學者,做到生死解脫了,便算了事。苦痛既已消除,也再不起什麼作用了。這是小 乘者的涅槃觀,**大乘卻有更進一步的內容。這可分兩點來說:**

(一)、約體證的現(相)實(性)一味說: [1] 聲聞者證入法性平等時,離一切相。雖也知道法性是不離一切相的,但在證見時,不見一切相,唯是一味平等法性。所以說: [慧眼於一切法都無所見」。聲聞學者的生死涅槃差別論,性相差別論,都是依據古代聖者的這種體驗報告而推論出來。 [2] 但大乘修學者的深悟,[A] 在證入一切法性時,雖也是不見一切相(三乘同入一法性;真見道),但深知道性相的不相離。 [B] 由此進修,等到證悟極深時,現見法性離相,而一切如幻的事相,宛然呈現。這種空有無礙的等觀,稱為中道;或稱之為真空即妙有,妙有即真空。由於體證到此,所以說: [慧眼無所見而無所不見」。依據這種體證的境地,安立教說,所以是性相不二論,生死涅槃無差別論。在修行的過程中,證到了這,名為安住「無住涅槃」,能不厭生死,不著涅槃,這是小乘證悟所不能及的。但大小的涅槃,不是完全不同,而是大乘者在三乘共證的涅槃(法性)

¹³ 印順導師《成佛之道》p257~258:

^{14 (1)} 印順導師《學佛三要》, p.231~p.233:

中,更進一層,到達法性海的底裡。

(二)、約**修持的悲願無盡**說:⁽¹⁾小乘者的證入涅槃,所以(暫時)不起作用,除了但證空性,不見中道而外,也因為他們在修持時,缺乏了深廣的慈悲心。像游泳的人,如發生了危險,那不想救人的,只要自己爬到岸上休息,便覺得沒事,更不關心他人的死活。⁽²⁾有些想救人的,自己到了岸,見別人還在危險中,便奮不顧身,再跳進水裡去,把別人拉到岸上來。菩薩在修行的過程中,有大慈悲,有大願力,發心救度一切眾生,所以自己證悟了,還是不斷的救度眾生。在為人利他所受的苦難,菩薩覺得是:無上的安慰,最大的喜樂,沒有比這更幸福了。

由於菩薩悲願力的熏發,到了成佛,雖圓滿的證入涅槃,但度生無盡的悲願,成為不動本際而起妙用的動力,無盡期的救度眾生,這就大大不同於小乘者的見地了。但圓滿成佛以後,救度眾生,不再像眾生一樣,救此就不救彼,在彼就不在此。佛的涅槃,是無在無不在的,是隨眾生的善根力所感而起應化的——現身,說法等。佛涅槃是有感必應,自然起用,不用作意與功力的。

佛般涅槃,像日光的遍照一切一樣。一個個的眾生,像一所所的房屋。有方窗,光射進來,就有 方光;有圓孔,光射進來,就有圓光。**光是無所謂方圓的。所以,現一切身,說一切法,都是隨 眾生的機感而現的。**

如釋迦佛的在此土誕生,出家,成佛,說法,入涅槃,都是應化身;圓證涅槃的佛,是早已證法身了。因此,如想像圓證涅槃的佛,是一個個的,在這裡在那裡的,是壽長壽短的,便不能了知 大乘涅槃的真義,不知應化身的真義了。必須放棄小我個體的觀念,才有悟解證入涅槃的可能。

(2) 印順導師《中觀今論》, p.198~p.201:

中觀者的二諦中道觀:⁽¹⁾緣起即是性空,因為諸法空無自性,所以是緣起法,要由眾緣而現前,這與唯識家不同。^(A)唯識學者**不能從圓成空性以指出空性與依他有何關聯,**^(B)中觀則說**無自性與緣起相即相成,彼此有深切的關係。「以有空義故 ,一切法得成」,諸法本性空,即是現象之可能成為現象的所以。^{(2)(A)}然而現象之所以有無限差別,不是以此空性為精神或物質,而後成為現象的差別。諸法是眾因緣相依相待而有的,差別的現象,唯有在因緣法上安立,決不在性上說。 ^(B)這與自性能生萬法,一真法界現起一切的思想,根本不同。…〔中略〕…中觀者於性空與緣起的抉擇,⁽¹⁾與唯識家不同:即在「以有空義故,一切法得成」。⁽²⁾與天臺、賢首不同處:即一切為緣起法,由因緣生,非由空性生起一切或具足一切。**

然這裏要鄭重指出的,**性空即緣起本相,不應作形而上的實體看,也不應作原理而為諸法的依託 看;**這是形上形下或理事差別者的擬想,而非緣起性空的實相。

- [1] 佛法中所說的緣起、本性,與一般宗教及哲學是不同的。佛法的立場是緣起論,是以因果緣起安立世出世間一切法的。依此來說:[1] 聲聞乘說色心等因果緣起是對的,他並不說因無為本體而有一切現象。中觀與唯識,還能保持此種理論。唯識者說依阿賴耶種現相生,是從現象方面說的。中觀者說:「以有空義故,一切法得成」,這是說明緣起的所以可能生起,要說明現象差別,還在色心諸法的因緣上說。佛法的不同於神學及玄學者,出發點是現象的、經驗的。[2] 後來,因為有偏重平等無差別的學者,以本性為諸法的真實本體,於是說諸法是本性顯現、生起。至此,與一般神學者、玄學者所談的本體起現象,日漸混雜,與佛法的緣起中道日漸相反。
- ^[二]大乘說緣起與性空不即不離的,中觀與唯識,都不許本性可以生緣起或轉變為緣起的。本性,不是有甚麼實在的本體、或能力。佛法說色等一切法本性寂滅,使人即俗以顯真;真如寂滅不是什麼神秘不思議的實體,所以從來不說從體起用。如不能把握這點,則佛法必將與中國的儒道、印度的婆羅門、西洋哲學的本體論、唯心論者合流。
- (3) 印順導師《中觀今論》, p.209~p.210:

所以從聖者的境界說,具足二諦,從他的淺深上,可分為不同的二諦。

一、「實有真空」二諦:這不是說執世俗實有,可以悟勝義真空。這是說,聲聞學者中,厭離心切而不觀法法性空者,側重己利而急於悟入無我我所。^[1]於悟入我空性時,離執自證,是謂勝義諦。^[2]等到從空出有,起世俗心時,**於一切境界中,依舊有實在性現前,**是世俗諦。

雖然真悟的聲聞學者,決不因此固執一切法非實有不可,可是在他們的世俗心境中,是有自性相 現前的,與一般凡情所現的,相差不遠,但不執著實有而已。

二、「幻有真空」二諦:此二諦是利根聲聞及菩薩,⁽¹⁾悟人空性時,由觀一切法緣起而知法法畢竟空,是勝義諦。⁽²⁾從勝義空出,起無漏後得智——或名方便,**對現起的一切法,知為無自性的假名,如幻如化。但此為勝義空定的餘力,在當時並不能親證法性空寂,**這是一般大乘學者見

(三) 小結

依現代的知識來說,星有恆星、行星、衛星,如八大行星與月亮的光明,都從日而來。但古人,是把日月星星的光明,想像為從虛空界而顯現,所以空界是「明淨」的。 比擬於空界的明淨,所以[1]稱佛為琉璃光。[2]約智慧說,名法界體性智。

上來的說明,著重在涅**槃唯有虛空可為比喻**;或者說,**取象於虛空界的明淨,而表示佛 與涅槃的真義。**

四 涅槃與月亮

神類學者杜而未,賣弄民俗學、字源說,認為婆羅門教的涅槃一詞,從月亮神話而來。他雖說:「釋迦是否知道,尚成問題」,卻一廂情願,以為佛教的涅槃,也非如此不可。如果不是這樣說,那是佛教徒不懂涅槃,還得向杜而未學習。

庸俗的神類學者,想以這樣的研究,動搖佛教的根本——涅槃,讓耶和華來代替佛陀,來宰制中華人心。作為耶和華的奴僕,存這樣的野心,原是不足怪的。**但我們,並不想** 作誰的奴隸,所以對神類學者的野心傑作,沒有絲毫的同情!

(一) 語文的音義,只是約定俗成,一直在演化中

關於語文(依佛法說,**文是依音聲流變,表達情意或認識而成立**;有**音聲上的文**, 而後有**形色(書寫)的文**), ¹⁵我們與杜而未的看法,是根本不同的。

人類的語文⁽¹⁾起初^(A)或是**表達情意**的,如歡笑、號哭、驚呼、呼召,以及憂喜悲懼所引起的聲音^(B)或是**指示事務**的,如天、地、日、月、明、暗、風、雨、山、河、草、木、鳥、獸、蟲、魚、上、下、父、母、自、他等名稱⁽²⁾人類的文化日漸進步,語文

道的境地。不但菩薩如此,二乘中的利根,也能如此見。…〔中略〕…

三、「妙有真空」二諦(姑作此稱):此無固定名稱,乃佛菩薩悟入**法法空寂,法法如幻,一念圓了的聖境。即真即俗的二諦並觀,是如實智所通達的,**不可局限為此為勝義,彼為世俗。但在¹¹¹一念頓了畢竟空而當下即是如幻有,依此而方便立為世俗;⁽²⁾如幻有而畢竟性空,依此而方便立為勝義。於無差別中作差別說,與見空不見有、見有不見空的幻有真空二諦不同。中國三論宗和天臺宗的圓教,都是從此立場而安立二諦的。

此中所說**俗諦的妙有,**^{[1](A)} 即通達畢竟空而即是緣起幻有的,^{[B)} 此與二諦別觀時後得智所通達的不同。^{[2](A)} 這是**即空的緣起幻有,稱為妙有**,^[B] 也**不像不空論者把緣起否定了,而又標揭一真實不空的妙有。**

15 (1) 印順導師《佛法概論》, p.5:

釋尊說法,重在聲名句文的語言,書寫的文字,以後才發達使用起來。**語言與文字,可以合為一類。因為語文雖有音聲與形色的差別,而同是表詮法義的符號,可以傳達人類(一分眾生也有)的思想與情感。**

(2) 印順導師《大乘起信論講記》, p.70:

言說與名字相,古代經論常是合說的。因為佛法的文字——名句文身,本是依言說安立的。所以如《中論》說:『語言盡竟,心行亦滅,不生不滅,法如涅槃』。**語言即攝得名句文身了。**《楞伽經》等也如此說。

由於後代的文字離語言而別立,一般不知佛法的本義,或隨順當時的俗義,於是乎除了離言說相,又加一離名字相。

也日漸繁複起來。而且是**由具體的事物,而到達抽象的關係、法則等**。語文的由簡而繁, ^[A]或是依舊有的,引申意義而略為變化;^[B]或觸對新的事理,而創造新的語文。^[C]就 是舊有的語文,音聲也在隨時隨地而演化不已(標準語音是人為的、後起的);意義也 在變,**所以不論古今中外,一字每有不同的意義。**

在印度,⁽¹⁾即使是「字界」,也有不同的意義。⁽²⁾「字界」與「字緣」相合而成字,由於字界字緣的解說不同,和合而成的字義,解說也可作多樣的解說。¹⁶

語文的音義,只是約定俗成,一直在演化中。也就因此,印度的**聲常論者,想以梵文的**音韻,表顯宇宙的真相,完全是神學路數!

這裏,有一點是必要記得的。應用語文的比較研究,^[1]探求一字的原意,只能證明 某時某地某字的本義是什麼,^[2]不能就此否定演化發展的新意義。這樣,即使婆羅門教 的涅槃原義,與月亮神話有關,不能就此論定佛教的涅槃,也不過如此。

⁽¹⁾耶穌以完成「上帝」的律法自居;孔子是憲章堯舜文武之道,事實上,也只是「以述為作」,**舊瓶**裝入新酒。這還不能以舊義來論定耶穌或孔子的是否,⁽²⁾何況釋迦以**反婆羅門**的立場,而宣告無師自悟呢?

[1] 釋迦說法,當然應用當時的語言與術語;業、輪迴、菩提、涅槃,這都是舊有的語文。 [2] 而釋迦不像神類學者那樣的賣弄字源說,而是從「空相應緣起」,悟入無常、無我而 體現涅槃;涅槃是內自證知的,不是外在的他力信仰。釋迦教證的特質在無我;在「知 法(即絕對真理、即涅槃)入法」時,「但見於法,不見於我」。這所以徹底否定了神的 創造,而洗盡神教的愚昧。杜而未漠視這些,竟敢武斷地,以為佛教的涅槃也不外乎此, 真是荒謬之極!

我相信,真正的人類學者與字源說,與神化了的人類學,歪曲偽濫的字源說,並不相同。

|(二) 佛教的涅槃,主要是超越相對的絕對界;是取象於虛空界而非月亮

上面說過,宗教的崇敬對象,有關於我們觸對的境界。人類的語文,起初依指事而 引申演化。在佛教,依德立名,無論稱為什麼,都不離取象於世俗的事理來**詮表「正法」。** 所以,**涅槃的原義,與月亮神話有關或無關,都沒有什麼。不過我要說的**,

1. 三乘共證的「無數無量、廣大甚深、寂滅」,以虛空界為喻

大小乘所共的涅槃,「無數無量,廣大甚深,寂滅」,不是取象於月亮,月亮那裏有「無數無量,廣大甚深,寂滅」的德性?取象於世俗的方便假說,佛經是約處空界以譬說「正法」(法性、空性);體法性而成身的「法身」;契入法性而無礙自在的「涅槃」(涅槃也名無上法)。

^{16【}字界·字緣】:字界與字緣之並稱。字界,梵語 dhātu,乃梵語文法中動詞之語根,又作語界、字元、字體。字緣,梵語 pratyaya,又作語緣,即附於字界上使語體發生變化之助緣;亦即附於動詞語根上,使其成為名詞、形容詞等之接尾語。後世則將字緣做廣義之解釋,即附於動詞語根上之接尾詞、接頭詞、動詞語尾等,皆稱為字緣。以漢字而言,如猶麟之俱舍論頌疏記卷五所舉,江、河二字,皆從水,故水即字界,工、可為字緣;以工助水成江字,以可助水成河字。(《佛光大辭典(三)》p.2382)

2. 大乘的「從體起用、即事顯理」,亦有以虛空日月為喻,但決不離空界

約大乘從體起用,即事顯理(融相歸性)來說,約虛空日月為比喻,倒不是沒有的,但 決不離卻空界。如說:「菩薩清涼月,常遊畢竟空」;「慧日除諸闇,普明照世間」。⁽¹⁾ 經 中更多說太陽:如佛名毘盧遮那,即是「遍照」;有的即稱為「大日」。這是以果日當空 的光明遍照,來喻說覺法性而成佛的智光普照。成佛與示現涅槃,也就以日出及日輪潛 暉來比喻了。阿彌陀(婆耶)佛,是無量光。《觀無量壽經》,以落日為觀而生起一切, 那是比喻從今生到後生,此土到彼土,意味著那邊(淨土)的光壽無量。⁽²⁾至於月輪, 是取象於夜晚的空月皎潔,清涼寂靜的境地。以此表達聖者的解脫,也比喻聖者的利益 眾生,如說:「如月清涼被眾物」。

(三) 小結

我想告訴神類學者杜而未:佛教的涅槃,無論取象於什麼,無論依什麼而演化,主要是自內證知的寂滅,超越相對名相的絕對界。這不是根源於初民的神話,照著人類自己樣子所造成的神。這裏面,沒有主宰(我)的權力欲,與一切神教——多神、一神無關。

初民蒙昧意識所造成的,擬人的神,在人類文明進步中,早已宣告消失,無影無蹤。當然,杜而未如以為初民蒙昧意識所想像的神最好;或者一心一意,羨慕那不識不知,不知人間有羞恥事(眼目一明亮,知有羞恥,就失去了樂園)的亞當夏娃,那是各人的自由。不過,無論如何,不要為了這個,神經失常,滿眼所見無非月亮才好!

三 東方淨土為人間的極致

一 東方的理想國

(一) 十二大願,是針對現實人間的缺陷而淨化,人間即應依此為理想而實現

淨土,是佛菩薩的清淨土,也是人間的理想國。⁽¹⁾ 約智證畢竟空性以明清淨,只就 佛的自證說;⁽²⁾而**淨土**是有社會性的,有眾生,有衣食等一切問題。

現實人間,是無限的苦迫與缺陷;淨土是無限的清淨莊嚴,自由與安樂。在這淨土中,一切圓滿,經常受佛菩薩的教化庇護。生在此中,一直向上修學,過著光明合理的生活。 "的佛的真淨土說,一切佛土都是一樣的。"如有什麼不同,那是適應教化的示現不同。那麼,東方淨土與西方極樂世界,有什麼差別呢? "A" 阿彌陀佛,在因中發願,主要是:凡願生我國土的,只要念我名號,決定往生。這著重在攝受眾生,使死了的眾生,有著光明的前途。 "B" 琉璃光如來,因中發十二大願,都是針對現實人間的缺陷而使之淨化,積極地表現了理想世界的情況。這對於人間,富有啟發性,即人間應依此為理想而使其實現。

(二) 十二大願的內容

十二大願是:

- 一、人人平等。[1] 一切眾生的相好莊嚴,都與佛一樣;這意味著眾生與佛的本性不二。[2] 淨土的眾生身相,都是黃金色的,表示了種姓的平等。印度種姓的階級森嚴,起初依形色來分別。所以梵語的「種姓」,從色字而來。到現在白種人還歧視有色人種呢!這是人間苦迫的根源之一;所以淨土中人人金色,也就是人人平等,沒有種族歧視等因素了。
- 二、佛光普照,人人能成辦一切事業。依世間的光明說,如白日臨空,才能進行各種的事業。依智光說,沒有智慧,什麼都不會,什麼困難都不能解決;有了智慧,才能無事不辦。佛以無量智光普照大眾,普熏眾生而智慧漸長,所以所作事業,沒有不成就的。
- 三、**資生物非常充足。**在人人平等,智力開展下,無事不成,所以生產豐富,民生安樂。¹⁷
- 四、人人安住大乘。^[1] 在這苦迫的人間,^[A] 都安住凡夫法。凡夫是為了自己的名利享受而努力;或為了自己,而專修禪定,獨善其身。^[B] 也有安住小乘法的,那是專心於自己的身心解脫,缺少積極為人的悲心。^[C] 安住大乘法的,被稱為火裏蓮花,是極難得的。^[2] 但在淨土中,都能安住大乘,不離世間,又不著世間。如《維摩詰經》所說:「非凡夫行,非聖賢(指小乘)行,是菩薩行」。菩薩是自他俱利,上求下化的。大家能這樣,那當然是極理想的了。
- **五、戒行清淨。**淨土眾生,行為都合於道德,沒有殺盜淫妄的種種罪惡。人格健全, 德行具足。
 - **六、淨土眾生,沒有六根不具的。**個個身心正常,能進修佛法。
 - 七、淨土中沒有眾病的迫切苦。有了病,也不會貧病交加,而是眷屬、資具、醫藥

佛法雖無往而不在,但主要的在教人怎樣覺悟自己,改造自己以得痛苦的解除。^[1]如我們**不求自我身心的合理控制與改造,那麼因自然界而引起的苦痛,我們也沒辦法去控制,反而增多痛苦!**^[2]依佛法,^[A]社會也只能**在人類充分覺悟,提高人格,發展德性,社會才能完成徹底的更高度的和平與自由。**^[B]從合理的社會——平等自由中,控制與利用自然界,才能真得其用。

否則,像現代的科學,對於近代人類不能不說厥功甚偉,然因沒有善於運用,利器殺人的副作用,就 隨之生起,甚至引起世界文明被毀滅的危險。所以,**人不能從解除自己身心上的煩惱矛盾下手,任何** 控制自然、人群的辦法,是不會收到預期效果的。因此,我們要「度一切苦厄」,應首先對自己予以改 造。唯有這樣,纔能合理的根本的解除人世間的苦痛。

¹⁷ 印順導師《般若經講記》, p.147:

具足。有療養,有休息,眾病自然痊癒了。

八、人人是丈夫相。女人在生理上,苦痛多,障礙重;尤其是一向重男輕女的社會。 淨土都是大丈夫相,表示沒有男女間的不平等。

九、思想正確,意志堅定。淨土眾生,不受魔網所纏縛,不為外道邪見所欺騙,個個修習大乘正道。

十、**眾生不受王法所錄**。古有「政簡刑輕」的理想;政治修明到沒有犯罪的,有也是很少,社會多麼和平而安樂!淨土就是這一理想的實現,不像我們這個世界,多有繫閉牢獄,刑戮鞭撻等身心苦惱。

十一、淨土中飲食豐足,而又進一步的飽餐法味,身心都有良好的糧食。不像我們 這個世界,饑渴逼惱,為了飲食而造惡業。

十二、沒有貧無衣服,常受蚊蟲寒熱逼惱的。不但有衣穿,還有種種正當的娛樂。 負責教化的佛菩薩,先使眾生的生活不匱乏,再施以佛法的化導,真是「衣食足而後知 禮義」。

(三) 佛在因中依願而行,從自利利他完成;這不是往生淨土,是建設淨土

淨土中,**不但物質生活夠理想,而智慧、道德,又能不斷的向佛道而進修。**這樣的 淨土,比起中國人所說的大同世界,清淨莊嚴得多了!

佛在因中,立下這樣的大願。為了實現這樣的理想,廣行菩薩道,從自利利他中去完成。 這不是往生淨土,而是建設淨土。這可說是最極理想的社會了!

二 東方淨土與中華政治理想

[1] 東方淨土,受琉璃光如來、日月遍照菩薩的化導。佛菩薩的光臨淨土,如虛空明淨,日月輝光一樣,象徵這國土的清淨與光明。[2] 中國的政治社會,從來也有這種理想,只是沒有佛法所說的具體。古時帝舜作〈卿雲歌〉說:「卿雲爛兮,糾縵縵兮,日月光華,旦復旦兮」——以天像的瑞兆,來象徵國家的治平。民國初年,曾用此為國歌。如讚譽政治的修明(帝王的賢明),每說:「堯天舜日」,「光天化日」。陳後主的:「日月光天德,山河壯帝居」,也是讚美君王的聖明。唐代的武則天,君臨天下,自己起個名字叫「曌」,也就是日月臨空,光照天下,以表示他政治的抱負。我們現在的國旗,還是「青天白日」。所以,青天(琉璃光)與日月輝光,象徵理想的政治社會,實是佛教與中國人的共同願望。

^[1] 琉璃光如來,發十二大願(淨土的建設計劃),已經實現了東方淨土,為人間淨土的

典範。[2] 大乘行者,應共同為這偉大理想而努力!

四 東方淨土之輝光此土

現在,再說到東方淨土,藥師琉璃光佛的光明威德,**加被我們這娑婆世界的眾生**。 東方與西方淨土,在攝化娑婆眾生方面,是不同的。

(一) 西方淨土:著重死後的歸宿;是無量光明藏,也是進入光明的開始

西方淨土,**從西方落日,生起清淨世界**,阿彌陀佛,觀音、勢至二菩薩。**這如太陽的落山,所以著重攝受眾生,作為死後的歸宿。**西方表示肅殺,像秋冬一到,草木都枯萎凋謝。但**這種萎落,當下即是新生機的開始。**所以,西方淨土**是無量光明藏,也是進入光明的開始。**往生西方的,親近佛菩薩,一直向佛道進修。

(二) 東方淨土:不但死後安穩,現生也能免難;是光明出現處,無量清淨光明體

而東方是表示**生長,是光明(神聖)的出現處**,如《易》說:「帝出乎震¹⁸」。東方藥師 琉璃光佛,是**無量清淨光明體。**⁽¹⁾除了淨土的莊嚴與淨土眾生的福樂上進而外,⁽²⁾還加 被娑婆世界的眾生,好像天上的日月,光明照耀到大地來一樣。

所以東方淨土的**攝受此土眾生,**⁽¹⁾ 不但死後得安穩,⁽²⁾ 現生也能免除種種災難危厄。如於佛法沒有正見,或破戒的,慳貪嫉妒的,誤入外道邪魔歧途的,造作種種惡業的,都可依琉璃光如來的威光加被,而改邪歸正,轉迷啟悟,獲得新生。這或者修人天行,或修二乘行,或修菩薩行;求往生西方淨土而不能成就的,也能承琉璃光佛的威光,於臨命終時,為八大菩薩所攝引而到達西方。東方淨土,如天色黎明,百事俱興。常持《藥師經》、藥師佛號、藥師咒,都能得佛力的加持。

(三) 東方淨土,不但是人間的理想國,在現實苦迫人間即能蒙佛力救護

所以東方淨土,^[1]不但為**人間的理想國**,^[2]在現實困迫災禍的人間,能蒙佛力的救護。 這可見東方淨土的法門,是如何的廣大!

五 東方淨土之表徵自心

(一) 一切宗教,都外依境界而啟發內在

依天界而表現的東方淨土,及佛菩薩威光的加被此土眾生,^[1]似乎佛與淨土是外在的。這當然可以這樣說,^[2]但還有**深刻的意義。一切宗教,都外依境界而啟發內在的。** 人類有平等自由,永恆安樂的理想;有超越現實苦拍的願望,所以出現種種宗教。

¹⁸【震】: 9.指東方。《易・說卦》: "萬物出乎震。震,東方也。" 南朝 梁 沈約 《梁明堂登歌・青帝》: "帝居在震,龍德司春。" (《漢語大詞典(十一)》p.691)

(1) 但總是**擬想為外在的神與神國**,而攝引人去歸向。^{(2)(A)}佛法所說的佛與淨土,**是我們的師範,理想世界;但同時,並非向外馳求,而是內在德行的體現,能達到與佛一樣的究竟圓滿。**這才是宗教的究極意趣!^(B)外教雖有神與天國,但信他學他,最多是進入神國,與神同在。**其實,神是神,你是你,你永遠是不徹底不平等的被統治者**。這不能算是究竟圓滿的宗教!¹⁹

現實不徹底的一切苦迫,淨化而到達圓滿境地,即是成佛,^[1]佛是**自心的究竟清淨。** 因此,或說「心即是佛」,或說「唯心淨土」。^[2]有些誤解了,抹煞外在的淨土,這是不 對的。

^[1] **法性身土**雖沒有彼此差別,但不能沒有**其他的淨土與諸佛**;^[2] 不能因**自心的佛淨土**, 而否認**其他的一切**。

(二) 東方淨土所表徵的內在身心

從自己身心來說,東方淨土表徵些什麼呢?

1. 琉璃光佛,表徵「覺了法性清淨、究竟圓滿」

[1] 眾生是愚昧的,顛倒的,沒有實在的我法,而執著實我與實法。**這不能通達法性空性,就是無明。**有了無明,即生死流轉,苦苦不已。這如有了雲霧,就不見虛空的真相;虛空是那樣的暗昧。^[2] 到成佛,覺證了法界的清淨真相,才不為無明所蔽。如虛空的雲消霧散,是那樣的明淨。

[1] 覺 (慧) 證清淨法界性——勝義諦, [2] 迷了即成世俗諦。梵文中,俗諦含有隱覆的意思,所以說:「無明覆真故世俗」。這如帶上凹凸鏡,所見的都不正確一樣。

依龍樹論說:^[1]如悟了無明的實性,無明就是般若(明);^[2]如不悟,般若也成為無明。 所以^[1]即暗昧的虛空為明淨的;^[2]即迷昧了的眾生,如覺了法性清淨,究竟圓滿,是琉璃光佛。

2. 二大菩薩,表徵「見、愛淨化為般若、慈悲」

眾生無明為本,而有兩大煩惱——愛與見。[1] 見是知解的,見解的種種偏執。^[2] 愛是情感的,對自我及外境,貪戀不捨。所以**煩惱有見所斷、修所斷二類。**²⁰

假使有異教徒對你說:主能救你,天國有什麼好處,西方同天堂差不多呀。你可簡單地回答他:好是好,但是差一點。^[1]你有階級,我們是平等。^[2]你們慈悲智慧功德將永不圓滿,永久不徹底,我們一天一天地學,總可以成佛。^[3]你說永生是靠不住,不過是壽命長一點,福報享盡,還是要墮落的,我們是永不退轉。

這些都是學佛的人應該知道的,信念才會堅定。否則,思想上似是而非的神佛不分,極容易被神教所同化。

內心的錯誤,可分二種:一、欲,二、見。^{[-][1]}欲是約**情意**方面說的,和欲望的欲多少有些差別。 ^[A]欲以**追求**為義,^[B]**追求不得其正**,這才成為欲望,也可名為惡欲。欲有多方面的,欲求財富,

¹⁹ 印順導師《淨土與禪》, p.129:

²⁰ (1) 印順導師《般若經講記》, p.149~p.150:

經說煩惱有五住地:見一處住地,欲愛住地,色愛住地,有愛住地,無明住地。無明住地(虛空暗昧)為本依,而有見、愛(如雲如霧);見是我見法見,愛是我愛法愛。²¹到了證入清淨法性,兩大煩惱就轉為兩大德性。²²

欲求名聞,以及各種物質上的享受都可名欲。^[2]深一層的,耽著不捨即名為愛;在世間人看起來,愛是很好的,佛法則說愛如膠漆一樣,一經染著,則糾纏不清,不免要受他的牽制,不得自在。經裡常說:因愛欲故,父與子爭,子與父爭,乃至種族國家與種族國家爭,爭爭不已,於是造成了充滿苦痛的人間。

^(二) 見是**思想**方面的,由於對事物的認識不同,於是發生意見衝突。如西洋因宗教的信仰不同而連 年戰爭,哲學家因彼此的見解不同大興爭吵,此一是非,彼一是非。此雖屬於內心方面的,然因 此而表現於行動,就發生絕大的問題,造成家庭、社會、國家、世界的不安定——這種現象,尤 其是現在這個時代,更屬顯而易見。

見是知識方面的,世間知識不但老是與欲求合在一起,而且這種知識有著根本的錯誤。這不是說世間知識沒有世間的真實——世諦性,毫無補於人生,是說他有某種根本錯誤,有某種普遍的成見,所以與私欲相結合。這才知識越廣,欲望越大,欲望越大,苦痛越多。欲望固可推動知識的發展,知識也能幫助欲望的滿足;但因為鬥知機先,人欲橫流,結果世間苦痛,還是有增無已!古人知識雖淺,人民尚可安居樂業,現在的人知識增長,人民幾乎寢食為憂。我們不但是欲望的奴隸,還是思想的奴隸呢!

(2) 印順導師《華雨集第一冊》, p.264:

眾生的煩惱,有二大類: [1] 一為見解的,思想的錯誤,如我我所見等,名見所斷煩惱。這些煩惱, 是見解的、思想的錯誤,所以一旦見道——體證真如,這些煩惱就解決了。

(2) 另一類是在生活行為中,屬於情意的,如愛、慢等。眾生無始來這種種的煩惱,不是一悟所可解決的,不過有了正見,屬於情意的,有關生活行為的煩惱,可以正見去觀察而漸漸消除的。見 道以後,應時時將體見的境地,在一切事上去體驗。一方面,深修定慧,定中證到真見道的境界, 一切相又不現了。等到從定起來,一切相又現了,把那個體驗到的境界,了解一切如幻如化,隨 時在平常日用中去體會,一切修道所斷的煩惱,漸漸的消除。

²¹ 印順導師《勝鬘經講記》, p.151~p.153:

一、約**修行斷煩惱**說:可分為二種,即見道所斷的,與修道所斷的。⁽¹⁾ 見是證見諦理。見諦時所斷的,為逃理的,即迷於真理,障礙正智的煩惱。一旦正見諦理,惑也就息滅了。⁽²⁾ 然見道雖能斷迷理的煩惱,但還有未斷的——修道所斷惑;這是迷事而起的。觸境隨緣,於事相還生起種種的錯亂染著。例如鴉片,嗜好的如以為是有益的,這是顛倒是非;如了解它是毒品,不再以為好的,即顛倒想除。此如見斷的見諦所斷。可是,雖知鴉片是毒品,癮來了仍不免要吸它,這是事的染著;如修道所斷惑,要逐漸的捨除它。所以說:『理必頓悟,事則漸消』。證見的悟道,不是一切都成就了,還得從現實生活去不斷練磨(修),消除不合理的染著。二、約**煩惱**說,也可分二種,即屬於見的,與屬於愛的。⁽¹⁾ 見惑是思想的錯誤,如執我執常等。⁽²⁾ 愛是事行的染著,如貪瞋等。

今綜此二意,解釋四種住地:⁽¹⁾ **見一處住地**,是各式各樣的見,集在見所攝的一處,而是見道時一處頓斷的。見有執著性,堅定的認為如此。《瓔珞經》分為七見,即我見、常見、斷見、邪見、見取見、戒禁取見、疑見,此即見道所斷的屬見的一切。《阿含經》說:斷三結,得須陀洹果;三結就是我見,戒禁取,疑——七見的重要者。⁽²⁾ 屬於愛的,又分為三種,這因為修道所斷惑,是三界分斷的:欲界的修所斷惑,色界的修所斷惑,無色界的修所斷惑。^(A) 欲愛住地,即欲界的一切修所斷煩惱;^(B) 色愛住地,是色界的一切修所斷煩惱;^(C) 有愛住地,是無色界的一切修所斷煩惱。這都是愛所攝的,所以都名為愛。外道誤認無色界為涅槃,不知這仍在生死中,所以名為有——生死的存在愛。修所斷惑,《瓔珞經》中說為六種著,即貪、愛、瞋、癡、欲、慢。貪、愛、欲三,即三界愛的別名。

《瓔珞經》所說,與一切有部的見斷八十八隨眠相合,不過開合的不同。

²² 印順導師《中觀今論》, p.169~p.170:

界字,本義為種類,同類與別類,⁽¹⁾由於想像「自性不失」為實有的本來存在,從此本來存在而現行,即引申為因義,所以說界為種族義,即成為眼從眼生,耳從耳生的自性緣起。⁽²⁾依中觀者說:不失自性,是相對的,法法皆是因緣的存在,離卻種種因緣不可得,決非具體而微的潛因的待緣顯現而已。

又,若看成各自有各自的種子,於是說有無量無邊的種子,生無量無邊現行,這與因緣說的精神,也

見是如實正見,就是般若,菩提;愛淨化而為慈悲。智慧如日光的遍照成事,慈悲如月 光的清涼蔭物。這就是東方淨十中,日光遍照與月光遍照二大菩薩所表徵的德性。

3. 八大菩薩,即「無漏八識或八正道(的導向寂滅)」;八萬四千,即「一切功徳」

- ^[1] 還有八大菩薩,在凡夫位,即有漏八識或八邪道;覺悟時,成無漏八識(或名四智)或八正道。約「八正道行入涅槃」說,表徵八正道的導向寂滅,更為妥貼。
- ^[2] 又迷於見,著於愛,引起無邊的煩惱;這些煩惱(八萬四千),如無數星宿的隱沒閣淡。空界明淨時,無數星宿輝光,那就是覺證清淨法界,成就一切(八萬四千)功德了!

(三) 以外在的佛、淨土為增上緣、典範;而以自心勝德為因緣,直從自身去體現

東方淨土的表徵自心,可說是佛法的特色。

[1] 從眾生的本性清淨(本性空),而顯出煩惱即菩提,生死即涅槃;無明愛見等一切煩惱的轉化,就是佛果的無邊功德。^{23 [2]} 如來藏(佛性)法門,特別指出眾生心,本具清淨德性,智慧光明;所以不僅是心本淨性,而且是心光明性。這是直指生死雜染的當下,本有淨明;明暗、染淨,只是迷悟而已。如風雨之夜,光明不顯,只是被烏雲遮蔽了。而我們能見黑暗,也還是由於微弱的光;沒有光,黑暗也說不上了。這樣,闇染不離明淨,離愚癡雜染,就沒有智慧清淨。眾生本具明淨的可能性,這才自發的,現起求明求淨的意欲,也才有成佛的理想與實現。²⁴

不大恰當。佛為什麼要說因緣生諸法?^[1]因為**法既從因緣生,則在因緣生法的關係中,什麼不是固定**的,可以改善其中的關係,使化惡為善,日進於善而離於惡。^[2]若看成自性存在的,已有的,那不是化惡為善,不過消滅一些惡的,另外保存一些善的。

唯識學的因果說,是很精細的,但沒有脫盡多元實在論的積習。

²³ 印順導師《般若經講記》, p14:

般若有二類:一、拙慧:這是偏於事相的分析,這是雜染的,這是清淨的;這是應滅除的,這是 應證得的;要破除妄染,才能證得真淨。這如冶金的,要煉去渣滓,方能得純淨的黃金。

- 二、巧慧:這是從一切法本性中去融觀一切,觀煩惱業苦當體即空,直顯諸法實相,實無少法可破, 也別無少法可得,一切「不壞不失」。如有神通的,點石可以成金。又如求水,拙慧者非鑿開冰層,從 冰下去求水不可;而巧慧者知道冰即是水,一經般若烈火,冰都是水了。所以,巧慧者的深觀,法法 都性空本淨,法法不生不滅如涅槃,法法即實相,從沒有減什麼增什麼。這不增不減、不失不壞慧, 即金剛般若。
- ²⁴ (1) 印順導師《成佛之道》, p.418~p.420:

到底什麼是善法? 向於法的,順於法的,與法相應的,就是善,就是佛法。所以凡隨順或契合緣 起法性空的,無論是心念,對人應事,沒有不是善的。因此,善的也叫法,不善的叫做非法。

有些論師,於法起自性見,這才說:這是有漏善法,這是無漏善法,這是二乘善法,這是佛善法。 隨眾生的情執來分別,善法就被分割為不同的性類。雖然現實眾生界,確是這樣的,但約契理來 說,就不是這樣。善法就是善法;善法所以有有漏的,無漏的,那是與漏相應或不相應而已。如 加以分析,有漏善是善與煩惱的雜糅,如離煩惱,就是無漏善了。所以古代有『善不受報』的名 論;眾生的流轉生死,是由於煩惱及業。生人及天,並不由於善法,而是與善法相雜的煩惱。

一切眾生,『初一念識異木石,生得善,生得惡』,生來都是有善的,所以都有向上,向樂,向光明的趣向。^[1] 不過沒有以佛道為宗時,就演成種種歧途,種種外道,生人,生天。^[2] 如一旦發見究竟目標,歸心於佛乘時,這一切都是成佛的方便。所以,向佛一舉手,一低頭;『一稱南無佛,皆已成佛道』。

[1] 這如民族而缺乏賢明領袖,沒有正確國策,雖**人民還是那樣的人民,也還是想求進步**,而結果

往往走入歧途,國計民生,都很不理想。^[2]如有賢明領袖,提示完善政策,大家向這而集中力量, 齊一步伐,就會進入理想的時代一樣。

所以,一切「眾生類」,^[1]不是沒有善法,而只是還沒有貫徹。^[2]但有了善法,向上向光明,終究會向佛道而邁進的,也就「究竟」要「得成佛」的。

一切眾生,同成佛道,是了義的,究竟的。所以修學佛法的,應不廢一切善法,攝一切善法,同歸於佛道,才是佛法的真實意趣!末了,謹祝讀者必當成佛!

(2) 印順導師《佛在人間》, p.96~p.97:

佛性是佛的性德,人的佛性,即人類特性中,可以引發而向佛的可能性。說人有佛性,如說木中有火性一樣,並非木中已有了火光與熱力的發射出來。據人而說,人性當然還不是佛性,不過可能發展成佛的性德而已。不妨比喻說:一般眾生性,如芽;人性如含苞了;修菩薩行而成佛,如開花而結實。不過,眾生與人性中,含有一分迷昧的、不淨的、繫縛的,以迷執的情識為本,所以雖有菩薩性佛性的可能,而終於不能徹底。如現在人的智識是提高了,社會制度,也有好的創立,但壞的也跟著來。有時,好制度,好發明,反成為壞事的工具。每見鄉村人,都是樸實無華的,一讀了書,走進大都市,就變壞了。人性中,常是好的壞的同時發展,這是人還不能擺脫情識為主導的本質。

佛法,轉染成淨,轉識為智,要從智本的立場,使一切獲得良好的增進。人類學佛,只是依於人的立場,善用人的特性,不礙人間正行,而趨向於佛性的完成。太虚大師的「人成即佛成」,即是——「即人成佛」——人的學佛法門。

(3) 印順導師《成佛之道》, p.257~p.258:

[1] 什麼叫理佛性?[1] 一切法是從本以來無自性的,也就是本性空寂的。法法常無性(古人別說常與無性,是附合三諦的解說),法法畢竟空;這無性即空,空即不生滅的法性,可稱為佛性的。因為,如一切法是有自性的,不是性空的,那麼,凡夫是實有的,將永遠是凡夫;雜染是實有的,將永遠是雜染;已經現起的不能轉無,沒有現起的不能轉有,那就是無可斷,無可修,也就不可能成佛了(如《中論》說)。好在一切法是空無性的,才能轉染成淨,轉述成悟,轉凡成聖。此法空性,就是可凡可聖,可染可淨的原理,也就是可能成佛的原理。所以說:『以有空義故,一切法得成』。這是稱空性為佛性的深義。[2] 同時,[4] 法空性雖是一切法成立的普遍理性,[8] 但空性就是勝義,是悟而成聖,依而起淨的法性,實為成佛的要因。這雖是遍一切法,而與迷妄不相應,與無漏淨德是相應的。所以為了引發一般的信解,方便說此法空性為如來藏,佛性,而說為本有如來智慧德相等。法空性是遍一切一味的,於一切眾生無差別,所以說一切眾生都可以成佛。

(二) 什麼叫**行佛性**?…〔中略〕…

^[三] 事理是一致的: ···[中略]···無性而緣起,緣起而無性,佛在坐道場時,就是這樣的通達:『觀無明(等)如虛空無盡,·····是諸菩薩不共妙觀』。依此而成佛,佛也就依此而說一乘,說一切眾生有佛性。

(4) 印順導師《我之宗教觀》, p.94~p.96:

向迷的緣起支性,轉悟的聖道支性,都依於心為主導的緣起而得正見。一切是依因待緣的存在;深刻的觀察起來,到達一切緣起法——身心、自他、國土等——的底裡(緣起寂滅性),體現得萬化的平等一如,稱為「空性」,「真如」等。…〔中略〕…

…〔中略〕…稱為假名的緣起有,當體就是空寂;空是無實自性的意思。所以一切法是假有,也就是一切法空——空有無礙。這一即有即空的深見,使共三乘正見中,或者離有說空,離生死說涅槃,離差別說平等的可能誤會,一掃而盡,開顯了圓滿的中道正見。

就因為這樣,即空即有的緣起——身心、自他、依正等,都不是永恆、孤立的存在,而是無礙的相融相即;一法依於一切法,一切法依於一法。所以不但空有無礙,「身心」、「依正」、「自他」、「迷悟」、「心境」、「眾生與佛」……一切都融通無礙。從空有無礙中,這樣的「一即一切,一切即一」,開顯了圓滿的中道正見。

從更切要來說:緣起法是依心而為轉移的,心為一切法的樞紐。依心而得正見,最為切要。 心也是緣起的,也就是假名有的,本性空的——即空即有。

佛處處說空寂,但有的誤解了,引起誹毀,所以佛又處處說淨(如「法性本淨」,「心性本淨」),淨實在就是空的別名。

所以深見心性,是心本空寂的,心本清淨的。心清淨性,心光明性,就是眾生心的至善德性。約

所以,佛法的深義^{,[1]}是以外在的諸佛與淨土為增上緣,作為開發自心光明種種功德的 典範。^[2]而又以自心勝德為因緣,直從自己本身去體現,以達到內外一如,心境不二, 生佛無別的境地。²⁵

真說,是心的真實;約善說,是心的至善。**眾生無始流來的至善明心,就是具無量功德相的如來 藏性——佛性**。成佛,就是究竟圓滿了,究竟清淨(離垢清淨)了心性;學佛,就是怎樣的顯發 了,怎樣的體見了心性。這切要的心性正見,在大乘修學中,稱為發菩提心,也叫做起大乘信心。 所以說:「菩提心者,謂如實知自心」。

- (5) 印順導師《佛在人間》, p.337~p.343:
 - 關於法界性,不妨從兩點來說明。
 - 一、從事事差別解了法從緣生而深入空平等性: … [中略] …
 - …〔中略〕…而在佛,由於正覺了法界空平等性,從此透出去觀察一切,一切是形成個性,而實一切依於一切。這才從法空緣起的幻網中,通達了:(一)、總別無礙:…〔中略〕…(二)、主伴無礙:…〔中略〕…(三)、成奪無礙:…〔中略〕…
 - 二、從念念分別解了意言無實而深入心光明性:…〔中略〕…
 - …〔中略〕…由於佛的悟入緣起,徹了那念念分別,不能通達真相,不是自心固有的〔所以叫做客塵〕。所以在定慧的熏修中,通達「名義互為客」,「名言無實性」,脫落「名言分別」——「緣影」,到達心光明性,也就是不曾受過名言熏染的純粹覺性。這是不能與動物的低級心識並論,因為一切眾生,都是不能離開熏習的。

到達這,稱為「根本智」,超越了主觀與客觀的相對性,前後起滅的變異性,而只能稱之為本淨本明的覺性。到達這,與空平等性無二無別,不過從兩方面來說明罷了!在佛的如實正覺中,原是不曾有智與理的隔別的。

佛以心光明性的體現,透出名言而重起名言分別時(稱為後得智),不再如眾生那樣的以名言分別為表達事實真相,不再為語文、思想、制度等所束縛。名言熏習中的一切不良因素,脫落無遺,如日出而黑暗消失一樣。也正像在固有文化中,咀嚼精英,而吐棄那糟粕一樣。佛的正覺,就與法界性相應,所以能不偏蔽,不固執,通達了:(一)、心色(物)平等中的心為主導性:…〔中略〕…(二)、自他相依中的心識相通性:…〔中略〕…(三)、息息流變中的心體完整性:…〔下略〕…

25 印順導師《成佛之道》, p.32~p.34:

所說歸依者,信願以為體;歸彼及向彼,依彼得救濟。

歸依的要求,歸依的對象,歸依的儀式,都已經說過了。但「所說」的「歸依」,到底是什麼呢? 這是深切的「信」順,信得這確是真歸依處,的確是能因之而得種種功德的。**知道三寶有這樣的功德,** 就立「願」做一佛弟子,信受奉行,懇求三寶威德的加持攝受。歸依,就是「以」此信願「為體」性 的。

所以受了歸依,就要**將自己的身心,「歸」屬「彼」三寶**,不再屬於天魔外道了。**隨時隨地,都要傾「向彼」三寶,投向三寶的懷抱。**例如迷了路的小孩,在十字街頭亂闖,車馬那麼多,不但迷路,而且隨時有被傷害的危險。正在危急時,忽見母親在他的前面,那時,他**投向母親的懷抱,歸屬於母親而得到平安了。**歸依三寶的心情,也應該這樣。能這樣,就能「依彼」三寶的威德,「得」到「救濟」。

在梵語中,**歸依是含有救濟意義的。所以,三寶的功德威力,能加持受歸依的,攝導受歸依的,使他能達到離苦常樂的境地。**總之,^[1]從能歸依者說,歸依是立定信願,懇求三寶的攝受救濟。^[2]從所歸依的三寶說,不思議的功德威力,加持受歸依的,引攝眾生,邁向至善的境地。

若人自歸命,自力自依止,是人則能契,歸依真實義。

一般說來,歸依是信仰,希願領受外來的助力,從他力而得到救濟。一般他力宗教,都是這樣的。 然佛法不只如此,而更有不共外道的地方。佛在涅槃會上,最後教誡弟子說:『自依止,法依止,不餘 依止』。這是要弟子們依仗自力,要自己依著正法去修學,切莫依賴別的力量。這正如《楞嚴經》中阿 難說的:『自我從佛發心出家,恃佛威神,常自思惟,無勞我修,將謂如來惠我三昧,不知身心本不相 代』,一切還得靠自己去修習。

所以**歸依的深義,是歸向自己(自心,自性):**自己有佛性,自己能成佛;自己身心的當體,就是正法

總之,^[1]若專向外求,而不知直向自身去掘發,如自身有寶而向他求乞,失卻佛教的真價值,類如神教的歸向於天神求生於天國了。^[2]反之,如了解宗教的究極意趣,那麼^[A] 仰望神力與求生天國的神教,病在**不能徹底體認自己,如霧裏看花,近似而不夠真切。** ^[B] 如能徹了究竟,才知一切宗教的崇仰——神與天國等,都不外眾生本具明淨性德的內熏,而表達出來。這所以《楞伽經》列舉印度宗教的梵、自在、因陀羅等神,而說世人只知崇拜,而不知道就是佛。²⁶

(四) 總結

在人智不斷進步的現在到將來,擬人的神教,必然的歸於消失。真正的宗教——佛教,將成為一切人的依怙。(能度·慧理記)

涅槃;自己依法修持,自身與僧伽為一體。**佛法僧三寶,都不離自身,都是自己身心所能成就顯現的。 從表面看來,歸依是信賴他力的攝受加持;而從深處看,這只是增上緣,而實是激發自己身心,願其實現。**所以說:「若人自」己「歸命」——命是身心的總和,歸命是奉獻身命於三寶。能依「自力,自」己「依止」自己而修正法,而不是阿難那樣的,以為『恃佛威神,無勞我修』,那麼「是人」也就「能契」合於「歸依」的「真實義」了。

²⁶ 印順導師《佛法是救世之光》, p.49~p.50:

觀世音——阿縛盧枳帝溼伐囉,在今日印度教中,也是有人知道的,而且還是女性。所以唐宋以來,觀音像塑為女相,是有意義與根據的。

在海浪滔天生存俄頃的航海生活中,最危險,安全最無把握,即最需要慈悲的救護。所以,觀音在海濱一帶,信仰最深。如印度的觀音道場,在南海;中國方面,江、浙、閩、廣、臺灣,以及南洋的華僑間,觀世音菩薩是唯一的安慰者。中國的普陀山,也在東海中。

值得注意的,如臺灣(閩廣等沿海諸省都有)的天后宮,媽祖廟,都與沿海的民眾信仰有關,而且都是現女相的。**從人類的宗教學說,慈悲救護的要求,會無意識的現起女相來。**西方的一神教,本是反對設像的;而天主教有馬利亞——耶穌的母親像。馬利亞稱為聖母,傳說中也有種種慈悲救護的神蹟,與觀音菩薩一樣。所以**在宗教中,這不外乎無限慈悲的崇仰,無限慈悲的表現而已。**

如從菩薩的示現說,馬利亞還沒有出世以前,觀音的聖德,已是大乘佛教共知的事跡了。**這些都可看作觀音的一種應化,特別是今日臺灣所有的天后(媽祖),我們應以觀音的精神去充實他,淨化他。**應以天后——媽祖身而得度者,即現天后媽祖身而為說法。